

В диссертационный совет 02.1.002.04,
созданный при Институте
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации

117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34, каб. 436
Тел.: 8 (499) 724-20-19
E-mail: ds02.1.002.04@izak.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Звоновой Арины Альбертовны
«Недобросовестность в конкурентных способах заключения
договора», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Актуальность темы исследования вызвана необходимостью правомерного реагирования на проявления недобросовестности в отношениях, отличающихся конкурентным выбором поставщиков (подрядчиков, исполнителей), и применения мер ответственности, учитывающих влияние проявленной недобросовестности на экономические отношения. Очевидно, что выявление и систематизация форм недобросовестного поведения в ходе конкурентных способов заключения договора позволяет исследовать их особенности и сформулировать конкретные предложения, направленные на предотвращение возникновения подобных ситуаций, в том числе учесть цифровой (электронный) формат отдельных конкурентных способов заключения договора.

Диссертация посвящена исследованию недобросовестного поведения и его форматов в конкурентных способах заключения договоров, а также гражданско-правовых последствий такой недобросовестности, способов защиты прав и законных интересов лиц, которые нарушены недобросовестным поведением субъектов права.

Анализ содержания автореферата позволяет заключить, что автор по результатам проведенной работы пришел к выводам, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, совокупность которых можно рассматривать как важный вклад в развитие правовой науки.

В частности, диссертантом аргументировано, каким образом проявляется вред от недобросовестного поведения в конкурентных способах заключения договора, рассматриваемого как правонарушение специального

характера, отличное от недобросовестной конкуренции на товарных рынках. Автор связывает такой вред с искажением конкурентной среды вследствие недобросовестного поведения, где одни участники получают преимущества перед другими за счет недобросовестных действий, и недостижением конечной цели торгов – обеспечения честной конкуренции и получения наилучших условий договора.

Теоретическое значение имеют выводы автора, касающиеся форматов внешнего проявления недобросовестности в конкурентных способах заключения договоров. Автор сформулировал их перечень, который тем не менее носит открытый характер. Прикладное же значение данного положения позволяет обосновать меры по предотвращению подобного поведения, а при отсутствии достаточного правового регулирования сформулировать конкретные предложения по совершенствованию законодательства.

Особый интерес представляет положение, выносимое на защиту, где автор констатирует, что картельный сговор на торгах не является разновидностью картеля на товарных рынках. К сожалению, из предложенной в автореферате формулы доказывания картельного сговора на торгах не усматривается аргументация авторов данного тезиса, однако набор доказательств, которые предлагается оценивать в этом случае, а также квалификация такого сговора как запрета *per se* представляется целесообразным и согласующимся с содержанием конкурентных способов заключения договора.

Автор обратил внимание на правовые последствия признания торгов недействительными с последующим признанием недействительным заключенного договора и оценил их как недостаточно эффективно обеспечивающие защиту прав и законных интересов заинтересованных в их оспаривании лиц. Подобная ситуация характерна и для правоприменения в Республике Беларусь. В качестве решения проблемы и повышения эффективности судебной защиты автор предлагает нормативно закрепить возможность оставления результатов торгов в силе, несмотря на наличие нарушений, а также возможность перевода судом прав и обязанностей победителя торгов на иное лицо, если торги оспариваются до заключения и начала исполнения договора. В то же время при реализации данного предложения следует учитывать, по инициативе какого субъекта признаются недействительными торги, имеется ли выраженная воля лица, на которое осуществляется перевод прав и обязанностей по договору в реализации такой меры и т. п.

Оценивая в целом результаты проведенного исследования, следует заключить, что диссертационная работа Звоновой А.А. является законченным научным исследованием, а ее автор успешно справился с решением обозначенных научных задач.

Автореферат диссертации удовлетворяет предъявляемым к нему требованиям, в том числе по степени научной новизны, научной и практической значимости.

Исходя из изложенного, Звонова Арина Альбертовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Автореферат обсужден на заседании отдела исследований в области гражданского, экологического и социального права Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь (протокол № 2 от 28 августа 2025 г.).

Заместитель руководителя Института –
начальник отдела исследований в
области гражданского, экологического
и социального права Института правовых
исследований Национального центра
законодательства и правовой информации
Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент

О.А. Бакиновская

Ведущий научный сотрудник отдела
исследований в области гражданского,
экологического и социального права
Института правовых исследований
Национального центра законодательства
и правовой информации Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент

Ю.А. Амелъченя

Почтовый адрес места работы Бакиновской О.А., Амелъчени Ю.А.:
220030 г. Минск, ул. Берсона, 1а, Республика Беларусь
E-mail: Bakinovskaya@center.gov.by, Amelchenya@center.gov.by

