

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям ФГАОУ
ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
кандидат физико-математических наук

М.Ю. Грязнов
«01» _____ 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

– федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского» -
на диссертацию Колесниченко Владимира Алексеевича на тему:
«Злоупотребление правом в информационных правоотношениях»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки (юридические науки).

По состоянию на конец 2024 г. согласно информации Организации
Объединенных Наций более двух третей населения Земли имеют доступ к
информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», при этом во всем
мире четверо из пяти человек старше 10 лет имеют мобильный телефон, что
свидетельствует о доступе огромного количества людей к современным
средствам массовой коммуникации и, соответственно, о наличии возможности у
подавляющего большинства населения оперативно искать, получать, передавать,
производить и распространять информацию.

Вместе с тем, современные средства массовой коммуникации соседствуют
и нередко органично сочетаются (например, в случае сетевых изданий) с
традиционными средствами коммуникации – средствами массовой информации
(теле- и радиоканалы, газеты и журналы).

В этих условиях проблема использования субъективных прав в сфере
обращения информации и, соответственно, злоупотребления такими правами
является актуальной, а изучение этой проблемы с использованием теоретико-

правовых разработок и методологических подходов юридической науки – востребованным.

Изложенные обстоятельства в своей совокупности предопределили актуальность и востребованность выбранной Колесниченко Владимиром Алексеевичем темы диссертационного исследования.

Автор диссертационного исследования предпринял в целом достаточно успешную попытку осмыслить феномен злоупотребления правом применительно к информационным правоотношениям, а выводы и предложения диссертанта могут быть использованы в деятельности органов публичной власти и для дальнейших научных исследований в сфере информационного права. Это выражается, в частности, в разработанных Колесниченко Владимиром Алексеевичем положениях, направленных на определение сущности информационных правоотношений, выявление признаков злоупотребления правом как общеправового явления, а также особенностей злоупотребления правом в информационных правоотношениях, классификацию видов злоупотребления правом в информационных правоотношениях, а также установление способов противодействия злоупотреблению правом.

Обоснованность положений диссертации и выводов, к которым пришел диссертант, подтверждается широким использованием правоприменительной практики, а также глубоким и системным анализом нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих отношения по поиску, предоставлению, распространению информации. При этом не обошел вниманием и подверг научному осмыслению автор диссертационного исследования и труды представителей различных отраслевых юридических наук.

Давая обобщенную оценку диссертации, следует прежде всего выделить в ней наличие необходимых для такого формата работы элементов: актуальность темы исследования; значимость затрагиваемых в диссертации проблем для научной, правотворческой и правоприменительной деятельности; системный анализ указанных проблем с применением средств логического мышления и активным привлечением материалов правоприменительной практики;

аргументированность и достоверность сформулированных автором диссертации выводов.

Объект и предмет исследования (с. 8) сформулированы корректно, соответствуют выбранной Колесниченко Владимиром Алексеевичем теме диссертации и соответствуют паспорту специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

В соответствии с выбранными объектом и предметом исследования диссертантом сформулирована цель исследования (с. 8), которая заключается в разработке теоретических положений и обосновании особенностей информационных правоотношений как сферы проявления злоупотребления правом, в формировании основных положений о злоупотреблении правом в информационных правоотношениях, а также в определении способов противодействия злоупотреблению правом в информационных правоотношениях.

На основании поставленной Колесниченко Владимиром Алексеевичем цели в диссертации сформулированы и успешно решены следующие задачи исследования (с. 8–9): определение специфики объекта информационных правоотношений; установление правового статуса субъектов информационных правоотношений; характеристика содержания информационных правоотношений; раскрытие сущности злоупотребления правом как общеправового явления и выявление особенностей злоупотребления правом в информационных правоотношениях; классификация на основе различных критериев видов злоупотреблений правом в информационных правоотношениях; установление общеправовых способов противодействия злоупотреблению правом и их применения в информационных правоотношениях.

Поставленные цели и задачи, решение которых позволило осмыслить на теоретическом уровне проблему злоупотребления правом, а также полученные по итогам решения поставленных задач обобщения и выводы определяют научную новизну диссертационного исследования. Так, решение поставленных

научных задач не шло в отрыве от основного предмета исследования – злоупотребления правом: впервые в науке информационного права объект информационных правоотношений одновременно рассматривался и как объект злоупотребления правом, субъекты информационных правоотношений – как злоупотребляющие лица, а содержание в первую очередь анализировалось через призму субъективных прав, используемых злоупотребляющим лицом во вред третьим лицам.

Поставленные цели и задачи диссертационного исследования обусловили структуру диссертации, которая состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения и библиографического списка. Структурное единство диссертационной работы позволило автору осуществить исследование проблемы злоупотребления правом в информационных правоотношениях. Каждый параграф диссертации содержит выводы, сделанные по итогам решения конкретной научной задачи. Материал диссертации распределен равномерно, отдельные структурные элементы расположены последовательно и логически дополняют друг друга.

Диссертация написана хорошим литературным языком, научные термины употреблены корректно, фактических ошибок не содержится.

Теоретическая, нормативная и эмпирическая базы исследования обширны: автор диссертации использовал в общей сложности 407 источников информации, из которых более четверти – материалы правоприменительной практики (судебные акты), что видится вполне обоснованным с учетом особой природы злоупотребления правом как явления, с которым субъекты правоотношений сталкиваются именно при реализации права.

Диссертант при решении научных задач успешно использовал обще- и частнонаучные (специальные неюридические и юридические) методы познания (с. 9–10).

Говоря о положительных аспектах диссертационного исследования, нельзя не поддержать выводы автора о наличии специфики злоупотребления правом как общеправового явления применительно к информационным правоотношениям,

которая вытекает из специфики непосредственно структурных элементов информационных правоотношений (с. 14–15, третье положение, выносимое на защиту, с. 81–83).

Особого внимания заслуживает вывод диссертанта о том, что одной из особенностей злоупотребления правом в информационных правоотношениях являются специальные пределы информационных прав, в общем виде формулируемые как соблюдение всеми субъектами информационных правоотношений установленных правовых режимов информации – общего (режим открытой, доступной информации) и специального (режим, при котором правообладатель устанавливает ограничения при обращении с информацией) (с. 15, четвертое положение, выносимое на защиту, с. 83–85).

Высокой оценки достойна диссертационная работа и в части проведенной классификации видов злоупотребления правом в информационных правоотношениях по пяти критериям (с. 15–16, пятое положение, выносимое на защиту, параграф 2.2), поскольку, с одной стороны, классификация позволяет структурировать знания об объекте классификации, а с другой – предоставляет возможность обнаруживать пробелы в существующем знании.

При этом особо ценным представляется широкое привлечение Колесниченко Владимиром Алексеевичем материалов правоприменительной практики при проведении классификации видов злоупотребления правом в информационных правоотношениях, что подчеркивает большую значимость исследования в целом для практической деятельности.

Отдельное внимание следует уделить и выявленным диссертантом способам противодействия злоупотреблению правом в информационных правоотношениях, среди которых – отказ в признании за злоупотребляющим субъективного права и презумпция «непозволительно» уменьшившейся заинтересованности (с. 16–17, шестое положение, выносимое на защиту, с. 135–139).

Так, нельзя не согласиться с выводом диссертанта о том, что отказ в признании за лицом права – категория более широкая, чем отказ в защите права

(с. 135). Действительно, отказать в признании за лицом права (без прекращения самого субъективного права, разумеется) могут не только судебные органы, но и субъекты правоотношений, столкнувшиеся со злоупотребительным поведением. Соответственно, предлагаемая диссертантом конструкция представляется более жизнеспособной в плане противодействия злоупотреблению правом, особенно в такой динамичной сфере отношений, как информационные.

Также не лишено смысла предложение Колесниченко Владимира Алексеевича вводить по мере надобности нормы, согласно которым с наступлением определенных событий, истечением установленных сроков реализации права лицо лишается права требовать от других лиц исполнения обязанности в связи с презумпцией о «непозволительно» уменьшившейся заинтересованности злоупотребляющего субъекта в реализации субъективного права (с. 151–152) по аналогии со сроками исковой давности.

Вышеуказанные и иные положения диссертации и выводы автора исследования заслуживают поддержки.

Диссертация обладает теоретической значимостью, поскольку является научным исследованием, проведение которого завершено обоснованными и доказанными выводами, имеющими значение для дальнейших исследований злоупотребления правом в информационной сфере, а также для таких отраслевых наук публичного права, как конституционное и административное право.

Неоспорима и практическая значимость диссертационного исследования, поскольку сделанные автором выводы могут быть применены в правотворческой деятельности при совершенствовании законодательства Российской Федерации и в правоприменительной деятельности при противодействии злоупотреблению правом в информационных правоотношениях.

При высокой оценке проведенного Колесниченко Владимиром Алексеевичем исследования следует отметить наличие в ней ряда дискуссионных положений, требующих уточнения или более развернутого изложения:

1. В первом положении, выносимом на защиту (с. 13), и по тексту диссертации автор особо подчеркивает, что единственным объектом информационных правоотношений является информация.

При этом непосредственно в тексте диссертации автор приводит перечень материальных и нематериальных благ, которых иные исследователи относят к объектам информационных правоотношений (с. 22–23).

В связи с этим диссертанту предлагается подробнее осветить вопрос, почему, к примеру, базы данных, информационные продукты и услуги, библиотечные фонды не являются объектами информационных правоотношений, и объектами каких правоотношений в таком случае являются данные блага.

2. Во втором положении, выносимом на защиту (с. 14), и по тексту диссертации автор среди признаков называет вредоносность деяния. При этом диссертант отмечает, что вредоносность имеет место быть независимо от того, причинен ли вред в результате злоупотребления правом или создана лишь угроза его причинения.

Представляется, что «угроза причинения вреда» как правовая конструкция носит достаточно расплывчатый характер и может быть применена к значительному количеству ситуаций, в том числе ко вполне правомерному поведению.

С учетом этого и принимая во внимание, что для автора исследования не имеет значения, причинило ли злоупотребление правом вред или лишь создало угрозу, необходимо более четкое пояснение диссертанта относительно вредоносности как признака злоупотребления правом.

3. Также во втором положении, выносимом на защиту (с. 14), и по тексту диссертации автор неоднократно отмечает, что за границами субъективных прав, устанавливаемых запретительными нормами права, не может быть использования права, а потому не может быть злоупотребления правом, поскольку за границами права совершается правонарушение (с. 78, 137).

Вместе с тем в литературе имеется и иная точка зрения, согласно которой злоупотребление правом может быть в форме правонарушения (О.Н. Бармина, Э.Р. Вагизова).

В целях более полного освещения вопроса о соотношении понятия «злоупотребление правом» и «правонарушение» диссертанту предлагается подробнее пояснить, в связи с чем он не согласен с подобной точкой зрения.

4. В параграфе 1.1 автор, анализируя правовую природу объекта информационных правоотношений, указывает, что цифровые данные являются объектом информационных правоотношений (с. 32).

При этом впоследствии по тексту диссертации диссертант не обращался к проблеме злоупотребления правом, в котором объектом являлись бы цифровые права, в связи с чем автору предлагается внести ясность, действительно ли цифровые права могут быть объектом, на который направлено злоупотребительное поведение.

5. В параграфе 3.1 диссертант предлагает установить срок исковой давности по спорам, связанным с защитой чести, достоинства и деловой репутации, равный трем годам со дня распространения соответствующих сведений.

Безусловно, заслуживает внимания довод автора о том, что без установления такого срока у лица, распространившего порочащие сведения, сохранялась бы в течение неопределенного периода времени обязанность беречь доказательства действительности таких сведений, что возлагало бы существенные обязательства на потенциального ответчика.

Вместе с тем диссертанту предлагается посмотреть на указанный вопрос с точки зрения баланса интересов лица, распространяющего порочащие сведения, и лица, в отношении которого эти сведения распространены: насколько обязанность по «бесконечному» хранению доказательств потенциальным ответчиком является неоправданной в условиях, при которых пострадавшая от диффамации сторона могла бы лишиться права защитить свое доброе имя по прошествии трех лет?

Вышеназванные замечания по своей сути носят уточняющий, дискуссионный или рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного Колесниченко Владимиром Алексеевичем исследования.

Положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в шести научных статьях автора, при этом пять из них опубликованы в журналах, указанных в Перечне рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (с. 18).

Также диссертантом проведена надлежащая апробация результатов исследования в виде выступлений и докладов на различных конференциях (с. 18–19).

Содержание диссертации соответствует специальности, по которой она рекомендована к защите.

Аннотация диссертации отражает основные положения диссертации и по своему содержанию соответствует ей. Диссертация и аннотация диссертации оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

В диссертации Колесниченко Владимира Алексеевича отсутствуют недобросовестные заимствования из текстов научных работ других авторов. Совпадающие отрывки (отрывки, в которых диссертантом использован чужой материал) во всех случаях имеют ссылки на источник заимствования. Надлежащим образом оформлено самоцитирование.

Диссертация Колесниченко Владимира Алексеевича на тему: «Злоупотребление правом в информационных правоотношениях», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, которая содержит решение научной задачи, имеющей значение для теории и практики публичного права, и отвечает требованиям, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Колесниченко Владимир Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв на диссертацию В.А. Колесниченко подготовлен доцентом кафедры административного и финансового права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кандидатом юридических наук, доцентом Ширеевой Екатериной Валерьяновной.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры административного и финансового права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» 29 августа 2025 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», доктор юридических наук, профессор



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
ННГУ им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

Т.А. СУББОТИНА

Алексей Владимирович Мартынов

29 августа 2025 г.

Сведения о ведущей организации:

полное наименование: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»; *сокращенное наименование:* ННГУ им. Н.И. Лобачевского;
почтовый адрес: 603022, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23;
телефон: +7(831) 462-30-03;
адрес электронной почты: unn@unn.ru;
адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.unn.ru>.