

*На правах рукописи*



**Абдиева Даткайым Акылбековна**

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА  
К НОВОМУ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ УКЛАДУ**

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2024

Диссертация выполнена в отделе теории права и междисциплинарных исследований законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

**Научный руководитель:** **Пашенцев Дмитрий Алексеевич**, доктор юридических наук, профессор; главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

**Официальные оппоненты:** **Баранова Марина Владимировна**, доктор юридических наук, профессор; заместитель декана по научной работе, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»  
**Шатковская Татьяна Владимировна**, доктор юридических наук, профессор; заведующая кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления — филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Ведущая организация:** **федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»**

Защита состоится 21 ноября 2024 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 02.1.002.03 при ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34, 5-й этаж, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (<https://izak.ru/science/dissertatsionnye-sovety/dissertatsii/>).

Автореферат разослан «\_\_» октября 2024 года.

Учёный секретарь диссертационного совета  
доктор юридических наук, доцент



Г.М. Азнагулова

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Развитие Российской Федерации как демократического правового государства требует создания качественно совершенной правовой системы, которая удовлетворяет современным потребностям и интересам общества, соответствует отечественным правовым традициям. Переход к новому технологическому укладу, меняя целый ряд ключевых параметров правового регулирования общественных отношений, предъявляет новые требования к праву<sup>1</sup>. В условиях современного технологического развития и цифровизации совершенствование законодательства способствует созданию условий для качественного развития и формирования цифровой экономики, что в свою очередь влечет экономический рост и модернизацию страны. В ежегодном Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации «России надо быть сильной и конкурентоспособной» отмечалось: «Отечественная правовая система находится в стадии формирования. И сегодня нам приходится принимать много законов – для того, чтобы быстрее адаптироваться к изменяющимся экономическим и социальным условиям. Между тем, даже это не может оправдать, что принятые законы часто противоречат друг другу. Будучи принятыми – не исполняются. Постоянно подвергаются изменениям, иной раз – даже не вступив в силу»<sup>2</sup>.

В 2022 году Президентом Российской Федерации было подписано распоряжение о создании межведомственной рабочей группы для подготовки проекта государственной программы по систематизации правовых актов органов публичной власти всех уровней<sup>3</sup>. В связи с этим, можно констатировать, что в настоящее время государство придает большое значение поддержанию

---

<sup>1</sup> Хабриева Т.Я. Технологические императивы современного мира и право // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2023. – Т. 19. – № 1. – С. 6.

<sup>2</sup> Путин В.В. России надо быть сильной и конкурентоспособной. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. – № 71. – 19.04.2002.

<sup>3</sup> Распоряжение Президента РФ от 1 июля 2022 г. № 202-рп «О межведомственной рабочей группе по разработке проекта государственной программы по систематизации правовых актов органов публичной власти всех уровней» // Собрание законодательства РФ. – 04.07.2022. – № 27. – ст. 4825

единообразия в законодательной политике и обеспечению эффективного правового регулирования. Курс на укрепление единства законодательства направлен на устранение различных противоречий, повышение степени исполнения принятых законов и их стабильности, что в итоге должно способствовать успешной адаптации страны к быстро меняющимся экономическим и социальным условиям.

В условиях стремительного развития технологий и перехода в совершенно новую цифровую эпоху изменяются все сферы общественной жизни, включая государство и право<sup>4</sup>. Исследование представленной темы связано с решением теоретических проблем юридической науки, а также и с совершенствованием действующего законодательства. Основными направлениями изучения систематизации законодательства в современном правоведении являются анализ ее форм, а также выявление особо важных и актуальных проблем упорядочения законодательства в различные периоды. Основная причина систематизации состоит в необходимости поддержания системности права в целом. В условиях, когда право оказалось перед вызовом современного технологического развития, нарастает потребность в систематизации имеющегося несистематизированного массива законодательства.

Как справедливо утверждает Т.Ф. Ящук, «систематизация законодательства является способом развития права»<sup>5</sup>. На протяжении многих десятилетий ученые активно занимаются изучением процесса систематизации законодательства, отмечая его важность и необходимость в плане упорядочения и структурирования нормативного материала. Постоянное увеличение объема и сложности законов, принимаемых в Российской Федерации, способствует тому, что соответствующая систематизация становится все более актуальной задачей для обеспечения эффективного функционирования правовой системы. Одной из ключевых целей изучения этого процесса является поиск возможно более совершенных внешних форм представления правовых норм, которые помогут упростить и облегчить

---

<sup>4</sup> Хабриева Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. – 2018. – № 9. – С. 6-7.

<sup>5</sup> Ящук Т. Ф. Систематизация законодательства: теоретические, историко-правовые и отраслевые проблемы (обзор материалов круглого стола) // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2019. – Т. 16, № 1. – С. 219.

процесс их нахождения и понимания для всех заинтересованных сторон. С помощью систематизации законодательства можно достичь единства, полноты и последовательности в правовом регулировании и предотвратить возможные коллизии и разногласия между нормативными правовыми актами, принимаемыми различными органами государственной власти. Это, в свою очередь, способствует созданию устойчивой и надежной правовой системы, которая отвечает потребностям и интересам общества в современных условиях развития. Правосистематизационная деятельность связана с необходимостью осмысления и оценки правового опыта, а также с совершенствованием законодательства. Анализ форм систематизации; характеристика советского периода систематизации законодательства; выявление актуальных проблем упорядочения законодательства в современный период находятся в центре внимания учёных.

В условиях цифровизации и нового технологического уклада потребность в систематизации законодательства обуславливается, в первую очередь, удобством поиска нормативных правовых актов. В связи с этим можно прогнозировать, что систематизация законодательства в будущем выйдет за рамки привычных форм, приобретет новые, пока еще не известные виды.

Законотворчество является процессом, который непрерывно развивается и подвергается влиянию изменяющегося состояния экономики, политики, культуры и социальной жизни. В этот процесс также привносится правотворческий опыт, накопленный в России и за рубежом, а также переменчивые внутри- и внешнеполитические и социально-экономические обстоятельства. В современный период этот процесс осложняется бурным развитием информационных технологий в условиях смены технологического уклада. Все эти факторы в совокупности значительно увеличивают объем и сложность законотворческого процесса.

В период более чем 30-летнего развития российского законодательства в соответствии с новой Конституцией Российской Федерации сформировался колоссальный по объему, сложный нормативно-правовой комплекс. В результате практически во всех отраслях законодательства накопился огромный объем

материала, который требует систематизации. Следует отметить, что современные правотворческие органы не всегда ориентируются в своей работе на уже сложившиеся правосистематизационные традиции и доктринальные наработки. В данной ситуации на передний план выходит необходимость осуществить систематическую и комплексную работу по приведению российского законодательства в соответствие с вызовами, характерными для новой социальной и технологической реальности.

Роль систематизации в российской правовой системе определяется существующими правовыми традициями<sup>6</sup>. Отечественное право, формируясь под влиянием принципов романо-германской правовой семьи, всегда тяготело к укрупнению, слиянию нормативных правовых актов, что в итоге вело к систематизации законодательства. Полноценное развитие она получила начиная с XVIII в., когда для решения этого вопроса стали создаваться специальные комиссии, правда, не всегда демонстрировавшие высокую эффективность<sup>7</sup>. В советское время благодаря целенаправленным усилиям ученых-правоведов были выработаны теоретические основы систематизации, определены ее оптимальные формы и направления<sup>8</sup>. Сегодня, в связи с обозначенными выше важными трансформациями, вопрос о развитии теории и практики систематизации приобретает новое, цифровое измерение.

В связи с переходом к следующему технологическому укладу возникают новые сферы, в которых активно возрастает количество нормативных правовых актов, нуждающихся в систематизации. Систематизацию законодательства, как впрочем и все законотворчество, в современных условиях невозможно представить без использования автоматизированных технологий и справочно-информационных систем по законодательству. Среди современных технологий, которые могут быть применены для совершенствования законодательного

---

<sup>6</sup> Пашенцев Д.А. Российская правовая традиция перед вызовом глобализации // Юридическая наука. – 2016. – № 1. – С. 30.

<sup>7</sup> Абдиева Д. А. Систематизация законодательства: опыт Российской империи / Д. А. Абдиева, М. А. Рогачев // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. – 2021. – № 2(42). – С. 81.

<sup>8</sup> См.: Свод законов Советского государства: теоретические проблемы / отв. ред. И. С. Самощенко. М.: Юридическая литература, 1981. – 256 с.

массива можно выделить использование искусственного интеллекта, машинного обучения и автоматизированных систем обработки данных. Благодаря использованию современных методов систематизации законодательства можно значительно упростить поиск необходимой информации, обеспечить ее актуальность и аутентичность.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется потребностью науки и практики в решении важной задачи – выявлении особенностей, направлений, форм и средств систематизации права в условиях цифровизации общественных отношений и перехода к новому технологическому укладу.

**Степень научной разработанности темы исследования.** На протяжении различных исторических периодов в юридической доктрине активно обсуждались вопросы, связанные с систематизацией законодательства. Правоведы проводили исследования, посвященные теоретическим и практическим вопросам упорядочения законодательства, а также рассматривали проблемы правотворчества и юридической техники. Эти исследования подтверждают важность систематизации законодательства в обеспечении стабильности и полноты правового регулирования.

Вопросы, связанные с систематизацией правовых норм, как в теоретическом, так и историко-правовом аспектах, раскрыты в работах С.С. Алексеева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, М.В. Барановой, В.К. Бабаева, Н.А. Власенко, И.Ф. Казьмина, Д.А. Керимова, С.В. Кодана, В.В. Лазарева, А.В. Мицкевича, Л.А. Морозовой, В.М. Манохина, М.Н. Николаевой, Д.А. Пашенцева, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, Ю.Г. Просвирина, Т.Н. Рахманиной, М.М. Сперанского, И.С. Самощенко, И.Н. Сенякина, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, А.А. Ушакова, Т.Я. Хабриевой, А.Ф. Черданцева, Н.Н. Черногора, Т.В. Шатковской, А.Ф. Шебанова, Т.Ф. Ящук и других ученых. Большой вклад в решение этих проблем внесли ученые, в разные годы работавшие в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее – ИЗиСП). В этом отношении

необходимо выделить работы под редакцией А.С. Пиголкина, востребованные и в настоящее время, а также труды С.Н. Братуся и И.С. Самощенко, которые сохраняют свою актуальность и в современных условиях, о чем свидетельствует их переиздание к 100-летию юбилею ИЗиСП. Научные изыскания по систематизации законодательства, проводимые в прошлом, позволяют в настоящее время осознать важность этой задачи и предложить способы ее решения в современном российском законодательстве. На постановку и решение этих задач ориентировано такое авторитетное издание ИЗиСП как «Концепции развития российского законодательства», издававшееся неоднократно. Из зарубежных ученых вопросы систематизации наиболее полно раскрыты Р. Кабрияком, затрагивались в контексте исследования закона Б. Леони, другими авторами.

Вопросы влияния современных цифровых технологий на право обстоятельно исследованы в работах таких ученых, как Г.М. Азнагулова, Ю.Г. Арзамасов, И.Р. Бегишев, Е.А. Громова, А.С. Емельянов, А.К. Жарова, М.В. Залоило, О.А. Иванюк, А.В. Корнев, И.И. Кучеров, Д.А. Пашенцев, Э.Л. Сидоренко, С.А. Сеницын, Э.В. Талапина, И.А. Филипова, Н.Н. Черногор, Т.Я. Хабриева и др.

Следует отметить, что в современных научных публикациях рассматриваются вопросы использования современных информационных технологий в систематизации законодательства на различных уровнях деятельности. Примером могут служить диссертационные исследования П.Ю. Гордиенко «Теоретические основы техники систематизации права: специфика технико-юридического инструментария», Д.А. Казакова «Систематизация российского законодательства на основе использования современных информационных технологий», Н.Ф. Порываевой «Алгоритмизация права» и некоторые другие. Нарботанный доктринальный задел подчеркивает актуальность исследований различных вопросов систематизации законодательства, однако в научной литературе не всегда выступают предметом научного анализа конкретные методы систематизации и действующие



государственные программы по правовой информатизации. Помимо этого, постоянное развитие цифровых и иных конвергентных технологий и их осмысление в юридической литературе заставляет вновь обращаться к данной проблематике. С учетом выявленных пробелов в работе проводится комплексное исследование существующих подходов к систематизации отечественного законодательства с учетом смены технологических укладов.

**Цель** диссертационного исследования заключается в выявлении общих закономерностей систематизации законодательства в условиях перехода к новому технологическому укладу, а также в разработке и обосновании теоретических положений об особенностях систематизации законодательства в условиях современных цифровых трансформаций общества и государства, характерных для нового технологического уклада.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить особенности историко-правовых и доктринальных предпосылок систематизации отечественного законодательства;
- раскрыть общие положения систематизации законодательства в условиях современного технологического развития;
- осуществить выбор оптимальных форм систематизации российского законодательства в современных условиях;
- выявить закономерности и особенности влияния смены технологического уклада на правосистематизационную практику;
- показать роль современных информационных технологий в осуществлении систематизации законодательства;
- обосновать место законодательной техники в систематизации законодательства.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе систематизации законодательства в условиях перехода к новому технологическому укладу.

**Предметом исследования** выступают общие закономерности, связанные с осуществлением систематизации законодательства в условиях перехода к новому технологическому укладу.

**Методологическая основа диссертационного исследования** строится на принципах системного подхода, обеспечивающего комплексный анализ законодательства в контексте формирующегося нового технологического уклада. Основной акцент делается на анализе институциональных, нормативно-правовых и социально-экономических аспектов, а также на исследовании механизмов адаптации законодательства к меняющимся технологическим условиям. Комплексный характер исследованных проблем обусловил потребность в использовании общенаучных методов: анализа и синтеза, индукции и дедукции. Также методологическая основа исследования включает в себя следующие компоненты:

- системный анализ – используется для изучения законодательства как сложной системы, взаимодействующей с другими элементами правовой и социально-экономической систем. Это позволяет оценить степень влияния технологических изменений на правовую систему в целом и на отдельные её элементы;

- компаративный анализ – метод, предполагающий сравнение правовых систем разных стран или разных периодов времени для выявления опыта систематизации законодательства в контексте новых технологических укладов, а также для идентификации успешных практик и возможностей их адаптации и внедрения в национальную правовую систему;

- функционально-целевой метод – фокусируется на определении функций, которые должно выполнять законодательство в новом технологическом укладе, и на разработке критериев его эффективности и соответствия поставленным целям;

- историко-правовой метод – применяется для анализа эволюции правового регулирования в ответ на технологические изменения, что позволяет оценить динамику и тенденции развития законодательства и учитывать их при формулировании предложений по его систематизации;

- формально-юридический метод – использован для исследования действующего отечественного законодательства с целью выявления систематизированных актов и норм, а также применяемых на практике видов систематизации права.

Основанное на указанных методах исследование было направлено на разработку теоретических и практических положений и рекомендаций по систематизации законодательства в условиях перехода к новому технологическому укладу, учитывая специфику национальной правовой системы, что позволило при формулировании предложений по его оптимизации и гармонизации учитывать новые технологические реалии.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** составили работы отечественных ученых – юристов, посвященные общим закономерностям развития права, которые проявляются при его систематизации. Отечественной наукой наработан существенный задел для научного осмысления проблемных вопросов систематизации законодательства, например, в работах А.И. Абрамовой, Г.М. Азнагуловой, С.С. Алексеева, Л.Ф. Апт, Ю.Г. Арзамасова, М.И. Байтина, В.М. Баранова, В.К. Бабаева, Н.А. Власенко, М.В. Залоило, Р. Кабрияка, И.Ф. Казьмина, Д.А. Керимова, В.В. Лазарева, А.В. Мицкевича, Л.А. Морозовой, М.Н. Николаевой, Д.А. Пашенцева, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, Ю.Г. Просвирина, Т.Н. Рахманиной, И.С. Самощенко, В.А. Сивицкого, И.Н. Сенякина, М.М. Сперанского, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, В.Ю. Туранина, А.А. Ушакова, Т.Я. Хабриевой, А.Ф. Черданцева, Н.Н. Черногора, А.Ф. Шебанова, Т.Ф. Ящук и др.

**Нормативную основу диссертационного исследования** составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, правовые акты иных государственных органов Российской Федерации.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составили материалы работ по систематизации законодательства разных периодов,

материалы из архивного фонда Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, сведения с официальных сайтов органов государственной власти в сети «Интернет» и средств массовой информации.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в решении научной задачи по разработке теоретических положений, которые отражают закономерности систематизации законодательства, и выявлении особенностей систематизации законодательства в условиях современных цифровых трансформаций общества и государства при переходе к новому технологическому укладу.

Научная новизна раскрывается в **положениях, выносимых на защиту:**

1. Высокая роль систематизации в российской правовой системе определяется правовыми традициями, сложившимися на этапах централизации и последующего расширения государства и его территории, сопряженных с процессом усиления верховной власти и единства правовой системы, а также влиянием романо-германской правовой семьи.

Современный этап систематизации законодательства характеризуется влиянием цифровых преобразований в правовой системе, которые дают возможность проведения систематизации с использованием информационных технологий и позволяют создавать удобные и понятные системы классификации и поиска нормативных правовых актов, что способствует совершенствованию качества и доступности правового массива.

Исходя из этого, диссертантом уточнены цели систематизации законодательства. Предлагается цели систематизации законодательства разделить на две основополагающие группы. Первая группа направлена на оптимизацию действующего нормативного массива, то есть главенствующая цель состоит в достижении высшего уровня систематизации и согласованности действующего законодательства. Вторая группа направлена на стимулирование динамичного развития законодательства и общественных отношений, то есть основная цель заключается в подготовке законодательной базы к будущим вызовам, обеспечении устойчивости правопорядка. Из этого следует, что главным

направлением в систематизации признается преобразование массива нормативных правовых актов в согласованную и упорядоченную систему, которая представляет собой и отражает актуальную на данный момент, объективную систему права.

2. Влияние нового технологического уклада на систематизацию законодательства проявляется по нескольким направлениям: во-первых, смена технологического уклада инициирует формирование новых элементов в системе права (институтов, подотраслей, циклических правовых массивов), которые требуют систематизации, например, на повестке дня стоит вопрос о систематизации цифрового правового массива; во-вторых, появление новых технологий, в том числе, цифровых, создает новые возможности для проведения систематизации, в том числе, с их помощью можно повысить эффективность по выявлению пробелов и коллизий в систематизируемом правовом материале; в-третьих, технологизация правовой сферы снижает роль инкорпорации в традиционном ее виде (как бумажных сборников), ее место занимает цифровая инкорпорация в виде справочных информационных систем; в-четвертых, новые технологии позволяют установить более эффективные обратные связи между «систематизаторами» законодательства и широкой общественностью, с помощью широкого цифрового краудсорсинга получать объективные отклики на проекты систематизированных актов.

3. Смена технологического уклада меняет ряд важных параметров правовой системы, что повышает роль систематизации вследствие нарастания общего объема правового массива. Под влиянием новых технологий применительно к систематизации права актуализируется такой ее вид, как официальная цифровая инкорпорация. В свете значительного продвижения в области цифровых технологий, актуальность создания интегрированной государственной информационно-правовой системы становится все более очевидной. Взяв за отправную точку успешный опыт прошлых десятилетий, особенно разработки государственных правовых информационных систем в рамках Всесоюзного научно-исследовательского института советского

государственного строительства и законодательства, официальная цифровая инкорпорация представляет собой правовое средство, направленное на упорядочивание правового массива с учетом системных связей норм и институтов законодательства.

Официальная цифровая инкорпорация будет интегрировать правовые акты, акты судебного толкования и юридическую доктрину, обеспечивая этим всеобъемлющий ресурс для государственных органов, юридических лиц и граждан. В рамках проектируемой государственной информационно-правовой системы государство выступало бы гарантом аутентичности размещаемых правовых текстов, что позволило бы избежать современных рисков использования негосударственных справочных систем при правоприменении. Внедрение технологий обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта позволяют обрабатывать большие массивы данных и использовать базы знаний для подготовки качественных, непротиворечивых правосистематизационных актов. Цифровые онлайн-платформы, функционирующие с использованием искусственного интеллекта, предоставляют возможность безбумажного и эффективного взаимодействия всех участников процесса систематизации правовых норм, снижая тем самым вероятность ошибок и способствуя повышению качества систематизации.

4. Переход к новому технологическому укладу дает новые возможности для использования современных юридических технологий, таких как краудсорсинг, регуляторная гильотина, правовой мониторинг. Правовой мониторинг предполагает глубокий анализ и наблюдение за жизненным циклом законодательных актов, вследствие чего появляется возможность регулярно оценивать, насколько эффективно и адекватно действующие нормы отвечают поставленным перед ними целям и решают общественные или государственные задачи.

В свете цифровой трансформации потенциал, точность прогнозирования и планирования заметно возрастают благодаря способности современных технологий использовать для составления прогнозов значительно большее

количество данных, чем раньше, а иногда даже почти неограниченный объем информации. В данном случае внедрение технологий обработки больших объемов данных играют важную роль в работе по систематизации и совершенствованию законодательства.

Предлагается реализовать легальное закрепление правового мониторинга, который будет осуществляться с помощью современных инструментов и технологий, для проведения работ по совершенствованию и упорядочению законодательного массива. Сделать это можно с помощью принятия Федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», инициативный проект которого подготовлен Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

5. Прогнозируется, что ядро шестого технологического уклада будет состоять из конвергирующих информационных технологий, что ведет к переходу к информационному обществу. В этих условиях законодательные изменения носят реактивный и разрозненный характер, направленный на решение актуальных проблем, вызванных сменой технологических укладов. Отсутствие единого регулирования цифровых правоотношений приводит к фрагментарности и неполноте понимания субъектами правовых аспектов цифровой среды.

Внедрение технологий, таких как электронный документооборот, искусственный интеллект, интернет-вещей, цифровые активы, смарт-контракты и облачные технологии, изменяет общественные отношения, которые регулируются разрозненными правовыми актами. Это создает необходимость в комплексном подходе к систематизации правового регулирования и принятии интегрированных нормативно-правовых актов.

Предполагается, что важной перспективой и предпосылкой систематизации законодательства в цифровой сфере станет организация структурированного правового массива через принятие фундаментального закона. На первом этапе предполагается выделение отдельных элементов этого массива, регулирующих различные общественные отношения, которые формируются при применении информационных технологий. Такой базовый нормативный акт должен

содержать унифицированный понятийный аппарат, а также конкретные субъекты, объекты и права в цифровой среде. Одним из возможных результатов систематизации информационного законодательства может стать создание Цифрового кодекса.

6. Язык права и дефиниции являются эффективными средствами техники систематизации права, которые способствуют унификации и созданию единого правового пространства в Российской Федерации. Развитие новых технологий и широкое их внедрение во все сферы жизни общества неизбежно меняет язык, который насыщается новыми терминами взамен устаревающих понятий. Юридическая сфера призвана создавать правовые рамки для существования новых технологий, в силу чего оказывается особенно восприимчивой к лексическим новациям. Модифицируется язык права, в который проникают новые термины. Это ставит на повестку дня вопрос о регулярном обновлении консолидированных и кодифицированных актов для приведения их в соответствие с меняющимся языком права. Выявление лексических несоответствий в систематизированных актах возможно эффективно осуществлять с помощью технологий искусственного интеллекта и нейросетей.

В контексте достижения целей систематизации технологии искусственного интеллекта и языковые модели позволят выбирать более проработанные и однозначные формулировки, давать конкретизированные дефиниции, автоматически проверять проекты нормативных правовых актов на смысловые повторы и логические ошибки, автоматизировать процесс разработки дополнительных изменений в действующие акты в связи с принятием новых федеральных законов. Следовательно, эти технологии позволят ускорить и упростить систематизацию и гармонизацию законодательства в вопросах терминологии, применения бланкетных норм, сокращения дублирующих норм, избыточности регулирования и антиномии.

**Теоретическое значение** работы заключается в том, что основные результаты и выводы диссертационного исследования вносят вклад в развитие научных представлений о систематизации законодательства, а также позволяют



сформировать общую картину трансформации процесса систематизации при смене технологического уклада. Исследован и обобщен исторический опыт систематизации законодательства, выявлена роль информационных технологий при упорядочении нормативного массива. Выводы исследования могут служить предпосылкой для дальнейшей исследовательской работы по проблемам систематизации законодательства.

**Практическая значимость работы.** Результаты диссертационной работы могут быть использованы в деятельности по систематизации, которую проводят органы представительной власти и Министерство юстиции Российской Федерации, а также могут использоваться в образовательном процессе в ходе преподавания курса теории права и государства, актуальных проблем теории правотворчества и иных дисциплин.

**Личный вклад автора диссертационного исследования** состоит в разработке на основе собственных теоретических и эмпирических исследований новых научных положений о систематизации законодательства в условиях перехода к новому технологическому укладу.

**Степень достоверности исследования и апробация.** Работа прошла рецензирование и была обсуждена на заседании отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Диссертация, её содержание и основные выводы отражены в 9 опубликованных научных работах, 6 из которых – в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

**Выводы и положения диссертационного исследования были представлены в докладах на различных научно-практических мероприятиях, в том числе:**

- доклад на тему «Систематизация правовых норм в условиях цифровизации» в рамках конференции «Концептуализация цифрового

государства» (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 07 октября 2020 года);

- доклад на тему «Некоторые аспекты систематизации законодательства в условиях конституционной реформы» на круглом столе «Российская Конституция в исторической ретроспективе» на XV Международной школе-практикуме молодых ученых-юристов «Конституция и модернизация законодательства» (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 27 мая – 5 июня 2020 года);

- доклад на тему «Особенности систематизации в публичных отраслях российского права в условиях цифровизации» в научной конференции «Систематизация законодательства в фокусе историко-правовой науки (к 470-летию принятия Судебника 1550 г.)» (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 13 мая 2020 года);

- доклад на тему «Теоретико-правовые аспекты систематизации законодательства в условиях цифровизации» в рамках Секции № 4 на Общероссийском годовом собрании теоретиков права в формате международной научной конференции на тему «Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А.С. Пиголкина)» (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 25 февраля 2021 года);

- доклад на тему «Предпосылки систематизации законодательства Российской империи» в рамках Секции № 3 на III Международном историко-правовом конгрессе «Правовые традиции становления российской государственности (к 300-летию провозглашения Российской империи)» (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 12 мая 2021 года);

- доклад на тему «Историко-правовые аспекты изучения вопросов систематизации законодательства: опыт советского периода» на круглом столе

№2 «Советский, зарубежный и международный опыт в историко-правовом ракурсе (к 100-летию образования СССР) в рамках Всероссийского форума историков права «Историко-правовая наука в условиях современных социальных трансформаций и новой научной рациональности» (г. Санкт-Петербург, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, 9-11 июня 2022 года);

- доклад на тему «Теоретические основы в формировании шестого технологического уклада: история появления и становления» на КС № 5 «Технологические императивы в фокусе истории и теории права» в рамках XII Международного конгресса сравнительного правоведения «Технологические императивы и право» (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 30 ноября 2022 года);

- доклад на тему «Систематизация законодательства и ее роль в совершенствовании правового регулирования» в рамках Общероссийского годового собрания теоретиков права «Проблема прав человека в трудах Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (к 75-летию принятия Всеобщей декларации прав человека), (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 21 марта 2023 года).

**Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности**

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка источников и литературы.

## Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены объект и предмет исследования, цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, степень научной разработанности темы, раскрыты методологическая и теоретическая основы исследования, эмпирическая и нормативная базы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации результатов и структуре диссертационного исследования.

В **первой главе «Теоретико-правовые предпосылки систематизации законодательства: от исторических традиций к современным новациям»** рассматриваются понятийный аппарат систематизации законодательства, а также проанализированы исторические предпосылки отечественной систематизационной практики, раскрыты цели и принципы систематизации законодательства в условиях современного технологического развития, определены и охарактеризованы современные подходы к классификации форм систематизации законодательства. На основании изложенного в главе представлена и обоснована периодизация систематизации законодательства, а также выделены новые цели систематизации законодательства.

В *первом параграфе «Историко-правовые и доктринальные предпосылки систематизации законодательства»* рассматриваются историко-правовые и доктринальные предпосылки систематизации законодательства, дается авторская концепция современного этапа систематизации законодательства. Отмечается, что результативность деятельности отечественных правотворческих органов по систематизации законодательства занимает достаточно высокий уровень среди ведущих государств на международной арене. Так, российская правовая система исторически насчитывает несколько сводов законов, таких как Свод законов Российской Империи, Свод законов СССР и Свод законов РСФСР. Процесс создания данных укрупненных актов помог в разработке и повышении уровня

применения приемов правотворческой техники, а также в апробировании дифференциальных способов систематизации законодательства.

Делается вывод о том, что высокая роль систематизации в российской правовой системе определяется правовыми традициями, сложившимися на этапах централизации и последующего расширения государства и его территории, сопряженных с процессом усиления верховной власти и единства правовой системы, а также влиянием романо-германской правовой семьи.

Во *втором параграфе «Понятие, цели и принципы систематизации законодательства в условиях современного технологического развития»* рассматриваются понятийный аппарат «систематизации законодательства», а также его цели и принципы в условиях современного технологического развития.

Выявляются новые цели систематизации законодательства. Делается вывод о том, что гибкое соотношение норм права, их системность, упорядочение с учетом регулярных изменений в правовом пространстве является основополагающим направлением развития системы российского права, и необходимость систематизации накопившегося материала общепризнана и актуальна.

В период современного технологического развития происходит существенное расширение правового пространства, появление новых сфер общественных отношений, что закономерно влечет за собой возрастание правового массива, приводит к «инфляции» правовой материи. В связи с этим повышается значение систематизации законодательства, способствующей его упорядочению и повышению эффективности применения.

В *третьем параграфе «Формы систематизации законодательства: современные подходы к классификации»* рассматривается классификация форм систематизации законодательства. В настоящее время появляется тенденция возникновения новых форм систематизации, связанных с консолидацией нетипичных или циклических правовых массивов. Данный феномен свидетельствует о сложности и многоаспектности современной правовой

системы, в которой циклические правовые массивы играют критически важную роль<sup>9</sup>.

Введение в академический дискурс понятия циклических правовых массивов подчеркивает их уникальную природу и особые механизмы взаимодействия с традиционно установленными элементами правовой системы. В отличие от отраслевой или институциональной изоляции, циклические правовые массивы демонстрируют необычайную способность к интеграции и проникновению в самые разные уровни правового регулирования, динамично взаимодействуя с существующими структурами, определяя и формируя их содержание, методы функционирования, а также задавая направления будущих изменений в правовой системе. В связи с этим можно прогнозировать, что систематизация законодательства в будущем выйдет за рамки привычных форм, приобретет новые, пока еще не известные виды.

В условиях современной динамики права систематизация законодательства играет важную роль в обеспечении его правильной интерпретации и применения. Формы систематизации, предназначенные для определения порядка и структуры законодательства, вносят ясность в законодательное поле, упрощая процесс его изучения и использования. По нашему мнению, кодификация как вид систематизации представляет собой наиболее эффективный и результативный инструмент, который способствует укреплению стабильности существующего законодательного массива, а также содействует совершенствованию и содержания, и формы законодательства в целом. Кодификация обеспечивает создание единого и системного нормативного акта. Стоит отметить, что кодификация законодательства в условиях современной динамики права является одним из ключевых факторов для обеспечения юридической стабильности и предсказуемости для всех участников отношений в правовой сфере. Однако она должна быть гибкой и приспособляемой к изменяющимся обстоятельствам, а также гармонизировать с международными стандартами и обеспечивать

---

<sup>9</sup> См.: Хабриева Т. Я. Циклические нормативные массивы в праве // Журнал российского права. – 2019. – №12. – С. 5-12.

прозрачность и четкость правовых норм. При этом стремление к простому механическому сокращению числа нормативных актов не должно быть самоцелью. Главное – это удобство применения и пользования законодательным массивом, четкое и конкретное определение в акте предмета правового регулирования.

Делается вывод о том, что под влиянием новых технологий применительно к систематизации права актуализируется такой ее вид, как официальная электронная инкорпорация. Качественная официальная электронная инкорпорация может служить основой для принятия решений о целесообразности использования на последующих этапах систематизации иных форм упорядочивания законодательства.

Во **второй главе «Современные технологии в систематизации законодательства: от теории к практике»** рассматриваются технологические императивы систематизации законодательства, теория технологических укладов, роль современных информационных технологий в осуществлении систематизации законодательства, юридическая техника в систематизации законодательства.

В *первом параграфе «Технологические императивы систематизации законодательства: от теории технологических укладов к современной юридической практике»* представлен обзор теории технологических укладов и анализ возможных путей применения этой теории к современной юридической системе.

Подчеркивается, что мировая экономика, включая изменение технологического уклада, оказывает масштабное воздействие на ресурсы права, определяет часть предмета правового регулирования, влияет на выбор методов, способов и режимов правового регулирования, правовую идеологию, конкретные нормы и акты правоприменения. Технологические императивы, ставшие объектом многочисленных исследований и обсуждений, определяют комплексный подход к анализу решений, позволяющих использовать современную технологическую инфраструктуру в наиболее эффективном

направлении и обеспечивать результативное функционирование общества в целом. В параграфе представлен обзор теории технологических укладов и анализ возможных путей применения этой теории к современной юридической системе. Предлагается использовать технологические изменения в качестве катализатора юридических реформ и разработки новых правовых инструментов, являющихся неотъемлемой частью современных принципов правопорядка. Такой подход позволяет учитывать не только достижения в технологической сфере, но и потребности общества в эффективном регулировании новых форм деятельности.

Во втором параграфе *«Роль современных информационных технологий в осуществлении систематизации законодательства»* рассматриваются возможности использования информационных технологий в осуществлении систематизации. В рамках этого исследования, автором рекомендуется обратить внимание на следующие направления: совершенствование нормативного регулирования в сфере правовой информатизации, разработка единых методов ведения учета нормативных правовых актов, стандартизация применяемых информационных технологий для систематизации законодательства, а также интеграция различных баз и банков данных правовых актов в единое информационно-правовое пространство, обновление классификатора. На данный момент активно расширяются возможности информационных систем, что позволяет нам выдвинуть предложение по их использованию для создания верифицированной единой базы данных, содержащую полную и актуальную информацию о российском законодательстве. Принятие указанных мер позволит снизить время и ресурсы, затрачиваемые на поиск и использование законодательства, и повысит эффективность работы государственных органов и организаций. Более оперативный доступ к законодательству также способствует более точной и своевременной работе по его анализу и применению. Это в свою очередь улучшит качество работы государственных органов и организаций, повысит доверие граждан к правовой системе и способствует совершенствованию законодательства в целом.



Делается вывод о том, что в процессе дальнейшего технологического развития будут расширены возможности работы с большими данными, что позволит государственным органам более достоверно и качественно формировать оценку достижения поставленных в правовой сфере целей, осуществлять правовой мониторинг. Но не стоит забывать и о том, что малоисследованные процессы цифровизации и технологизации могут привести к непредсказуемым последствиям и видоизменениям социального и экономического уклада. Вследствие этого будут появляться риски, которые необходимо спрогнозировать, чтобы минимизировать всевозможные последствия. Во избежание потенциальных угроз представляется целесообразным развивать на национальном уровне квалифицированные кадры, учитывать инновационные преимущества технологизации, разрабатывать гибкую, динамичную, устойчивую законодательную основу для эффективного включения новых информационных технологий во все сферы деятельности. Учитывая, что российское государство только вступило в стадию цифровизации государственного управления и экономики, важно учесть особенности, риски, положительные и негативные последствия последующих этапов цифровой трансформации. Следовательно, есть острая необходимость в разработке вопросов влияния цифровизации на систему права на доктринальном уровне. Требуют дальнейшего изучения вопросы о том, как именно и в какой мере можно использовать цифровые технологии, включая искусственный интеллект, для систематизации законодательства в условиях постоянного увеличения правового массива.

В *третьем параграфе «Место юридической техники в систематизации законодательства: доктрина и практика»* рассматривается место юридической техники в осуществлении систематизации законодательства и ее изменение в условиях перехода к новому технологическому укладу. Юридическая техника занимает важнейшее место в систематизации законодательства, выступая важным элементом обеспечения ясности, последовательности и понятности норм права. Юридическая техника представляет собой методы и приемы, используемые при создании и структурировании текстов законодательства. Ее основная цель состоит

в обеспечении системности, логичности и понятности законодательного акта, чтобы его положения могли быть правильно истолкованы и применены в практике. Юридическая техника также помогает устранить неоднозначность и двусмысленность в законодательстве. Она помогает избежать дублирования правовых норм и позволяет привести разрозненные положения закона в единый, логически связанный корпус.

Предполагается, что в условиях перехода к новому технологическому укладу большую роль в систематизации законодательства также играют юридические технологии. Анализируя суть и структуру юридической техники и юридических технологий, можно прийти к выводу, что между ними нет принципиальных функциональных или сущностных различий. Несмотря на возможное разнообразие в определениях и использовании этих терминов, их содержательный потенциал указывает на схожесть основополагающих принципов и задач. Фундаментальной основой, как юридической техники, так и юридических технологий является стремление к совершенствованию правовой системы за счет внедрения эффективных методик и инструментов, применяемых на различных этапах юридических процедур и процессов. Основное отличие может заключаться скорее в области приложения и фокусировке внимания – техника, как правило, относится к конкретным методам и приемам выполнения юридических задач, в то время как технология может в более широком смысле охватывать комплексные системы и процессы, интегрирующие эти методы и приемы для достижения организационных и стратегических целей в области права.

Делается вывод о том, что использование технологий искусственного интеллекта, речевых моделей, анализа Big Data и последующих нейросетевых технологий коренным образом меняет представление о некоторых инструментах юридической техники и юридической технологии, так как они будут влиять, в том числе на автоматизацию правотворческого процесса, экспертизу проектов нормативных актов, а также на учет нормативных правовых актов.

Внедрение искусственного интеллекта в процесс правотворчества может повысить эффективность и качество, в том числе и правосистематизационной

деятельности, сделать правотворческий процесс более открытым и адаптивным к быстро меняющемуся миру. Тем не менее, такое внедрение требует тщательного баланса между инновационным потенциалом и необходимостью поддержания демократических процедур, а также защиты прав и свобод человека.

В **заключении** автором подводятся общие выводы по проведенному исследованию в соответствии с целями и задачами исследования.

### **Основные публикации по теме диссертационного исследования**

**Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ:**

1. Залоило М.В., Абдиева Д.А. Систематизация законодательства в фокусе историко-правовой науки (к 470-летию принятия Судебника 1550 г.) // Журнал российского права. – 2020. – № 10. – С. 184-195. – DOI 10.12737/jrl.2020.128.

2. Абдиева Д. А., Рогачев М.А. Систематизация законодательства: опыт Российской империи // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. – 2021. – № 2(42). – С. 80-85. – DOI 10.25688/2076-9113.2021.42.2.08.

3. Абдиева Д. А. Систематизация правовых норм в условиях цифровизации // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. – 2022. – № 3(47). – С. 120-126. – DOI 10.25688/2076-9113.2022.47.3.11.

4. Абдиева Д. А. Виды систематизации законодательства в условиях современной динамики права // Образование и право. – 2023. – № 6. – С. 73-77. – DOI 10.24412/2076-1503-2023-6-73-77.

5. Абдиева Д. А. Циклические правовые массивы как нетипичные образования в системе права шестого технологического уклада // Вестник МГПУ.

Серия: Юридические науки. – 2024. – № 2(54). – С. 68-77. – DOI 10.25688/2076-9113.2024.54.2.07.

6. Абдиева Д.А. Влияние технологического уклада на систематизацию законодательства // Образование и право. – 2024. – № 6. – С. 250-254. – DOI 10.24412/2076-1503-2024-6-250-254.

**Научные статьи в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science:**

7. Abdieva, D. A. Creating High-Performance Sectors in the Agro-Industrial Complex Under Digital Economy as a National Development Goal of the Russian Federation / D. A. Pashentsev, A. A. Dorskaia, D. A. Abdieva // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. – Heidelberg: Springer International Publishing, 2021. – P. 465-469. – DOI 10.1007/978-3-030-72110-7\_49.

**Публикации в иных рецензируемых изданиях:**

8. Абдиева Д. А. Систематизация в публичных отраслях российского права в условиях цифровизации // Систематизация законодательства в фокусе историко-правовой науки (к 470-летию принятия Судебника 1550 г.): сборник научных трудов, Москва, 13 мая 2020 года. – М.: ИНФРА-М, 2021. – С. 223-227.

9. Абдиева Д.А., Пашенцев Д.А. Субъект права в условиях цифровой правовой среды // Концепция цифрового государства и цифровой правовой среды / Н. Н. Черногор, Д. А. Пашенцев, М. В. Залоило [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2021. – С.216-222. – ISBN ISBN9785001561644. – DOI 0.12737/1288140.