

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию **Богдановой Александры Викторовны**
по теме «Правовое регулирование государственного кредита
субъекта Российской Федерации», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.04 - финансовое право; налоговое право;
бюджетное право в Диссертационный совет Д 503.001.04,
созданный на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации»
(г. Москва, 2016. 228с.)

Актуальность темы диссертации А.В. Богдановой не вызывает сомнений. В настоящее время в условиях кризисных явлений в российской экономике государственный кредит занимает особое место. Так, на фоне ухудшающейся экономической обстановки в стране в целом в последние годы наблюдается значительное увеличение объема государственного долга субъектов Российской Федерации, ухудшение условий обслуживания и погашения региональных долговых обязательств при одновременном сокращении отдельных доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и необходимости реализации приоритетных расходных обязательств.

Представляя собой форму мобилизации и распределения фондов денежных средств, государственный кредит играет двоякую роль. С одной стороны, государство, осуществляя государственные заимствования, формирует дополнительные денежные ресурсы для финансового обеспечения реализуемых им функций, не прибегая к увеличению налогового бремени, эмиссии денег и, тем самым, не препятствуя экономическому росту и развитию производственного потенциала страны, а с другой стороны, предоставляя бюджетные кредиты и государственные гарантии, распределяет и использует имеющиеся финансовые ресурсы в целях стимулирования отдельных отраслей народного хозяйства, которые, оно считает приоритетными или социально значимыми.

Необходимость рассмотрения правового регулирования государственного кредита обусловлена тем, что именно финансовое право регулирует формы государственного кредита, состав и структуру государственного долга, основы построения системы уполномоченных органов власти и иных субъектов в данной сфере. Императивный метод правового регулирования позволяет выстроить бюджетные, налоговые и валютные отношения применительно к сфере государственного кредита путем законодательного закрепления объективно сложившихся в данной области общественных отношений. Более того, именно государство как носитель властного императива и как обязательный субъект любого финансового правоотношения реализует общегосударственную долговую политику. Тем самым, финансовое право изначально предопределяет основы государственного кредита, систему органов управления государственным долгом и содержание управленческой деятельности в этой сфере.

Научное осмысление автором многолетнего опыта правового регулирования государственного кредита в условиях рыночной экономики, вопросов правотворчества, правопонимания и правоприменения свидетельствует о том, что диссертационное исследование А.В. Богдановой востребовано как с научно-теоретических, так и практических позиций.

Работа отличается логичностью и ясностью изложения материала, системностью и последовательностью исследования общих и частных вопросов. Выводы автора глубоко аргументированы и достоверны. Предложенные решения оценены в сравнении с другими известными решениями, приведены на основе критического осмысления существующих научных трудов и законодательной регламентации, правоприменительной практики.

Автор наглядно показал навыки научного исследования сложнейших актуальных проблем финансового права. Примечательно то, что чётко обозначенные вопросы цели и задач, объекта и предмета исследования (с.5-6) всесторонне проанализированы автором в условиях не достаточного

количества научных работ в области права по выбранной проблематике, что требовало от автора дисциплинированности и ответственности учёного.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования, а также логикой его изложения и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованных источников.

В первой главе диссертации изложены теоретические аспекты государственного кредита, рассмотрены его принципы и сущность, проанализирована отраслевая принадлежность отношений в рассматриваемой сфере, исследованы особенности становления и развития правовых основ государственного кредита субъекта Российской Федерации (с.16-86).

Проанализировав сущностную характеристику государственного кредита, автор формулирует определение данного понятия в узком и широком аспектах (с.27-30, положение на защиту № 1, с.9-10). Рассматривая отраслевую принадлежность отношений в сфере государственного кредита, А.В. Богданова приходит к выводу о том, что государственный кредит является комплексным институтом финансового права (с.42-65, положение на защиту № 2, с.10).

Вторая глава диссертации посвящена правовому регулированию отношений, возникающих в связи с образованием государственного долга субъекта Российской Федерации. Особое внимание диссертант, обоснованно и очень своевременно, уделяет исследованию государственным заимствованиям и государственным гарантиям (с. 87-135).

Безусловную научную ценность представляет аргументация необходимости конкретизации нормативно закреплённой цели осуществления государственных заимствований (с. 87-113, положение на защиту № 4, с.11). Отдельный параграф второй главы посвящён исследованию управления государственным долгом (с. 135-154). Автором предложено определение понятия «управление государственным долгом» (положение на защиту №7 с. 12-13).

В третьей главе диссертации проводится глубокий, конструктивный и критический анализ современного финансово-правового регулирования одной из форм государственного кредитования – бюджетного кредита, его особенностей на уровне субъекта Российской Федерации (с.154-192). Следует поддержать предложение автора о том, что целесообразно расширение перечня оснований бюджетного кредитования субъектом Российской Федерации юридических лиц (положение на защиту № 8, с.13).

Работа в целом характеризуется обилием информации, творческим и грамотным методологическим подходом к исследованию.

Достоверность и новизна полученных результатов обеспечена применением научных методов познания, эмпирической базой, включающей материалы судебной практики и статистических данных. Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания: анализа и синтеза, индукции и дедукции, восхождение от абстрактного к конкретному, формально-юридического, а также исторического, сравнительного и логического, что позволило решить поставленные задачи, обосновать выводы и рекомендации (с. 7).

Научная новизна диссертационного исследования А.В. Богдановой проявляется в проведении в российской правовой науке исследования вопросов финансово-правового регулирования государственного кредита, выявлении пробелов, коллизий, проблем в заявленной сфере общественных отношений, а также выгодно отличается комплексным подходом к исследованию особенностей и проблем правового регулирования государственного кредита субъекта Российской Федерации, основанным на изучении регионального законодательства различных субъектов Российской Федерации с целью выработки единых предложений по совершенствованию механизмов правового обеспечения рассматриваемых общественных отношений. Новизну исследования характеризуют положения, выносимые на защиту (с. 9-13), которые отражают результаты проведенной

работы и отвечают цели и задачам, которые автор поставил перед собой в начале исследования и успешно решил.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, рекомендации и выводы, изложенные в диссертации, внутренне непротиворечивы, соответствуют теоретическим положениям юридической науки. Следует отметить богатую **теоретическую и эмпирическую основу** исследования. По теме диссертационной работы диссертантом были изучены и проанализированы труды учёных в области общей теории права, конституционного, финансового, банковского и гражданского права. В качестве эмпирического материала использовались статистические данные, материалы научно-практических конференций, а также информация, содержащаяся в сети Интернет.

Личный вклад диссертанта в разработку данной научной проблемы заключается в:

- разработке понятийного аппарата: сформулированы определения «государственный кредит» в узком и широком аспектах, «управление государственным долгом» (положения на защиту № 1; 7, с.9-10;12);
- выявлении принципов государственного кредита (с.31-41);
- разработке концепции государственного кредита как комплексного института финансового права (положение на защиту № 2, с.10).

Научно-теоретическая и практическая значимость представленного исследования обуславливаются необходимостью дальнейшего совершенствования правового регулирования государственного кредита субъекта Российской Федерации ввиду его пробельности, коллизионности и не достаточной системности.

Инновационный характер работы проявляется и в том, что ряд положений, выводов и предложений, содержащихся в ней, представляют собой существенный вклад в отечественную теорию науки финансового права, поскольку очевидна их научная новизна. Автор выдвигает ряд

самостоятельных и достаточно смелых выводов, вносит конкретные рекомендации, направленные на совершенствование российского законодательства.

Изучив диссертацию А.В. Богдановой, можно констатировать значительную научную и прикладную ценность работы, достаточную степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций. Самостоятельность диссертанта при изложении этих положений, выводов и рекомендаций, их научная достоверность подтверждается получением новых научных результатов в обозначенных рамках исследования, использованием современной научной методологии при его проведении, необходимой апробацией результатов диссертационного исследования.

В тоже время, как и в любом научном труде, в диссертации А.В. Богдановой можно встретить положения, носящие дискуссионный характер, или требующие дополнительной аргументации.

1. Раскрывая теоретико-правовые основы государственного кредита, автор формулирует понятие государственного кредита как научной категории в узком и широком аспектах, указывая, что «в узком аспекте государственный кредит (представляющий собой разновидность кредита как такового) можно детерминировать как совокупность кредитных отношений, в которых государство выступает в роли кредитора или заемщика. В широком аспекте государственный кредит (с точки зрения последствий его функционирования) предлагается рассматривать как урегулированные нормами права общественные отношения по поводу получения и предоставления государством денежных средств физическим и юридическим лицам и иным субъектам права, приводящие к формированию государственного долга или государственных долговых активов (долга перед государством) (положение № 1, с.9-10). Хотелось бы уточнить: в чем существенная разница в указанных определениях, если и в первом, и во втором случаях государство выступает в роли кредитора или заемщика?

2. В 3 положении, выносимом на защиту автор, указывая на возможность восстановления платежеспособности региона, при наличии риска возникновения просроченной задолженности по региональным долговым обязательствам, отмечает, что федеральное законодательство должно содержать «надежные правовые барьеры на пути увеличения долговой нагрузки на региональный бюджет до критических пределов» (с.10-11). Что понимается под «правовыми барьерами» и каково их содержание?

3. В параграфе 1.1. настоящего исследования автор, анализируя принципы государственного кредита, акцентирует внимание на таких универсальных принципах, как срочность, возвратность, возмездность, целевая направленность, публичный интерес (с.42). В связи с этим возникает вопрос: какие принципы государственного кредита можно отнести к специальным, кроме названного принципа добровольности?

Отмеченные замечания носят дискуссионный и частный характер, не влияющий на общую положительную оценку работы, и, принимая во внимание высокий научный потенциал автора, представляют собой пожелание автору исследовать эти вопросы в дальнейшей научной деятельности, учитывая, безусловно, значительную перспективу теоретико-прикладного характера проведенного им исследования.

В целом диссертация А.В. Богдановой свидетельствует о самостоятельной, единолично выполненной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной, творческой работе на актуальную тему, имеющей научно-теоретическое и практическое значение, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для науки финансового права, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Автореферат отвечает предъявляемым требованиям и отражает основное содержание диссертационной работы.

Таким образом, диссертационное исследование А.В. Богдановой «Правовое регулирование государственного кредита субъекта Российской Федерации» отвечает предъявляемым к данному рода работам требованиям, содержащимся в Положении о порядке присуждения учёных степеней, утверждённом Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в силу чего его автор, Богданова Александра Викторовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Официальный оппонент:
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры финансового права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет (МГЮА)»

Юлия Константиновна Цареградская

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9
Тел.: (499) 244-87-74
E-mail: ukmsal@mail.ru

Подпись *Ю.К. Цареградская*
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
Управления кадров
Е.В. Железко
2017