

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора
Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации,
Д.Ю.Н.



С.А. Сеницын

«24» февраля 2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Диссертация Пушкиной Анастасии Альбертовны на тему: «Ценностное толкование конституции» выполнена в отделе конституционного права ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Пушкина А.А. являлась аспирантом очной формы обучения в аспирантуре ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», а также работает в ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (2015 г.- н/в.).

В 2015 г. Пушкина А.А. окончила ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (основная образовательная программа высшего образования (бакалавриат), направление «Юриспруденция», очная форма); в 2017 г. окончила ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (основная образовательная программа высшего образования (магистратура), направление «Юриспруденция», очная форма).

В 2020 г. освоила в ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (направление подготовки «Юриспруденция», направленность (профиль подготовки) «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве», квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», очная форма).

Кандидатские экзамены сданы в 2018 г. (иностраный язык и история и философия науки), в 2019 г. (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), и в 2024 (специальность 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки) в ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель – академик РАН, доктор юридических наук, профессор Талия Ярулловна Хабриева, работает в должности директора ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

По результатам рассмотрения и обсуждения диссертации Пушкиной А.А. на тему «Ценностное толкование конституции», выполненной по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», на заседании отдела конституционного права, принято следующее заключение.

Диссертация Пушкиной А.А. написана единолично, содержит совокупность новых научных результатов и имеет внутреннее единство, является научно-квалификационной работой. На основании выполненных соискателем исследований в ней разработана и решена научная задача, обогащающая правовую науку в части разработки теоретических и практических основ ценностного толкования конституции, что позволило выработать научно обоснованные предложения о развитии ценностного толкования конституции и практики его применения. Форма изложения

содержания характеризуется активным применением средств логического мышления, аргументированностью суждений и точностью приводимых данных. Выводы и предложения диссертанта отвечают требованиям оригинальности, уникальности, могут быть квалифицированы как решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права в части формирования доктринальных основ ценностного толкования конституции и использованы в правоприменительной деятельности, а также для дальнейших научных исследований правовых проблем толкования конституции.

Актуальность темы исследования. Особенность современной парадигмы конституционного развития состоит в том, что ключевую роль в формировании и модификации восприятия содержания конституционного текста и его последующего практического воплощения в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в процессе конституционных преобразований играют закрепленные на конституционном уровне ценности, их содержательные и функциональные взаимосвязи.

Несмотря на возрастающую активность в использовании ценностного подхода к интерпретации конституции различными субъектами, сам процесс такого толкования и его результаты требуют научного осмысления. Сложившаяся практика применения данного подхода не укладывается в рамки традиционных доктринальных решений и не может получить адекватную научную оценку, ограничиваясь исключительно существующими методологическими подходами к толкованию норм права в целом и конституционных норм в частности.

Указанные обстоятельства определяют необходимость проведения специального научного исследования с целью установления сущности и правового предназначения ценностного толкования конституции, возможностей и пределов его практического использования и применения и в конечном счете совершенствования инструментария толкования конституции.

Личное участие автора в получении результатов научных исследований, изложенных в диссертации, проявляется в самостоятельной разработке и решении поставленной научной задачи, практических проблем, имеющих существенное значение для науки конституционного права, апробации его результатов, в выработке предложений по совершенствованию механизма толкования конституции, а также в непосредственном участии соискателя в получении результатов, изложенных в исследовании, а именно:

1. Определено, что ценностное толкование конституции представляет собой особый прием правоинтерпретационной деятельности, обладающий значимым потенциалом для обеспечения эффективного применения конституционных норм. Выявлено, что ценностное толкование конституции как сложный познавательный процесс характеризуется комплексным содержанием, представляя собой сочетание внутренне согласованной интерпретации и внешнего результата, направленного на осмысление конституционных положений через установление их аксиологического содержания. Применение такого приема толкования обусловлено потребностью в развитии механизма толкования конституции в целом, что позволяет достичь более глубокого смысла конституционных норм и определить волю конституционного законодателя. В результате создается методологическая основа для непосредственного применения конституции, а также для конституционализации отраслевого законодательства.

2. Специфика применения ценностного толкования как особого приема толкования конституции обуславливается необходимостью определения ценностного содержания конкретных конституционных норм при их непосредственном применении, а также достижения гармоничного баланса между отдельными конституционными ценностями. Основная цель ценностного толкования конституции состоит в обеспечении понимания и последующего разъяснения смысла и содержания конституционных предписаний на основе конституционно значимых ценностей.

3. Толкование конституции как Основного Закона государства требует обеспечения строгого соблюдения конституционных норм и следования логике конституционного регулирования. Это предполагает интерпретацию и систематизацию результатов применения различных способов толкования через достижения аргументированности, последовательности и доказательности предлагаемых решений и недопущения искажения конституционных норм. Следовательно, применение ценностного толкования конституции в качестве автономного способа толкования влечет риск чрезмерной субъективизации полученных результатов, а также отклонения от изначально заложенного смысла конституционных положений.

4. В условиях современного динамического развития конституционализма, которое характеризуется усилением роли мировоззренческих, социальных, культурных и исторических компонентов конституций, целями ценностного толкования становятся:

- установление развернутого смысла нормы конституции путем ее рассмотрения сквозь призму конституционных ценностей;

- поиск субъектами толкования конституции баланса между публичными и частными интересами, универсальным и национальным в Основном Законе государства.

5. Определена преимущественно многоаспектная форма применения конституционных ценностей при толковании конституции. Она проявляется в том, что для целей адекватного социальным реалиям понимания и трактовки конституционных положений конституционные ценности проявляют себя не только как непосредственно установленные конституционные предписания, т. е. явление объективного права, но и как динамический правовой феномен, эволюционирующий в соответствии с современным развитием государства на основе исторически сложившихся традиций. Это связано с тем, что конституционные ценности могут как получать прямое закрепление в нормах конституций, отражающих фактические и юридические представления

общества о социальных приоритетах, организации общественной жизни и государственного устройства, так и выявляться при их толковании органами конституционного правосудия.

6. Установлено наличие у ценностного толкования определенного нормотворческого потенциала по изменению содержания конституции. Он получает свое практическое воплощение в случае, когда деятельность официального субъекта толкования приводит к последующей интеграции выявленных ценностных ориентиров в текст Основного Закона, которые конкретизируют его существующие положения. Данный процесс реализуется на основе следующего алгоритма: «конституционная норма — официальное ценностное толкование — новая конституционная норма», закрепляющая модернизированные ценностные ориентиры развития государства и общества.

Научная новизна диссертационного исследования выражена в решении задачи по определению содержания ценностного толкования конституции как особого приема интерпретации норм Основного Закона.

Наряду с этим определяется содержание конституционных ценностей, их социальная значимость, обосновывается возможность их правовой идентификации на основе положений конституции, а также необходимость поиска баланса между отдельными конституционными ценностями в процессе их непосредственного применения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в работе предлагаются авторские научные положения о ценностном толковании конституции, развитии конституционных ценностей в рамках теории толкования конституции, доктринальных положений и практики интерпретационной деятельности. Результаты и выводы могут обогатить теорию и практику толкования, способствовать разрешению отдельных проблем, обсуждаемых в юридической доктрине, непосредственно связанных с тематикой данной работы. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе, в ходе

преподавания в вузах учебных дисциплин, таких как конституционное право Российской Федерации, конституционное право зарубежных стран, а также специального курса «Ценностное толкование конституции».

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты исследования соответствуют практическим потребностям конституционного развития. Результаты анализа основываются на комплексном изучении и обобщении различных научных и нормативно-правовых источников (отечественных и зарубежных), объективной оценке отечественного и зарубежного опыта практической работы органов конституционного контроля.

Значение данной работы состоит в возможности дальнейшего использования полученных выводов как в теоретических исследованиях, так и в ходе практической деятельности правотворческих и правоприменительных органов, в особенности Конституционного Суда РФ.

Ценность научных работ автора проявляется в содержании выводов, имеющих значение для правовой науки и практики, расширяющих научное знание о понятии и сущности ценностного толкования конституции, а также предложений по совершенствованию интерпретационной деятельности.

Материалы диссертации отражены в работах, опубликованных диссертантом, общим объемом 6,316 п.л., в том числе 4 из которых — в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Пушкина А. А. Формирование теории толкования права в трудах А. С. Пиголкина: ретроспективный анализ современного толкования / А. А. Пушкина // Журнал российского права. – 2023. – Т. 27, № 12. – С. 188-204. – DOI 10.61205/jrp.2023.147. – EDN IGILFC.

2. Пушкина А. А. Ценностное толкование: роль Конституционного Суда Российской Федерации / А. А. Пушкина // Журнал российского права. – 2022. – Т. 26, № 5. – С. 56-69. – DOI 10.12737/jrl.2022.052. – EDN OICXVG.

3. Пушкина А. А. Ценность прав человека в эпоху цифровизации / А. А. Пушкина // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 4(155). – С. 396-399. – EDN CFTTOY.

4. Пушкина А. А. Конституционная реформа Российской Федерации 2020 года: новый этап развития судебного конституционализма / А. А. Пушкина // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 5(156). – С. 105-107. – EDN FUCHIN.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Диссертация обсуждена и одобрена отделом конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Теоретические положения диссертации, выводы и научно-практические рекомендации представлены в публикациях автора, в том числе в научных журналах, указанных в перечне рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основные теоретические положения и выводы диссертации использовались в докладах и выступлениях на различных конференциях (форумах) и круглых столах.

Соответствие диссертации специальности. Диссертация Пушкиной Анастасии Альбертовны на тему: «Ценностное толкование конституции», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) и отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Пушкиной Анастасии Альбертовны на тему: «Ценностное толкование конституции» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заключение принято на заседании отдела конституционного права
ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации».


На заседании присутствовало – 7 человек.

Результаты голосования: «за» «7» чел., «против» — «0» чел.,
воздержалось — «0» чел. (протокол № 2 от 20.02.2026 г.).


Заведующий отделом конституционного права,
доктор юридических наук, профессор

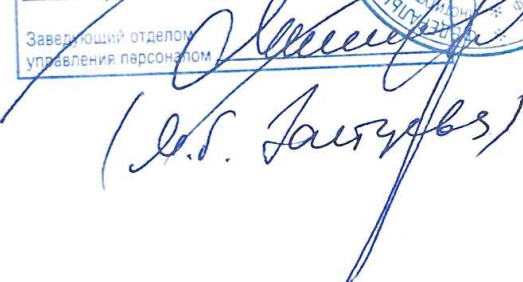
 А.Е. Постников

Подпись сотрудника Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
законодательства и сравнительного права
Правительства Российской Федерации

 А.Е. Постников

Заведующий отделом
управления персоналом

 ОТДЕЛ
УПРАВЛЕНИЯ
ПЕРСОНАЛОМ

 (Д.Б. Зайцев)