

О Т З Ы В

на автореферат диссертации

Агакишиева Эльдара Гейдаровича по теме

«Конституционно-правовое обеспечение местного референдума в Германии Швейцарии и России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Институты непосредственной демократии заслуживают пристального внимания при построении эффективной организации местного самоуправления. К сожалению, к настоящему времени механизмы народного управления на низовом уровне публичной власти не заняли своей надлежащей ниши. Сказанное касается и местного референдума.

Опыт зарубежных государств, имеющих схожее с Россией государственное устройство, помогает не только переосмыслить отечественную модель местного самоуправления, но и предлагает возможности совершенствования элементов прямой демократии на местном уровне. Сказанное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного исследования Агакишиева Эльдара Гейдаровича.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 6-7). Диссертантом раскрыты методологическая, и теоретическая основы, нормативная и эмпирическая база, а также определены объект и предмет исследования. Но при этом представляется, что предмет исследования заявлен (сформулирован) излишне обширно (с. 6), а перечень источников, содержащихся в нормативной и эмпирической базе исследования, содержит нарушение последовательности (с. 8).

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления конституционно-правовых основ местного референдума в Германии, Швейцарии и России (глава 1) автор последовательно переходит к анализу вопросов местного референдума (глава 2) и процедуре его проведения (глава 3) в названных странах. При этом обращает внимание на себя тот факт, что некоторые предложенные соискателем структурные элементы выходят за рамки заявленных задач научной работы, раскрывая более широкий круг вопросов, чем того требуют цель, предмет и объект диссертации.

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- оценке современного состояния института местного референдума в Российской Федерации и причинам его такого положения;
- признанию снижения эффективности управленческой деятельности на муниципальном уровне в результате ограничения возможности граждан по участию в решении вопросов местного значения;

- перспективам развития электронного голосования на местном референдуме;
- историческим моделям непосредственной демократии;
- праву политических партий и иных общественных объединений, устав которых предусматривает участие в выборах и (или) референдумах, а также их региональных отделений выступать в России в качестве инициативной группы; и др.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта найти наиболее эффективную модель определения минимального порога явки, необходимого для признания местного референдума состоявшимся.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть положены в основу совершенствования конституционного законодательства и правоприменительной практики (федерального, регионального и муниципального уровней) в сфере организации и проведения местного референдума (в том числе и в зарубежных странах).

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование Э.Г. Агакишиева, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Часть предложений исследователя в сфере рассмотрения на местном референдуме финансовых вопросов имеет противоречивую оценку. Опыт Германии и Швейцарии не может быть в абсолютной основе правоприменительной практики России. Современное состояние отечественных институтов непосредственной демократии не позволяет признать успешность решения бюджетных, финансовых вопросов на местном референдуме (в том числе путем применения механизма «народного» бюджета).

2. В своем научном труде автор продолжает длительную дискуссию по вопросу трансформации законодательства в целях отмены порога явки на местный референдум либо снижения его барьера (п. 6 положений, выносимых на защиту). Но предлагаемый путь может привести к неоднозначным последствиям, учитывая суть вопросов, выносимых на голосование. Заслуживает внимания идея сохранения неизменным относительно высокого порога явки на местный референдум по некоторым вопросам, имеющим ключевое значение. Кроме того, следует учитывать, что вопросы местного значения могут быть успешно решены и при помощи иных институтов непосредственной демократии на муниципальном уровне, в которых отсутствуют вышеназванные условия.

3. Большая часть предложений соискателя по изменению нормативных правовых актов заслуживает своего внимания и положительной оценки. В тоже время заявленное указание в дефиниции «местного референдума» на то, что в местном референдуме могут принять участие и иностранные граждане, зарегистрированные на территории соответствующего муниципального

образования, в случае если такое право предусмотрено международными соглашениями Российской Федерации (с. 18), способно «перегрузить» определение. И сложившийся законодательный подход к определению формулы участников местного референдума вполне оправдан.

4. Соглашаясь с выводами автора о преимуществах и недостатках местного референдума как формы непосредственного народовластия по сравнению с механизмами представительной демократии (третий параграф первой главы диссертационного исследования) полагаю, что исследователю требовалось отдельно провести детальное (подробное) сравнение местного референдума с иными институтами непосредственной демократии.

В целом, автореферат дает представление о диссертации как о завершенном исследовании, которое имеет четкую структуру и конкретное содержание, predeterminedенные целью и задачами работы. Материал изложен на достаточно высоком уровне, работа показывает вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость результатов исследований.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Агакишиева Эльдара Гейдаровича по теме «Конституционно-правовое обеспечение местного референдума в Германии, Швейцарии и России», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Начальник учебного отдела
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.02),
доцент


Сергей Александрович Пунтус

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: puntus_sergey@mail.ru
телефон: 8-908-026-44-79

Подпись С.А. Пунтуса заверяю.
Заместитель начальник отделения делопроизводства и режима
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»



Н.Н. Пешкова

22.03.2021