



КУТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской
деятельности

ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»

доктор юридических наук, профессор

В.Н.Синюков

«06» 09 2022 года

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

о диссертации Порываевой Натальи Федоровны на тему «Алгоритмизация права», представленную в диссертационный совет Д503.001.02 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования Н.Ф. Порываевой определяется необходимостью изучения изменений права под влиянием технологического прогресса XXI века. Как отмечается в доктрине, динамику права в XXI веке определяют вопросы науки, техники и технологий. В настоящее время имеет место переход к IV технологической революции и VI технологическому укладу.

В диссертационном исследовании в качестве новых регуляторов рассматриваются алгоритмы, используемые в программно-аппаратных комплексах («современные» алгоритмы) – далее «алгоритмы». Автором отмечается, что технологизация общественной жизни, повсеместное применение электронных вычислительных устройств и интенсивное развитие информационно-коммуникативных и цифровых технологий позволило алгоритмам занять нишу регулятора общественных процессов в социотехнической среде. В работе исследуется явление алгоритмизации права –

следствие взаимодействия права и алгоритмов, как регуляторов общественных отношений. В связи с этим, постановка и решение автором научной задачи, состоящей «в разработке теоретических положений, отражающих закономерности алгоритмизации права, и получении нового теоретико-правового знания о взаимодействии права и алгоритмов» представляется актуальной и соответствующей направлению современных научных исследований, посвященных развитию права в условиях технологизации общественных отношений.

Диссертационное исследование выполнено на добротной библиографической основе. Используются работы из различных отраслей научного знания. Даются многочисленные ссылки на иностранные источники, что положительно характеризует исследование. Цифровые технологии относительно давно применяются во многих зарубежных странах. В этой связи возникает потребность использования зарубежного положительного опыта.

Диссертация Н.Ф. Порываевой логически выстроена и структурирована, обладает внутренним единством. В первой главе диссертации исследованы предпосылки алгоритмизации права – начиная с исследования алгоритмизации общественных отношений и ее проекции в доктрине, продолжая исследованием становления доктринальных воззрений об алгоритмах и алгоритмизации права в юридической науке и заканчивая анализом современных тенденций и факторов алгоритмизации права.

Во второй главе «Понятие, сущность и направления алгоритмизации права» автором современные алгоритмы рассмотрены в качестве регулятора общественных отношений в социотехнической среде, проанализирована их нормативность. Сделан вывод об алгоритмах как социотехническом нормативно-казуальном регуляторе общественных отношений, так как социальные нормы, представленные в машиночитаемом виде, реализация которых опосредована техническими нормами, становятся социотехническими, а казуальность обусловлена связанностью алгоритмов со структурами данных, их действием в виртуальном пространстве социотехнической среды в

конкретного лица с учетом информации, содержащейся в соответствующих базах данных. Интересным представляется здесь выделение автором «юридико-технических» норм – представленных в машиночитаемом виде правовых норм, реализация которых опосредована техническими нормами. Автором выявлено, что взаимодействие алгоритмов и права может происходить в форме конкуренции, комплементарности (дополнения), конвергенции (схождения), интеграции (слияния). Рассмотрены сущность и особенности алгоритмизации права, диссертантом дано определение понятия «алгоритмизация права». Сделан вывод, что процесс алгоритмизации может оказать системное воздействие на право. Проанализированы основные направления алгоритмизации права. Результатом алгоритмизации права является машиночитаемое право. Соискателем сделан вывод о том, что машиночитаемое право приобретает свойства алгоритмов и представляет собой социотехнический, нормативно-казуальный регулятор.

В третьей главе рассмотрена теоретико-правовая характеристика машиночитаемого права, сформулировано его определение и проанализированы перспективы его развития. Автором отмечено, что поскольку право уже формализовано, его представление в машиночитаемом виде является формализацией второго порядка, а алгоритмическое представление правовых норм является сложным вопросом и новым вызовом, с которым может столкнуться правовая наука в силу ряда проблем междисциплинарного характера, требующего знаний в разных областях науки.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается примененной в ходе проводимого исследования методологией и объемом используемых источников теоретической, нормативной, эмпирической основ диссертационного исследования.

Основные выводы и положения диссертации обладают необходимой научной новизной. В результате исследования раскрыта сущность современного алгоритма как регулятора в социотехнической среде, определены его свойства и

структура. Установлены предпосылки и факторы алгоритмизации права: научно-технологический, политический, антропо-социальный, юридический. Охарактеризованы сущность и содержание алгоритмизации права, дано авторское ее определение, выявлены основные направления алгоритмизации права. Дана характеристика машиночитаемому праву и определены основные направления его развития. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, являются новыми и значимыми для развития науки теории государства и права, могут быть применены для дальнейших научных исследований развития права в эпоху технологизации и исследования его роли в системе современного социального регулирования. В практическом аспекте результаты исследования могут быть учтены в правотворческой и правореализационной деятельности.

Положительно оценивая проведенное исследование, отметим следующие положения диссертации, имеющие спорный характер.

1. Аргументация автора по ключевой проблеме не всегда убедительна. Констатируется, что алгоритмы являются новым регулятором общественных отношений в социотехнической среде (с. 39). В другом варианте, социотехническим регулятором.

Судя по названию диссертации «Алгоритмизация права», речь идет о правовых алгоритмах. Между тем, объектом и предметом исследования являются общие закономерности взаимодействия права с современными алгоритмами в социальном регулировании.

В то же время, алгоритмическое право и машиночитаемое право употребляются как синонимы (с.99, 100). При этом автор допускает конкуренцию права и алгоритмов (с.89).

В процессе защиты необходимо снять очевидные противоречия.

2. Среди факторов, которые обуславливают алгоритмизацию права, диссертант указывает научно-технологический, политический, антропо-социальный и юридический.

Два последних плохо сочетаются с двумя первыми. Антропо-социальный, скорее всего, не является фактором, а результатом алгоритмизации права, ибо отдельный человек не формирует, а принимает ту реальность, которая складывается объективно. Иными словами, человек, как и социальные группы выступает в роли объекта воздействия, в данном случае, технологического.

Тезис о том, что алгоритмизация права диктуется юридическим фактором, нуждается в дополнительном обосновании, поскольку содержит элементы тавтологии.

3. Значительная часть текста диссертации представляет собой переход одной цитаты к другой без соответствующих «мостиков» и авторских комментариев. В этой связи не всегда можно составить представление о собственной позиции исследователя.

4. Во втором положении, выносимом на защиту, автор указывает, что «в фокусе правовой теории алгоритмизацию права можно рассматривать как метод, принцип, процесс, результат, форму. В связи с этим она может быть определена в «узком и широком смыслах», однако в тексте диссертации отдельно эти аспекты подробно не исследуется.

Изложенные замечания по работе носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация Н.Ф. Порываевой является научно-квалификационной работой, подготовленной на актуальную тему, содержит решение научной задачи, имеющей значение для науки теории государства и права, а также отраслевых юридических наук. Положения и выводы, сформулированные в диссертации, являются обоснованными, достоверными, характеризуются новизной и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. Результаты диссертационного исследования апробированы в достаточном объеме. Автореферат диссертации отражает общую характеристику работы и ее основное содержание.

Диссертационное исследование Н.Ф. Порываевой на тему «Алгоритмизация права» соответствует требованиям, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (в действующей редакции), а ее автор – Порываева Наталья Федоровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен к.ю.н, доцентом Петровой Т.В., обсужден и одобрен на заседании кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» 29 августа 2022 года, протокол № 1.

Заведующий кафедрой теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор

А.В. Корнев

« 5 » 09 2022 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Телефон: +7 (499) 244-88-88

Сайт: <https://msal.ru>

e-mail: msal@msal.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильникова
«05» 09 2022 г.

