

ОТЗЫВ

научного консультанта на диссертацию П.Д. Блохина по теме «Методы осуществления судебного конституционного нормоконтроля (сравнительно-правовое исследование)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. СПб, 2025.

Актуальность заявленной темы диссертационного исследования не вызывает особых сомнений, тем более в свете конституционной реформы, состоявшейся в 2020 году, которая, помимо прочего, коснулась статуса, нормоконтрольных и иных полномочий, а также юридической силы итоговых решений, принимаемых Конституционным Судом Российской Федерации. При этом значимость сравнительно-правового аспекта данной темы подчеркивается тем фактом, что – наряду с представителями традиционной и кельзенской моделей конституционного судебного нормоконтроля – автор обращается также к опыту конституционного правосудия Франции, ЮАР, Израиля и других правовых систем.

Ключевая *цель* работы, поставленная автором, сформулирована им как «построение теоретически согласованной и эмпирически обоснованной системы методов принятия (проектирования, обоснования, обнародования) органами конституционного судебного контроля решений по делам о проверке конституционности нормативных актов». Можно утверждать, что данная цель достигнута за счет решения промежуточных *задач*, в числе которых отчетливо выделяются: определение сущностных (универсальных) характеристик судебного конституционного нормоконтроля; формулирование общего понятия метода (методологии) такого нормоконтроля; раскрытие содержания конкретных взаимосвязанных методов, используемых при осуществлении нормоконтроля.

Научная обоснованность сделанных автором по результатам исследования выводов гарантируется использованием широкого библиографического аппарата, охватывающего более 370 научных работ на русском и иных языках; обширной практики Конституционного Суда РФ, представленной в работе более чем 200 его постановлениями и определениями; собранными автором статистическими данными, описывающими отдельные закономерности конституционного

судопроизводства; проведенных им интервью с зарубежными специалистами по данной проблематике, восполняющих пробелы, имеющиеся в печатных изданиях.

Теоретическая и практическая значимость настоящего исследования обусловлена как отличающимся существенной *новизной* оригинальным подходом к традиционным для государственно-правовой науки понятиям – конституционный судебный нормоконтроль, судебная правовая позиция, конституционно-конформное истолкование, соразмерность (необходимость) ограничения прав, конституционно-судебные рекомендации и др. – так и конкретными предложениями по совершенствованию законодательства и судебной практики, которые сделаны автором и затрагивают изменение порядка обнародования решений Конституционного Суда РФ, уточнение оснований и условий выявления конституционно-правового смысла оспариваемой нормы, развитие специального компенсаторного механизма и др. Соответственно, положения, выносимые на защиту, а равно находящиеся в их основании аргументы могут использоваться при преподавании отдельных дисциплин конституционно-правового профиля и при внесении изменений в ФКЗ о Конституционном Суде РФ или Регламент Конституционного Суда РФ.

Наконец, *апробация* основных выводов, сделанных по итогам исследования, наглядно подтверждается публикацией монографии и целого ряда научных статей по теме работы в ведущих периодических изданиях, таких как журнал «Закон», «Журнал конституционного правосудия» и др. Нелишним будет отметить и то, что значительная часть сведений, использованных при обосновании своих выводов и оценок, подчерпнута автором в ходе многолетней работы на разных должностях в аппарате Конституционного Суда РФ. В совокупности с педагогической деятельностью соискателя это дает необходимый кумулятивный эффект, свидетельствующий, что проведенное исследование является новаторским, внутренне непротиворечивым, глубоко аргументированным.

Вышеизложенное позволяет судить о том, что диссертационное исследование по теме «Методы осуществления судебного конституционного нормоконтроля (сравнительно-правовое исследование)» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор – Павел Дмитриевич Блохин, заслуживает присуждения ему

искомой ученой степени доктора юридических наук по научной специальности
5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Князев Сергей Дмитриевич,
судья Конституционного Суда Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ,
профессор кафедры конституционного и финансового права
Юридического факультета СПбГУ,
190000, Санкт-Петербург, Сенатская пл., 1
knyazev@ksrf.ru

8 октября 2025 года

Подпись



заверяю:

*Главный специалист 3 разряда
Управления государственной службы
и кадров Конституционного Суда
Российской Федерации*

Н.А. Шеффер

