

В Диссертационный совет Д. 503.001.02
при Институте законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации,
117218, г. Москва, ул. Черемушкинская, 34

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Л.Т. Бакулиной на тему «Общая теория договорного
регулирования» (М., 2019. 440 с.), представленную на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и
история права и государства; история учений о праве и государстве)**

Диссертационное исследование Л.Т. Бакулиной имеет целью построение единой целостной регулятивной системы договорной деятельности, основанной на общих признаках, принципах, закономерностях развития институциональных, инструментальных и функциональных связей и элементов в ее структуре, выявленных в результате масштабного междисциплинарного анализа нормативного и индивидуального договорного правового регулирования.

Проблемам теории отечественного договорного регулирования долгое время уделяли внимание в основном цивилисты. Ныне к данному вопросу обращаются представители и иных отраслевых наук, в том числе сферы публичного права. Есть такая мини-максима: проблемы, в отличие от исследователей, бывают вечными. Договорное правовое регулирование – из разряда «вечных» и совершенствоваться оно будет бесконечно. Выражаю надежду, что диссертация Л.Т. Бакулиной станет прочным надежным «звеном» не только современных, но и будущих механизмов договорной юридической регламентации.

Тема докторской диссертации Л.Т. Бакулиной невероятно широка по охвату спорных научно-практических проблем, но она весьма благодатна в фокусе перспектив совершенствования российского законодательства и практики его применения.

Договорный правопорядок, если угодно, «мотор», «ядро», «квинтэссенция» действующего в государстве режима законности. Легитимность государственной власти напрямую зависит от качества и уровня ведущихся ею договорных процессов с институтами гражданского общества, с населением страны. Договор – элемент права сотрудничества и в этом смысле и контексте он, пожалуй, – доминирующий элемент

«социального права». Договороспособность – ценнейшее моральное и профессиональное качество (ныне его очень не хватает) субъектов права (законодателей, правоприменителей, комментаторов актов).

Возможно, кому-то приведенные характеристики и оценки покажутся излишне идеологичными, чрезмерно абстрактными, но, я не сомневаюсь в том, что именно они образуют «минное поле» договорного правового регулирования, которое Л.Т. Бакулина искусно и успешно преодолела.

Договорное регулирование является предметом исследования главным образом с позиций функционального предназначения договора как основного правового средства в гражданском праве или дополнительного (вспомогательного) средства в других отраслях права. При этом, понятие «договор» для представителей науки и практики разных отраслей характеризуется некоторой омонимичностью¹, поскольку в публичном праве (административном, международном публичном, финансовом) договор является, как правило, *нормативным* юридическим актом, но ассоциируется с переговорами, подписанием документа и другими типичными для него процедурами. В частном праве (гражданском, корпоративном, трудовом, семейном) договор является *индивидуальным* актом, юридическим фактом, сделкой. И потому идею построения единой целостной общей теории договорного регулирования при разумном абстрагировании от отраслевой специфики договора можно только приветствовать. Это не просто «точка зрения» – перед нами будоражащая «точка зрения». Научная новизна, теоретико-методологическая, практическая и дидактическая ценность проведенного Л.Т. Бакулиной исследования выражается в разработке оригинальной авторской теории договорного правового регулирования. Остается сожалеть, что диссертант не «отважился» пойти до логико-юридического итога и не предложил разработать «договорный кодекс» и «договорно-процессуальный кодекс», предварительно установив, кто является субъектом договорного правового регулирования.

Объект, предмет, цель и задачи диссертации четко определены и задают необходимые параметры исследования (с. 10–12).

В качестве объекта исследования выступает договорно-регулятивная деятельность как явление социально-правовой действительности, а также научные теории, учения, концепции, отражающие отдельные аспекты договорного правового регулирования. Предметом исследования выступают

¹ В лингвистике, как известно, омонимы – слова, одинаковые по звучанию и написанию, но разные по значению. Слова «коса» (прическа), «коса» (инструмент) и «коса» (песчаная на реке) ассоциируются с чем-то длинным и тонким, но по значению кардинально не совпадают.

