

В диссертационный совет 02.1.002.02,
созданный на базе федерального
государственного научно-
исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской
Федерации»

117218, г. Москва,
ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации «Правовой режим профессиональной тайны в условиях цифровизации», выполненной Леошкевич Еленой Васильевной и представленной ею на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки Москва, 2024.

Одной из примет современности является цифровизация, проникающая во все сферы общества и государства. При этом действующее российское законодательство часто не учитывает специфику цифровой эпохи. Многие нормы, касающиеся правовой охраны профессиональной тайны, не могут эффективно применяться в контексте онлайн-коммуникаций и использования облачных технологий. Кроме того, увеличение числа кибератак и утечек данных ставит под сомнение эффективность имеющихся механизмов защиты различных видов информации ограниченного доступа, в том числе и профессиональной тайны. Эти противоречия делают тематику диссертационного исследования злободневной.

В пользу актуальности исследования свидетельствует и необходимость защиты прав субъектов правоотношений, возникающих по поводу информации, составляющей профессиональную тайну, так как нарушение профессиональной тайны может нанести ущерб не только личности, но и обществу и государству.

Представленное Е.В. Леошкевич на соискание ученой степени исследование является актуальным и комплексным, направленным как на понимание сущности правового режима профессиональной тайны, так и особенностей его реализации в условиях цифровизации, а также на разработку предложений по совершенствованию нормативного правового регулирования и правоприменительной практики в обозначенной сфере.

Исходя из сформулированных в автореферате диссертационного исследования положений, можно сделать вывод об отражении в содержании автореферата сущности и результатов проведенного автором исследования. Автореферат диссертационного исследования Е.В. Леошкевич отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, и содержит все необходимые разделы и элементы.

Наиболее значимыми результатами диссертационного исследования, содержащими элементы научной новизны, можно охарактеризовать следующие:

1. Обоснование содержания элементного состава правового режима профессиональной тайны (второе положение, с. 8-9);

2. Определение и классификация субъектного состава (седьмое положение, с. 10-11, 16);

3. Формулирование вывода о необходимости унификации профессиональных тайн для достижения цели правового режима профессиональной тайны (четвертое положение, с. 9, 17)

4. Формулирование понятия «разглашение информации, составляющей профессиональную тайну», не только как действия, но и как бездействия, повлекшего ознакомление третьих лиц с подобной информацией (девятое положение, с. 11)

Указанные и иные сформулированные в автореферате положения позволяют получить системное представление о профессиональной тайне как о правовом режиме информации ограниченного доступа.

Положения автореферата свидетельствуют об успешном решении автором поставленных в ходе исследования задач и достижении заявленной цели с помощью апробированных юридической наукой методов.

Проведенное диссертационное исследование, насколько автореферат позволяет об этом судить, оценивается положительно, равно как и вклад автора в решение важной публично-правовой проблемы.

При этом ряд положений, выносимых на защиту, следует признать дискуссионными.

1. Исследуя правовой режим профессиональной тайны в условиях цифровизации, автор диссертации успешно прибегает к классификационному пути познания. При всей поддержке этого требует пояснения означенная в автореферате градация профессиональных тайн по критерию доступа на относительные и смешанные. Какие аспекты сущности каждой группы тайн при этом раскрываются? (с. 10, 17). В ходе публичной защиты целесообразно уделить этому внимание.

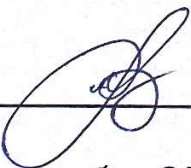
2. Известно, что в числе подходов к исследованию публично-правовых феноменов заслужил признание сравнительный метод. Однако в автореферате не в полной мере раскрыто соотношение правового режима профессиональной тайны с иными режимами информации ограниченного доступа, в частности, с правовым режимом служебной тайны. Подобного

рода уточнение станет дополнительным доводом в пользу обособления заявленного диссертантом объекта исследования.

3. Описывая степень научной разработанности темы исследования (с. 4) и теоретическую основу диссертации (с. 7), автор с аналогичной «подводкой» привел одних и тех же авторов, как то: И. В. Бондарь, Л. И. Булгакова, Ю. В. Волков, А. А. Дрога, А. А. Рожнов, И. В. Смолькова, Е. В. Фаткина. В этой связи возникает вопрос о рациональности такого дублирования. Что в это вкладывал диссертант?

Несмотря на отмеченные дискуссионные моменты, следует отметить, что диссертационное исследование Е. В. Леошкевич соответствует уровню кандидатской диссертации и обладает теоретической и практической значимостью. Результаты исследования нашли отражение в двадцати двух опубликованных научных работах, шесть из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

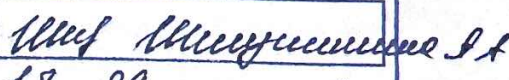
Автореферат дает основания утверждать, что диссертационное исследование Е. В. Леошкевич «Правовой режим профессиональной тайны в условиях цифровизации» выполнено на достаточно высоком научном уровне, является самостоятельным завершенным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 г.), а ее автор – Леошкевич Елена Васильевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.


18 сентября 2024 г.

Мархгейм Марина Васильевна,
заведующий кафедрой конституционного и
международного права юридического
института Белгородского государственного
национального исследовательского
университета (НИУ «БелГУ»),
доктор юридических наук (12.00.02
(Конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право) /
5.1.2. Публично-правовые (государственно-
правовые) науки), профессор



308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
+7 (4722) 30-12-64
markheim@bsu.edu.ru

Личную подпись удостоверяю Специалист отдела кадрового обеспечения Департамента организационного развития и кадровой политики	
	 18.09 2024 г.