

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Водопьяновой Марины Викторовны на тему «Политические и правовые взгляды идеологов Раскола в России XVII века» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Работа М.В. Водопьяновой затрагивает сложную и, к сожалению, актуальную в настоящее время проблему расколов. В соответствии со ст.14 Конституции Россия является светским государством, никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Светскость государственного устройства России – это особое достижение современного общества, результат длительного, сложного и противоречивого исторического развития: более тысячи лет православие в России выступало государственной религией, затем семьдесят лет в стране агрессивно пропагандировался атеизм, сейчас не без различного рода проблем, но идет подъем духовной жизни.

Россию сложно назвать мировоззренчески нейтральной в церковном вопросе. Так, несмотря на заявленный принцип светскости, государство и церковь даже сегодня тесно взаимосвязаны в своем существовании и развитии. В преамбуле Федерального закона от 26.09.1997 «О свободе совести и о религиозных объединениях» № 125-ФЗ признается особая роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры.

Заслуживает внимания предложение диссертанта пересмотреть представление о Расколе в целях преодоления узости его понимания, как религиозного движения противников церковных нововведений патриарха Никона. В самом деле, Раскол в России в середине XVII в. можно рассматривать как многоаспектное политическое явление, охарактеризовавшееся острым трехсторонним противостоянием его лагерей (светской власти, официальной церкви, старообрядчества) в результате разногласий в просвещенных кругах русского общества, поддерживаемых частью простого населения, по вопросам направления развития политической и правовой системы государства, интеграции России в мировое пространство.

В исследовании справедливо отмечается, что патриарх Никон разрешал применение в богослужении и старых, и новых обрядов, и, как следствие, спокойно относился к старообрядцам, не допускал гонений на данных лиц. В итоге сложилась парадоксальная ситуация: третий лагерь Раскола – старообрядцы, - считали виновником своего появления, своим главным врагом и источником всех бед патриарха Никона, в то время как он относился к ним спокойно и с пониманием, а гонениями и притеснениями староверов занималась царская власть, которую они в большинстве своем уважали и почитали.

В целом надо отметить уважительное отношение диссертанта к личностям идеологов Раскола и их взглядам. Несомненным достоинством работы является её полная нейтральность в сугубо церковных вопросах. Диссертант не выходит за рамки историко-юридического исследования, логически последовательно решает поставленные задачи в рамках заявленной цели: выработка и обоснование теоретических положений, раскрывающих сущность политических и правовых взглядов идеологов Раскола, а также выявление их значения для последующего развития отечественного государства и права.

Таким образом, автореферат диссертации М.В. Водопьяновой на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Политические и правовые взгляды идеологов Раскола в России XVII века» свидетельствует о тщательно проведенной научной работе, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени.

Настоятель Богородицкой
Площанской мужской пустыни

« 7 » августа 2017 г.

Подпись Игумена Леонида
Заведующий канцелярией



Игумен Леонид (Лушкин)

Иеромонах Севастиан (Личаев)