

В диссертационный совет 02.1.002.03
при ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, доцента Владислава Валерьевича Денисенко
на автореферат диссертации Кононова Виталия Сергеевича на тему:
«Правосубъектность органов публичной власти (теоретико-правовое
исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по научной специальности

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования и возрастающий научный интерес к ней вызван объективными причинами – фактическими и концептуальными. Первые касаются радикальных изменений, происходящих в последние десятилетия в современном обществе и социальном государстве. Расширение сферы цифровых отношений под воздействием процессов информатизации, актуализируя проблему принятия публично-правовых решений, вызвало «делиберативный поворот» в законодательстве стран Европы, воздействует на взаимосвязи общества и органов государства. Современная модель демократии, основанная на коммуникативных процессах, позволяет обеспечить легитимацию закона, меняет правовое положение органов государства. Для цифрового государства и общества постмодерна важным является вопрос об изменениях в системе публичной власти.

В правовой системе современного общества возникли такие негативные явления, как кризис легитимности власти, отчуждение человека от нее, избыток права. В попытках снятия остроты общественных противоречий неизбежным становится расширение полномочий органов государства и детальная их юридическая регламентация, что сопровождается включением их в механизмы, заменяющие общественные регуляторы, приводит к усилению отчуждения от

власти, а субъекты отношений делает объектами правового регулирования.

В рамках последней тенденции актуальность темы диссертации связана с нерешенностью в юридической науке вопроса о способах и правовых средствах определения правосубъектности органов государства. Проблемы правового положения органов государства и методологии, валидной для доктринального осмысления комплекса данного вопроса, являются актуальными для юридической науки. Глубокая научная разработка правосубъектности органов государства важна, поскольку она связана с имплицитной правовой легитимацией.

Концептуальная причина актуальности темы диссертации также связана с происходящей заменой позитивистского понимания права на коммуникативное. Коммуникативный подход считает ключевым процессом правогенеза взаимное признание участниками правовой коммуникации друг друга, поэтому тезис о волевом акте государства как основании правосубъектности оказывается устаревшим. В современной науке постантропоцентризм приводит к пересмотру классических представлений о признаках субъекта права.

Научная новизна диссертации В.С. Кононова, судя по автореферату, заключается в предложенном новом решении теоретических проблем правосубъектности органов публичной власти, основанном на современных представлениях о структуре социальной реальности. Диссертант использовал новые в отечественной теории права и государства понятия и интерпретации (интериоризация, антропоцентризм и др.). Понятие правосубъектности рассмотрено соискателем с точки зрения трех видов научной деятельности: обоснования (почему оно представляет собой именно правовой конструкт, раскрыт его состав), объяснения (речь идет о новой трактовке определенных эмпирических фактов, в частности, регулирования правосубъектности в отраслях права) и прогнозирования (касается факторов, которые с высокой вероятностью могут быть обнаружены в будущем, такие как, требования позитивной ответственности).

Структура диссертации, как показывает автореферат, логична и позволяет раскрыть заявленную тему. В первой главе были сделаны выводы о закономерностях наделения органов государства правосубъектностью, о факторах, влияющих на нее (внутрисистемные связи органов и др.), а также о специфике таких органов. Во второй главе обоснована правовая природа правосубъектности, определены особенности ее регулирования. В третьей главе соискатель предложил новый подход к содержанию правосубъектности, показал в рамках отдельных групп отношений развитие правосубъектности органа государства и значение для нее публичного интереса.

Решения, предложенные диссертантом по выделенным проблемам, аргументированы. Положения, выносимые на защиту, нашли свое подтверждение в ходе проведенного автором анализа.

Научная и практическая значимость диссертации связаны с отражением в ней разных аспектов правосубъектности, что является серьезным вкладом автора в общую теорию права и государства.

Изучение правосубъектности органа государства как правового конструкта позволило соискателю получить новое знание, которое важно для понимания процессов, ранее не находившие удовлетворительного объяснения. Выделение разных правовых форм в правосубъектности обосновано соискателем в рамках динамического подхода; содержание ее раскрыто с позиции статики, с использованием категорий возможности, способности и качество.

Обнаружение диссертантом новых важных закономерностей позволяет выдвигать более обоснованные прогнозы относительно будущего состояния системы публичной власти. Если в традиционных культурах основой правосубъектности было неравенство правовых статусов, то в обществе модерна с господствующим светским мировоззрением и сущностной чертой права – формальным равенством, наблюдается процесс перехода от статуса к договору. Для изучения этой тенденции важен принятый диссертантом подход, что в

основе публичной власти лежит взаимодействие, признание субъектов, а не только принудительность, асимметричность, монопольное принуждение.

Положения диссертации могут быть использованы при разработке легитимности права как родового понятия, поскольку признание правосубъектности является имплицитной правовой легитимностью. Сформулированные автором теоретические выводы могут быть применены при разработке широкого спектра проблем теории государства и права.

Методологическая основа диссертационного исследования позволила автору сформулировать оригинальную исследовательскую задачу, произвести ее декомпозицию на взаимосвязанные смысловые части, последовательно отвечать на полученные в результате этого отдельные вопросы, решив в итоге общую задачу – создание базиса целостной теории.

Судя по автореферату, в мировоззренческую основу диссертационного исследования В. С. Кононова были включены положения философского учения о коммуникации и постклассической теории, которая характеризуется антропологичностью, процессуальностью, конструктивизмом, контекстуальностью, знаково-символическим опосредованием и практической ориентированностью. Однако автор не использовал весь богатый потенциал положений этого учения.

Необходимость урегулирования конфликтов, коллизий, споров, которыми пронизан социум, ставит проблему эффективности и действенности определения правосубъектности. Данный вопрос раскрыт в диссертации неполно. Возможно, в последующих исследованиях автор более подробно обратится к данной проблематике.

В целом, избранная автором тема получила всестороннее освещение в работе. Основные положения диссертационного исследования отражены в опубликованных соискателем статьях и апробированы на научных конференциях. Исследование Виталия Сергеевича Кононова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи,

имеющей значение для развития теории государства и свидетельствующей о личном вкладе автора диссертации в теоретико-правовую науку.

Таким образом, диссертация Виталия Сергеевича Кононова на тему «Правосубъектность органов публичной власти (теоретико-правовое исследование)» соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации – Кононов Виталий Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, профессор кафедры публичного права Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

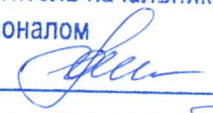
08 сентября 2025 г.



В.В. Денисенко

Почтовый адрес места работы: 143007,
Россия, Московская область,
г. Одинцово, ул. Новоспортивная, д.3
Рабочий тел.: +7 (495) 661-71-22
E-mail: info@odin.mgimo.ru



Подпись руки Денисенко В.В. заверяю.
Заместитель начальника отдела по работе с персоналом
 Ю.Н. Мамонтова
« 8 » сентября 2025 г.