

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

Бирюкова Павла Николаевича на диссертацию Воробьева Никиты Сергеевича
«Международно-правовая защита интеллектуальной собственности: эволюция
правовых позиций международных судов», представленную на соискание
учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.5.

Международно-правовые науки

Актуальность темы диссертации Н.С. Воробьева не вызывает сомнения. Осуществление международной судебной защиты прав интеллектуальной собственности является относительно новым институтом и насчитывает всего несколько десятилетий. Как отмечает автор, «характерными чертами правовых позиций международных судебных учреждений в сфере защиты прав интеллектуальной собственности являются различия в определении содержания интеллектуальной собственности (систематизации объектов интеллектуальных прав), механизмов их защиты, а также конкурирующая юрисдикция» (с. 4).

Диссертация раскрывает объективные закономерности эволюции международного права интеллектуальной собственности. В российской науке до настоящего времени не проводилось целостного исследования указанных вопросов. Имеющиеся по этой тематике работы имеют фрагментарный характер и не отражают актуальных проблем международного и национального права интеллектуальной собственности. Диссертант в этой связи справедливо подчеркивает: «международное публичное право призвано сформировать общий каркас регулирования интеллектуальной собственности, исключив ее понимание как исключительно частной монополии» (с. 10).

В диссертации поставлена и успешно решена *научная задача* – выявлены теоретические и практические проблемы международно-правовой судебной защиты интеллектуальной собственности, обоснованы предложения по совершенствованию правового регулирования в данной сфере, предложены возможные решения дискуссионных моментов.

В Главе 1 работы исследуется категория интеллектуальной собственности в международном праве.

Предметом п. 1.1 стали общие положения об интеллектуальной собственности в международном праве. На с. 23 диссертант делает *важный вывод*: «Международное право интеллектуальной собственности как отрасль характеризуется наличием общности соответствующих норм, взаимосвязанных между собой, создающих особый предмет регулирования – межгосударственные отношения, возникающие в связи с созданием, использованием и охраной результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, продукции, работ и услуг».

В контексте исследования *интерес представляет п. 1.2*, в котором дается обзор международных судебных учреждений в области интеллектуальной собственности. *Делается вывод*: «в судебных решениях суды не прибегают к определению интеллектуальной собственности в контексте международного права как таковой, а рассматривают отдельные вопросы, в рамках,

составляющих ее структуру правовых режимов авторского права, смежных прав, прав промышленной собственности, средств индивидуализации, прав на селекционные достижения и иных» (с. 66).

Вторая глава посвящена правовым позициям международных судебных органов по защите интеллектуальной собственности.

Диссертант подробно исследует особенности защиты интеллектуальной собственности в правовых позициях международных судебных учреждений (п. 2.1). Анализируя деятельность международных судов, автор *правильно отмечает*, что фактор квазиморальных прав в будущем может получить дальнейшее развитие в отношении авторского права (с. 83).

В п. 2.2 дается характеристика исполнению постановлений международных судебных учреждений в сфере защиты прав интеллектуальной собственности. Отмечается роль в развитии права интеллектуальной собственности квазисудебных органов. Подчеркивается, что юрисдикция международных судов «включает в себя механизм, предполагающий разрешение споров только между государствами-членами, несмотря на тот факт, что именованные частные лица являются основными субъектами международных торговых операций, являющихся в большей мере основанием споров» (с. 96).

В Главе 3 автор анализирует проблемы совершенствования международного права интеллектуальной собственности в свете правовых позиций международных судебных учреждений.

В п. 3.1 обосновывается необходимость кодификации международного права интеллектуальной собственности с учетом правовых позиций международных судов. *Диссертант справедливо замечает*: судьи национальных судов стран, входящих в Совет Европы, и судьи Европейского Суда по правам человека, применяя схожие по содержанию и словесному выражению нормы к схожим ситуациям, подчас приходят к противоположным решениям, что даёт основания для упреков международных судей в излишнем судебском активизме и в том, что они стремятся подменить национального законодателя) (с. 111).

Далее Н.С. Воробьев *обоснованно указывает*: «предлагается формирование общих унифицированных характеристик для всех типов международных договоров в отношении спорного понятия интеллектуальной собственности, в частности, таких как нематериальный характер прав на объекты интеллектуальной собственности, их экономическая эффективность и/или следование научно-техническому прогрессу, учет абсолютных прав автора на объекты интеллектуальной собственности на основе международных актов в сфере интеллектуальной собственности с наибольшим количеством государств-членов, что может позволить исключить не единообразное применение различных норм для смежных правоотношений в том числе и в рамках международного судопроизводства» (с. 114).

В п. 3.2 рассматриваются перспективы прогрессивного развития международного права интеллектуальной собственности. *Диссертант справедливо призывает* «задумываться о путях дальнейшего совершенствования международно-правового массива актов в сфере международного права

интеллектуальной собственности, поскольку, подобно внутригосударственному праву, любая отрасль права по мере своего развития и совершенствования должна систематически пополняться новыми международными актами, а не полагаться на судебное нормотворчество» (с. 122).

Таким образом, диссертация Н.С. Воробьева представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для развития международного права. Работа отличается широким подходом в изучении ключевых аспектов юриспруденции. *Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна* подтверждается анализом зарубежной доктрины, нормами международных документов и национального права, а также судебной практикой.

Работа носит аналитический характер; она почти лишена описательности. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, *содержит новые научные результаты и положения*, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном научном вкладе Н.С. Воробьева.

На основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, которыми решена научная задача, имеющая важное значение для РФ. Положения, содержащиеся в работе, вносят существенный вклад в развитие науки международного права. Выводы автора могут иметь большое значение для совершенствования законодательства РФ.

Давая высокую оценку работе в целом, тем не менее, нельзя не указать на наличие спорных и дискуссионных положений.

Первое. На мой взгляд, в п. 2 положений на защиту диссертанту все-таки следовало упомянуть об актах органов международных организаций («определяемые и охраняемые в силу международного договора или решения международного суда»). Документы институтов ЕС, ЕАЭС и других организаций и других содержат значительный нормативный объем в сфере интеллектуальной собственности. В тексте автор на них ссылается.

Второе. Достаточно подробно исследуя право интеллектуальной собственности в ЕС (с. 32-38, 58-64, 74-78 и др.), автор не упомянул о Европейском патентном суде – специализированном судебном органе по рассмотрению споров.

Третье. Не рассмотрен в работе вопрос о правах интеллектуальной собственности в цифровой среде. Между тем, они обладают высоким потенциалом для исследования. Думается, что в работе вопрос о цифровых правах и цифровых объектах интеллектуальной собственности мог быть затронут; практика имеется, объем позволял.

Четвертое. Можно было бы детальнее рассмотреть о правах интеллектуальной собственности на продукцию с искусственным интеллектом. Автор лишь ставит этот вопрос (с. 117). Между тем есть и право (в частности в ЕС) и практика (в том числе судебная).

Вместе с тем, вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер,

могут быть разъяснены при защите, имеют характер пожеланий и стимулирования дальнейшей научной деятельности.

Следует заключить, что диссертационная работа Н.С. Воробьева на тему «Международно-правовая защита интеллектуальной собственности: эволюция правовых позиций международных судов», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки, является самостоятельным и творческим исследованием.

Диссертация Н.С. Воробьева характеризуется научной новизной и актуальностью, обладает теоретическим и практическим значением; содержит положения и выводы, имеющие значение для науки международного права. Автореферат отражает основное содержание исследования, составлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Научные выводы диссертации, ее основные тезисы были апробированы на научно-практических конференциях. По теме исследования было опубликовано четыре научных статьи, в том числе три в рецензируемых журналах в соответствии с перечнем ВАК при Минобрнауки России.

Вывод: Диссертационная работа Н.С. Воробьева на тему «Международно-правовая защита интеллектуальной собственности: эволюция правовых позиций международных судов» соответствует научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки и отвечает требованиям п. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. 18.03.2023)).

Никита Сергеевич Воробьев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

18 сентября 2023 г.

Заведующий кафедрой
международного и
евразийского права
юридического факультета
ФГБОУ ВО «Воронежский
Государственный университет»,
доктор юридических наук,
профессор по специальности 12.00.10 –
Международное право; Европейское право

Павел Николаевич Бирюков

Почтовый адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, пл. Ленина, 10а
тел./факс: +7 (473) 255-84-92,
e-mail: birukovpn@yandex.ru

