

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор

 В.Н. Синюков
«06» 10 2025 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» на диссертацию Назарова Никиты Алексеевича на тему: «Автоматизированное принятие юридически значимых решений в сфере государственного управления: правовые аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки в диссертационный совет 02.1.002.02, созданный на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования Назарова Никиты Алексеевича не вызывает сомнений. В условиях интенсивного внедрения информационных технологий в деятельность органов публичной власти формируется новая модель государственного управления. Особое место в ней занимает автоматизированное принятие юридически значимых решений (далее – АПР), которое рассматривается как один из ключевых инструментов повышения эффективности государственного аппарата, оптимизации административных процедур и минимизации человеческого фактора. Одновременно с этим широкое применение автоматизированных систем принятия решений (далее – АСПР) в государственном управлении порождает новые вызовы и угрозы для прав и законных интересов граждан и организаций.

В этой связи возникает необходимость формирования комплексного правового регулирования, устанавливающего четкие рамки и гарантии при использовании АПР, что обуславливает высокую востребованность представленной к защите научной работы.

Исходя из этого, **значимость исследования** обусловлена необходимостью создания теоретической основы правового регулирования АПР в сфере государственного управления. При этом работа также направлена на решение важной и необходимой научной задачи — опосредование АПР как самостоятельного объекта правового регулирования и разработка системы правовых гарантий его законного и обоснованного использования.

Научная работа Назарова Н.А. представляет собой **самостоятельное и целостное исследование**, в рамках которого осуществлена разработка понятийного аппарата, выявлены риски и пределы использования АПР, предложены подходы к его правовому регулированию и система правовых требований, на которых оно должно основываться.

Целевая направленность работы заключается в формировании нового научного знания, а также в выработке практических рекомендаций по развитию законодательства и правоприменительной практики в рассматриваемой сфере. Поставленная цель определила круг задач, решение которых основывается на глубоком анализе нормативных правовых актов Российской Федерации и зарубежных стран, международно-правовых документов, судебной практики, а также доктринальных работ в области теории права, административного, информационного и иных отраслей права.

Структура диссертации логична, обусловлена целью и задачами исследования и свидетельствует о системности и последовательности в раскрытии темы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

Первая глава «Автоматизированное принятие юридически значимых решений как объект правового регулирования» посвящена исследованию теоретико-правовых основ АПР. Диссертант определяет сущность, содержание и формы АПР, убедительно доказывает, что АПР уже обособлено в качестве самостоятельного объекта правового регулирования. Автором работы также глубоко проанализировано трансформирующее влияние АПР на административную процедуру, выявлены и систематизированы правовые риски, связанные с его внедрением. Особого внимания заслуживает предложенная диссертантом авторская методика определения пределов допустимого применения АПР, основанная на риск-ориентированном подходе. В главе также представлен содержательный сравнительно-правовой анализ подходов регулирования АПР, на основе которого обосновывается наиболее предпочтительный, по мнению автора, подход к регулированию для российского законодательства.

Во второй главе «Обеспечение законности автоматизированного принятия юридически значимых решений в сфере государственного управления» исследуются конкретные механизмы, направленные на создание системы правовых гарантий для участников правоотношений. Автором разработано содержательное наполнение концепции «качества данных», выполняющей ключевую роль в процедуре АПР. Значительное место в работе уделено проблеме обеспечения прозрачности и объяснимости АПР, для решения которой предлагается комплексная двухуровневая модель, включающая механизмы *ex ante* и *ex post* контроля. Одновременно с этим диссертантом аргументированно доказывается необходимость адаптации института обжалования в государственном управлении к новым технологическим реалиям и предлагаются конкретные изменения. В главе также исследуются вопросы юридической ответственности субъектов процедуры АПР, обосновывается

необходимость расширения круга ответственных лиц за счет включения в него разработчиков и операторов АСПР.

В заключении обобщены результаты диссертационного исследования, сформулированы итоговые выводы и предложения, которые последовательно и обоснованно содержатся в работе.

Вышеуказанные и другие положения диссертации и выводы автора заслуживают поддержки. Диссертация оценивается ведущей организацией как завершенное научное исследование, в котором содержится решение важной научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки публичного права.

Несмотря на высокую положительную оценку содержания диссертации, следует отметить наличие в ней нескольких дискуссионных моментов, требующих дополнительного обсуждения.

1. В работе обосновывается целесообразность принятия специального нормативного правового акта, комплексно регулирующего АПР. Этот подход представляется обоснованным, но вместе с тем требует дополнительной аргументации в вопросе его соотношения с существующей системой российского законодательства. В частности, было бы важно указать развернутую позицию автора о том, почему внесение изменений в действующие акты (например, в Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и др.) является менее предпочтительным вариантом, и как предложенный специальный закон позволит избежать возможных противоречий с отраслевым регулированием.

2. В качестве одной из гарантий прав граждан автором предлагается закрепить право адресата решений на отказ от принятия полностью автоматизированного решения. Эта идея находится в русле с передовыми зарубежными подходами и заслуживает поддержки. Между тем хотелось бы уточнить позицию диссертанта относительно пределов реализации данного права. В каких сферах (например, при оказании государственных и муниципальных услуг или при автоматизированной фиксации правонарушений) его применение может быть ограничено в целях обеспечения эффективности государственного управления?

3. В предложенной диссертантом системе критериев «качества данных» такой важный аспект, как недискриминационность (репрезентативность) данных, отнесен к факультативным. В данном случае возникает вопрос, с чем связана такая позиция, и не создает ли это рисков системных нарушений прав отдельных категорий граждан?

Высказанные замечания носят уточняющий, дискуссионный или рекомендательный характер и не влияют на общую высокую положительную оценку исследования Назарова Н.А.

Ведущая организация отмечает значимость полученных автором результатов для развития науки административного и информационного права, которая состоит в разработке комплексной теоретической основы правового регулирования такого нового и активно развивающегося явления как АПР в сфере государственного управления.

Материалы диссертации могут служить основой для совершенствования законодательства Российской Федерации в части правового регулирования применения АСПР. При этом сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности, а

также в практической работе органов публичной власти и в учебном процессе при преподавании дисциплин публично-правового цикла.

Научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК при Минобрнауки России, и в полной мере отражают основное содержание работы. Автором проведена надлежащая апробация результатов исследования в докладах и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, по которой она рекомендована к защите. Автореферат диссертации соответствует структуре диссертации и отражает ее основное содержание.

Изложенное выше является основанием для выводов о том, что диссертационное исследование Назарова Никиты Алексеевича на тему «Автоматизированное принятие юридически значимых решений в сфере государственного управления: правовые аспекты», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, соответствующее критериям, установленным для кандидатских диссертаций Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Назаров Никита Алексеевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой информационного права и цифровых технологий федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором Алексеем Владимировичем Минбалеевым и профессором кафедры информационного права и цифровых технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, доцентом Мариной Борисовной Добробабой.

Отзыв обсужден и одобрен на кафедре информационного права и цифровых технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» от «02» октября 2025 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой информационного
права и цифровых технологий
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
доктор юридических наук, профессор



А.В. Минбалеев

02 октября 2025 года

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«06» (подпись) 10 (Ф.И.О.) 20 25 г.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9 тел: +7 (499) 244-88-88

Эл. почта: msal@msal.ru

Сайт: <https://msal.ru/>