

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.02, СОЗДАННОГО НА**  
**БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-**  
**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ**  
**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ**  
**ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО**  
**ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА**  
**ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 29 ноября 2021 г., протокол № 24

**о присуждении Бабичу Арсению Андреевичу, гражданину**  
**Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация «Правовое регулирование государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды» по специальности 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право принята к защите 27 сентября 2021 г. (протокол № 13) диссертационным советом Д 503.001.02, созданным на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 09 апреля 2013 г. № 192/нк.

Соискатель Бабич Арсений Андреевич, 1985 года рождения, в 2008 году с отличием окончил факультет экологической безопасности частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский институт экологии, политики и права» по специальности «Экология».

В 2011 году окончил юридический факультет федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный

университет» по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Бакалавр юриспруденции».

В 2013 году с отличием окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральская государственная юридическая академия» с присвоением квалификации (степени) «Магистр по направлению подготовки 030900 юриспруденция», магистерская программа «Природоресурсное право, экологическое право, земельное право».

В период с 2013 по 2017 годы обучался в аспирантуре федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по специальности 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

С 03 сентября 2020 г. по 02 сентября 2021 г. прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по специальности 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

В настоящее время Бабич А.А. работает главным юрисконсультom Отдела 104/1 Департамента 104 Публичного акционерного общества «Газпром» (197229, г. Санкт-Петербург, Лахтинский пр-кт, д. 2, к. 3, стр. 1).

Диссертация выполнена в отделе экологического и аграрного законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

**Научный руководитель:**

**Кичигин Николай Валерьевич**, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник, и.о. заведующего отделом экологического и аграрного законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34).

**Официальные оппоненты:**

**Выпханова Галина Викторовна**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры экологического и природоресурсного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9);

**Лунева Елена Викторовна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (420008, Казань, ул. Кремлевская, 18),

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»** в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой экологического и земельного права юридического факультета, доктором юридических наук, профессором, членом-корреспондентом РАО А.К. Голиченковым и утвержденном проректором-начальником Управления организации НИР и подготовки научных кадров Московского государственного университета

имени М.В. Ломоносова, кандидатом экономических наук О.И. Карасевым, указала, что диссертационная работа на тему «Правовое регулирование государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Арсений Андреевич Бабич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

В критической части отзыва отмечено, что в выводе 1, выносимом на защиту, при определении государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды допущено использование «моделей государственно-частного партнерства как предусмотренных, так и не предусмотренных действующим законодательством». Вместе с тем в диссертационном исследовании автором делается вывод о смешанной правовой природе соглашения о государственно-частном партнерстве («поскольку имеет публичные элементы»), что исключает, по мнению ведущей организации, расширение числа таких моделей за счет не предусмотренных законодательством. Отмечается, что идея автора в этой части нуждается в пояснении. В отзыве содержится замечание о том, что в выводах, выносимых на защиту, и в тексте диссертационного исследования используются различные понятия, как «проекты государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды», «проекты, непосредственно направленные на охрану окружающей среды», «экологические проекты», экологические ГЧП-проекты», «экологически полезный результат», «экологический эффект», «положительный экологический эффект», «экологическая сфера»,

«экологическое законодательство», которые не соотнесены между собой. Кроме того, понятийный аппарат в определенной части не соответствует закреплённому в законодательстве. В частности, применяется термин «накопленный экологический вред/ущерб» вместо закреплённого в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» термина «накопленный вред окружающей среде». Отзыв содержит положение о том, что отнесение использования возобновляемых источников энергии к деятельности в области охраны окружающей среды нуждается в специальном рассмотрении и обосновании, поскольку использование возобновляемых источников энергии связано с нарушением окружающей среды. Также в отзыве отмечено, что в диссертации даны предложения по стимулированию использования возобновляемых источников энергии, однако не проанализированы уже существующие правовые нормы, стимулирующие получение энергии от таких источников, содержащиеся в ст. 21, 23<sup>1</sup>, 24, 32, 41 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 6 опубликованных работ в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Научные работы по теме диссертации:

1. Бабич А.А. К вопросу о плате за негативное воздействие на окружающую среду при эксплуатации объекта соглашения государственно-частного партнерства // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 7А. С. 104-111.

2. Бабич А.А. Законодательство о государственно-частном партнерстве в



области охраны окружающей среды // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 10А. С. 137-148.

3. Бабич А.А. Особенности заключения соглашения государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды и инвестиционная привлекательность экологической сферы для частных партнеров // Вестник Удмуртского государственного университета. Серия Экономика и право. Т. 29 № 6 (2019). С. 794-800.

4. Бабич А.А. О возможности реализации некоторых объектов государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды // Аграрное и земельное право. №12 (180). 2019. С. 103-106.

5. Бабич А.А. О понятиях и перспективных направлениях государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды // Электронное приложение к «Российскому Юридическому журналу». 2020. № 2. С. 67-75.

6. Бабич А.А. Правовое регулирование государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды в зарубежных странах // Юридический вестник Самарского университета. 2020 Т. 6. № 2. С. 49-62.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1. Официального оппонента, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры экологического и природоресурсного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Г.В. Выпхановой, в критической части которого с учетом исследованного диссертантом в работе зарубежного опыта предлагается уточнить, какие из применяемых в зарубежных странах моделей государственно-частного партнерства являются наиболее эффективными и представляют интерес для внедрения и использования в

России, а также совершенствования национального законодательства. Далее в отзыве оппонентом предлагается уточнить вывод о необходимости предусмотреть «возможность реализации различных моделей, определяемых непосредственно спецификой самого объекта»: какие модели предлагаются диссертантом и как указанные выводы и предложения соотносятся с действующим законодательством о публично-частном партнерстве, концепцией и нормами закона, регулирующего отношения в данной сфере. В отзыве оппонентом ставится вопрос об уточнении позиции автора в части изменения действующего законодательства в сфере публично-частного партнерства, а также экологического законодательства в связи со справедливым выводом диссертанта о необходимости учета специфики объектов государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды в части экологических показателей проектов, реализуемых в рамках данного механизма, их мониторинга и оценки;

2) официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Е.В. Луневой, в критической части которого отмечается, что в едином перечне объектов ГЧП в области охраны окружающей среды, содержащихся во втором положении, выносимом на защиту, указаны как собственно объекты государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды, так и объекты государственно-частного партнерства по рациональному природопользованию, в связи с чем оппонентом предлагается раскрыть критерии их отграничения и возможные особенности. Оппонент указывает на спорность вывода диссертанта, сделанного им при анализе различных подходов к определению правовой природы соглашения о

государственно-частном партнерстве, что регулирование возникших на основании соглашения о государственно-частном партнерстве отношений может осуществляться либо диспозитивным, либо императивным методом. Оппонент указывает, что в настоящее время практически не осталось отношений, регулируемых исключительно диспозитивным, или исключительно императивным методом, и применительно к соглашению о государственно-частном партнерстве задействуются оба метода правового регулирования. При этом отмечается, что автор диссертации в исследовании признает смешанный характер соответствующих отношений. Оппонент обращает внимание, что диссертант определяет нормы о государственно-частном партнерстве в области охраны окружающей среды в качестве правового института, однако включает их в институт финансирования в области охраны окружающей среды. Оппонентом предлагается относить совокупность норм о государственно-частном партнерстве в области охраны окружающей среды к комплексному правовому образованию без привязки к наименованию конкретного структурного подразделения отрасли права.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) доктора юридических наук, профессора, действительного члена (академика) Российской экологической академии, заслуженного юриста Российской Федерации, профессора кафедры земельного, градостроительного и экологического права Уральского государственного юридического университета Круглова Виктора Викторовича и доцента той же кафедры, кандидата юридических наук, эксперта Российской академии наук Гаевской Екатерины Юрьевны. В критической части отзыва отмечается дискуссионность предложения диссертанта о переходе к модели открытого перечня объектов соглашений о государственно-частном партнерстве в области охраны окружающей среды. Отмечается также необходимость дополнительного



пояснения вопроса о распределении рисков: почему вся доля рисков (в виде экономических затрат) должна ложиться только на одну сторону – на публичных субъектов?;

2) кандидата юридических наук, доцента кафедры правовой охраны окружающей среды Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета Клюкановой Ларисы Геннадьевны. В критической части отзыва указано, что было бы уместно сформировать предложения по разработке концепции систематизации законодательства в сфере правового регулирования государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды;

3) кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Кадомцевой Анжелики Евгеньевы. Критическая часть в отзыве отсутствует;

4) кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса юридического факультета НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург Ревякина Антона Павловича. В критической части отзыва указывается, что требуется пояснение соискателя в отношении терминов «публичный субъект» и «частный субъект»: какой смысл вкладывается в указанные понятия применительно к первому положению, выносимом на защиту. Отмечается, что соискателю при защите диссертационного исследования необходимо уточнить, что понимается под частным и публичным интересом при реализации проектов государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды.

Все поступившие отзывы, содержащие критические замечания, имеют оговорку о том, что такие замечания не умаляют ценность и значимость проведенного соискателем исследования, не влияют на общее положительное

впечатление от диссертации и не снижают высокой теоретической и практической ценности диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- систематизированы основные этапы развития государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды в России и за рубежом;
- установлена правовая природа и сформулировано авторское определение понятия «государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды»;
- исследован зарубежный опыт правового регулирования государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды;
- обоснован перечень объектов соглашений о государственно-частном партнерстве, которые могут квалифицироваться как направленные на охрану окружающей среды в соответствии с действующим законодательством;
- раскрыты особенности заключения и исполнения соглашений о государственно-частном партнерстве в области охраны окружающей среды;
- выявлены основные проблемы правового регулирования государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды в России, а также факторы, препятствующие его эффективному применению и использованию;
- сформулирован научно-обоснованный подход к

совершенствованию правового регулирования отношений государственно-частного партнерства в сфере охраны окружающей среды, направленный на решение важной теоретической и практической задачи по привлечению частного финансирования для решения экологических задач.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке на основании проведенного комплексного анализа предложений по формированию российской модели правового регулирования государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды. Выводы, полученные в результате исследования, вносят вклад в учение об экономическом регулировании в области охраны окружающей среды, в научные знания об эколого-правовых рисках, в теорию правовых средств, в теорию реализации права на благоприятную окружающую среду. Кроме того, результаты диссертационного исследования, содержащие систему взаимосвязанных положений и выводов в области правового регулирования государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды, могут быть использованы в рамках проведения дальнейших научных дискуссий и последующих исследований в теории экологического права и смежных отраслей.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые сформулированы и содержательно обоснованы понятие государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды, его правовая природа и особенности; необходимость расширения перечня объектов государственно-частного партнерства, направленных на охрану окружающей среды; положения об использовании различных моделей (форм) государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды, а не только тех моделей, объектом которых является строительство и (или) реконструкция объектов недвижимого имущества; предложения по

закреплению обязанности учета публичного интереса (цели) при реализации проектов государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды; целесообразность участия в проектах государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды компаний с государственным участием на стороне частного партнера; необходимость повышения инвестиционной привлекательности проектов государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды путем законодательных и договорных механизмов.

Выявлены правовые проблемы, которые препятствуют эффективной реализации проектов государственно-частного партнерства в области охраны окружающей среды в отношении таких объектов, как мелиоративные системы и объекты экологического туризма.

Обладающие научной новизной результаты исследования получены путем использования диалектического метода, общенаучных (анализа и синтеза, индукции и дедукции, логического, статистический, сравнения и аналогии) и частнонаучных (формально-юридического, историко-юридического) методов познания.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что основные выводы диссертации могут быть использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании механизма правового регулирования государственно-частного партнерства. Также материалы исследования могут быть использованы в рамках подготовки учебно-методических пособий и в процессе проведения учебных занятий в образовательных организациях, реализующих образовательные программы высшего образования по специальности или направлению подготовки в области юриспруденции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения исследования основываются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области теории права, гражданского, экологического и природоресурсного права, экономики;

- идеи и выводы диссертанта основываются на нормативной базе исследования (нормы российского и зарубежного права, нормы регионального законодательства, правоприменительная практика);

- в работе использованы официальные данные из докладов о состоянии окружающей среды в России, отчетов Счетной палаты Российской Федерации, официальные статистические данные Минфина России, данные единых информационных систем в области государственно-частного партнерства.

Личный вклад соискателя состоит в:

- в сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;

- апробации результатов исследования;

- подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет оценил подготовленную диссертацию как самостоятельную, обладающую внутренним единством, завершенную творческую научно-квалификационную работу, содержащую новые научные результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития знаний в области



экологического права. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Соискатель Бабич Арсений Андреевич аргументированно ответил на высказанные в ходе защиты диссертации вопросы.

На заседании 29 ноября 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Бабичу Арсению Андреевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме при тайном голосовании диссертационный совет в количестве 18 человек (9 человек присутствовало в месте его проведения, 9 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – 0.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук,  
профессор,  
заслуженный деятель науки  
Российской Федерации

Лазарев Валерий Васильевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

Помазанский Андрей Евгеньевич

29 ноября 2021 г.

