

В диссертационный совет Д 02.1.002.02,
созданный на базе федерального государственного
научно-исследовательского университета
«Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая,
д. 34

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бобровниковой Ольги Владимировны на тему: "Административно-правовое регулирование государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности" (Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2024. – 213 с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Актуальность избранной темы. Необходимость изучения административно-правового регулирования государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности обусловлено как минимум несколькими причинами. Во-первых, начатая в 2001 году масштабная реформа государственной службы, старт которой был положен принятой 15 августа Президентом Российской Федерации Концепцией реформирования системы государственной службы Российской Федерации № Пр-1496, способствовало лишь преобразованию института государственной гражданской службы Российской Федерации. Государственная военная и правоохранительная служба не претерпела серьезных изменений. В Федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы), утвержденной Указом Президента Российской Федерации 10 марта 2009 года № 261 отмечалось, что в процессе реформирования государственной службы начато преобразование военной службы, разработаны предложения по формированию правовых основ правоохранительной службы. В дальнейшем также внимание государства было в основном сконцентрировано на направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации (указы Президента РФ от 11.08.2016 г. № 403, от 24.06.2019 г. № 288). В этой связи изучение вопросов государственной военной и службы в правоохранительных органах продолжает оставаться актуальной.

Во-вторых, внесение в 2015 году изменений в Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58 «О системе государственной службы Российской Федерации», в результате которых государственная правоохранительная служба была заменена на государственную службу иных видов, с одной

стороны решило проблему унификации правового регулирования государственной службы в правоохранительных органах, с другой стороны привнесло множество вопросов, связанных с установлением этих видов государственной службы. В условиях «открытого перечня» видов государственной службы Российской Федерации на практике и в теории появилось их большое разнообразие.

Как отмечает соискатель в настоящее время законодательство Российской Федерации идет по пути установления видового разнообразия государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности. В этой связи в целях определения вида государственной службы благоприятного для обеспечения деятельности органов обеспечения государственной безопасности и соответствующего установленному в них правовому режиму научному осмыслению с позиций административного права подлежат установленные в органах обеспечения государственной безопасности виды государственной службы (с.5).

В-третьих, правовое регулирование государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности, остаётся малоизученным. В отличие вопросов государственной гражданской службы, государственной службы в органах внутренних дел, государственной службы в органах прокуратуры, которым посвящено множество научных работ, исследования государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности являются единичными, в том числе в связи с ведомственным правовым регулированием отношений по поводу прохождения службы, в большинстве недоступном для научной общественности.

Таким образом актуальность темы диссертационного исследования Бобровниковой Ольги Владимировны не вызывает сомнения.

Целями диссертационной работы Бобровниковой О.В. являются осмысление административно-правового регулирования вида государственной службы установленного законодательством Российской Федерации в органах обеспечения государственной безопасности, упорядочении и совершенствовании категориально-понятийного аппарата доктрины административного права, а также в обосновании и разработке перспектив совершенствования административно-правового регулирования вопросов прохождения государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности в современных условиях.

Достижение целей исследования обеспечено решением сформулированных частных **задач**, которые определили логику и структуру исследования и в результате которых диссертантом достигнуты следующие научные результаты:

анализ исторического опыта развития института государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности (19-44 сс.);

раскрытие сущности, формулирование понятия государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности (45-76 сс.);

исследование особенностей поступления на службу в органы обеспечения государственной безопасности и особенности ее прекращения (77-104 сс.);

определение порядка прохождения службы в органах обеспечения государственной безопасности (105-112 сс.);

исследование административно-правового статуса сотрудников органов обеспечения государственной безопасности (113-142 сс.);

определение направления совершенствования законодательства о государственной службе в органах обеспечения государственной безопасности (143-152 сс.).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Выводы и положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, обладают достаточной степенью научной обоснованности и достоверности.

Соискатель в работе демонстрирует способность проведения комплексного анализа доктринальных и нормативных источников, необходимого для решения научных задач, на хорошем уровне использует общие научные и специальные методы познания. В результате в диссертации разработан категориальный аппарат. Предложена концепция совершенствования законодательства в сфере обеспечения безопасности, сущность которой заключается в совершенствовании государственного управления в сфере обеспечения государственной безопасности и внедрении модели управления, основанной на построении централизованной системы управления, с разработкой соответствующих федеральных законов.

Кроме того, в исследовании были использованы постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, материалы судебной практики, а также опыт правового регулирования отношений, связанных с прохождением государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности стран СНГ (в частности, Республики Беларусь).

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в специализированных научных изданиях, в том числе в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Основные положения исследования докладывались диссертантом на 4 научно-практических конференциях и семинарах. Основные положения исследования апробировались при подготовке учебных программ и лекционных материалов в рамках основной деятельности соискателя.

Новизна диссертации определяется тем, что оно представляет комплексное исследование вопросов административно-правового регулирования государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности. Диссертантом на основе анализа, нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих вопросы государственной службы в органах обеспечения государственной

безопасности, а также актов, характеризующих систему государственной службы Российской Федерации, выделены признаки, позволяющие рассматривать данный вид службы в качестве иного (особого) вида государственной службы. Кроме того, теория административного права дополнена авторским представлением об иных (особых) видах государственной службы и предпосылках их появления. Автор достаточно смело в исследовании доказывает, что поскольку военная служба в органах обеспечения государственной безопасности и государственная гражданская служба в органах обеспечения государственной безопасности обладают особенностями отличными от общего режима военной службы и государственной гражданской службы может быть поставлен вопрос о появлении и логичном правовом оформлении государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности ввиду специфики основных направлений деятельности указанных органов, а также особенностей их правового режима, связанного с правовым режимом государственной тайны.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка, который насчитывает 236 источников и приложений.

Во введении соискатель обосновывает актуальность темы диссертационного исследования, анализирует степень научной разработанности темы исследования, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, приводятся сведения о теоретической, методологической, нормативно-правовой основе и эмпирической базе диссертации, обосновывается ее научная новизна, формулируются положения, выносимые на публичную защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость, представляются сведения об апробации диссертационного исследования.

В первой главе диссертации проводится исследование теоретико-правовых основ государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности, что является оправданным для комплексного изучения вопросов административно-правового регулирования государственной службы. В главе раскрываются историко-правовые аспекты службы в органах обеспечения государственной безопасности, что позволило автору установить исторические закономерности развития государственной службы в целом и в органах государственной безопасности в частности. В рамках главы рассматриваются вопросы понятия, сущности и отличительных признаков государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности. Это позволило автору определить два критерия, лежащие в основе понятия государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности (функциональный и организационный), предложить авторскую дефиницию государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности, сформулировать предложения по

дополнению Сводного перечня государственных должностей Российской Федерации.

Вторая глава посвящена системному анализу административно-правового регулирования государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности. Рассматривая особенности поступления на государственную службу в органы обеспечения государственной безопасности диссертант приходит к выводу о том, что подбор кадров на службу в органы обеспечения государственной безопасности носит административно-правовой характер и выражается в административно-процедурной деятельности, осуществляемой органами обеспечения государственной безопасности, которая заключается в отборе и оценке кандидатов на государственную службу на соответствие установленным законодательными актами Российской Федерации ограничениям и квалификационным требованиям к сотрудникам. Автором выявлено, что сущность возникающих отношений, в части касающейся условий поступления на службу в органы обеспечения государственной безопасности, а также условий оставления таковой отличается от классического режима «военной службы и государственной гражданской службы».

Необходимым условием полноты исследования является рассмотрение и вопросов прохождения государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности. Изучение выработанных наукой административного права подходов к прохождению государственной службы позволило автору сформулировать определения прохождения государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности как осуществляемые в особом порядке возникновение, изменение и прекращение служебных отношений, которые начинаются с подписания акта о принятии гражданина на должность государственной службы и заканчивается актом об освобождении его от должности и увольнении со службы. На основании проведенного анализа в диссертации отмечаются, что основными признаками государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности являются: профессиональная деятельность граждан Российской Федерации; замещение воинских должностей и должностей государственной гражданской службы, направленных на обеспечение исполнения полномочий федеральных органов исполнительной власти.

В рамках главы подробно анализируется административно-правовой статус сотрудников органов обеспечения государственной безопасности. Изучение данных вопросов позволило сделать автору заключение о том, что правовой статус сотрудников органов обеспечения государственной безопасности основан на правовом статусе человека и гражданина Российской Федерации, определяется спецификой службы в органах обеспечения государственной безопасности, обусловленной возложенными на органы обеспечения государственной безопасности задачами и функциями. Количество запретов и ограничений, установленных для сотрудников органов обеспечения государственной безопасности, превышает

в силу специфики службы количество запретов и ограничений, установленных для военнослужащих и государственных гражданских служащих, проходящих службу в иных органах. Анализ законодательства Российской Федерации позволил диссертанту сделать вывод, о практически полном содержательном тождестве социальных гарантий, установленных для сотрудников ФСБ России, СВР России и ФСО России. Предложена авторская классификация актов, регламентирующих правовой статус сотрудников органов обеспечения государственной безопасности.

Важным элементом диссертации является формулирование в отдельном параграфе положений о совершенствовании законодательства, регулирующего государственную службу в органах обеспечения государственной безопасности. С учетом того, что конституционное регулирование статуса органов обеспечения государственной безопасности имеет пределы и ограничено целевым определением направления деятельности органов обеспечения государственной безопасности, а также вопросами кадрового характера, диссертант приходит к выводу о целесообразности построения централизованной системы государственного управления в сфере обеспечения государственной безопасности с сосредоточением полномочий по обеспечению государственной безопасности в одном федеральном органе исполнительной власти при разработке и принятии соответствующих проектов федеральных законов «О службе в органах обеспечения государственной безопасности» и «Об органах обеспечения государственной безопасности».

В заключении в сжатом виде представлены основные выводы по теме диссертационного исследования, приведены аргументы и обоснование суждений, предложены рекомендации по разработке исследуемой темы в перспективе.

В приложениях к диссертационному исследованию автор в табличной форме приводит результаты сравнительного анализа по 10 критериям дополнительных требований, для граждан, поступающих на службу в органы обеспечения государственной безопасности, установленных федеральными законами от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности», от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране», от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ «О внешней разведке» (приложение 1, 183-192 сс.), а также анализ ограничений прав лиц, проходящих государственную службу по контракту в органах обеспечения безопасности Российской Федерации (приложение 2, 193-213 сс.). Приведенные приложения не только иллюстрируют ход и результаты исследования, но и дополнительно аргументируют выводы и предложения автора.

В целом диссертация имеет логическое построение, что позволило автору раскрыть основные вопросы темы, которые рассмотрены глубоко и подробно, использованием необходимого научного инструментария. Оформление работы представлено на надлежащем уровне и соответствует предъявляемым требованиям. Диссертация написана научным стилем.

Выбранная тема исследования раскрыта, цель и задачи диссертации достигнуты и решены.

При изучении представленной диссертационной работы следует, что выводы и предложения, сформулированные Бобровниковой О.В. в работе вносят определенный вклад в развитие публично-правовых дисциплин. Полученные результаты содержат новые научные результаты и положения.

В качестве положительных моментов работы следует отметить, что диссертант вполне успешно на достаточном теоретическом уровне разработал положения, которые направлены на решение научной задачи, имеющей значение для совершенствования административно-правового регулирования государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности, а также в развитии, углублении и систематизации научных знаний об основных этапах становления государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности. В диссертационном исследовании получили развитие теоретические основы административного права и вопросов регулирования государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности в преломлении к вопросам обеспечения безопасности Российской Федерации и специфическим направлениям деятельности органов обеспечения государственной безопасности и их правовому режиму.

Автор доказывает, что действующее административно-правовое регулирование, с учетом изменений, внесенных в Конституцию Российской Федерации, подтверждает необходимость изменения подхода к системе обеспечения государственной безопасности, поскольку Конституция Российской Федерации, закрепляя за руководителем федерального органа исполнительной власти определенную сферу деятельности, а именно: сферу безопасности государства, определяет правовой статус, место и назначение органов обеспечения государственной безопасности в Российской Федерации.

Важным достижением проведения исследования являются разработка рекомендаций по совершенствованию административно-правового регулирования, которые могут быть использованы в деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти федерального уровня, а также могут представлять интерес для представителей науки административного права.

Следует поддержать диссертанта в следующих выводах:

1) категории «специальные службы» и «органы обеспечения государственной безопасности» связаны с использованием специальных средств и методов работы, не свойственных и не применимых другими государственными органами, направленными на обеспечение государственной безопасности как внутри государства, так и за его пределами, что позволяет отличать эти государственные органы от иных (39-43 сс.).

2) ввести в научный оборот определение государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности, под которой предложено понимать особый вид государственной службы, представляющий собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации

по обеспечению государственной безопасности (государственного суверенитета, конституционного строя, экономического, научно-технического и оборонного потенциала, информационной сферы и государственной тайны от внешних и внутренних угроз, разведывательных, террористических и иных противоправных посягательств иностранных государств, организаций и лиц), осуществляемую за плату должностными лицами, на должностях в органах обеспечения государственной безопасности (с.11).

3) предложение о дополнении Сводного перечня государственных должностей Российской Федерации должностями руководителей федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами безопасности государства (70-73 сс.).

4) установления специального правового сотрудника органов обеспечения государственной безопасности при наличии статуса военнослужащего (государственного гражданского служащего) (113-142 сс.).

5) предложение о построении централизованной системы государственного управления в сфере обеспечения государственной безопасности с сосредоточением полномочий по обеспечению государственной безопасности в одном федеральном органе исполнительной власти при разработке и принятии соответствующих проектов федеральных законов «О службе в органах обеспечения государственной безопасности» и «Об органах обеспечения государственной безопасности» (с.152).

Несмотря на изложенные достоинства диссертационного исследования, она имеет некоторые недостатки и рассуждения, требующие дополнительной аргументации или более четкого пояснения:

1. В первую очередь следует отметить допущенные неточности формулировок методологических признаков исследования. Примером этого является определение объекта исследования, к которому соискатель относит общественные отношения, складывающиеся в процессе поступления на государственную службу в органы обеспечения государственной безопасности, а также в процессе прохождения государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности, динамика и перспективы их развития (с.7). С учетом избранной темы исследования ("Административно-правовое регулирование государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности") наиболее полным определением объекта было бы включение в него общественных отношений по поводу прекращения государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности. Как следствие, данные положения не отражены в предмете и задачах исследования и не получили своего отражения в диссертационном исследовании.

Также к методологической погрешности исследования следует отнести попытку автора определить понятия «отбор кандидатов» и «подбор кандидатов» (положение № 6, с.14). В данном случае автором допускается логическая ошибка в определении, именуемая в науке как «порочный круг», суть которой заключается в том, что одного понятие определяется с помощью

другого понятия, которое, в свою очередь, определяется через первое. В частности, диссертант понятие «*отбор кандидатов*» предлагает определить как *этап подбора*, который заключается в поиске кандидатов на службу, а «*подбор кандидатов*» – как комплекс мероприятий, заключающийся в оценке *отобранных кандидатов* на соответствие установленным требованиям и ограничениям, результатом которого может быть решение о зачислении в штат.

2. В диссертации весьма обзорно рассматриваются концепции государственной службы, классификации и взаимодействие органов обеспечения государственной безопасности с ветвями государственной власти. Например, при обращении к вопросу о концепции государственной службы (54-55 сс.) автор в сжатом виде приводит политическую, правовую и социальную концепции, фактически лишь их упоминает. Характеристика правовой концепции сводится к цитированию работы Г.В. Атаманчука, социальный концепция приводится как институциональная. Приведенный в качестве альтернативного подхода деятельностный аспект государственной службы, не раскрывается и по смыслу не отличается от политической концепции.

При изучении вопроса классификации государственной службы, в диссертации приводятся лишь три общеизвестные в науке административного права классификации, одна из которых следует из содержания Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58 «О системе государственной службы Российской Федерации» (55-57 сс.), авторское видение по данному вопросу не приводится.

Аналогичным образом рассматриваются вопросы взаимодействия органов обеспечения государственной власти. Например, вопросы взаимодействия с законодательной властью сводятся только к участию Совета Федерации Российской Федерации в назначении руководителей органов безопасности и возможности парламентского контроля (57-58 сс.), вопросы взаимодействия с исполнительной властью ограничены определением статуса федеральной службы (58-60 сс.), вывод о том, что органы обеспечения безопасности не относятся к судебной власти, является очевидным и не требует специального исследования (с. 61).

В этой связи возникает не только ряд исследовательских вопросов, но целесообразность обращения в диссертационном исследовании к настоящим вопросам в приведенном объеме и цель их изучения.

3. Следует не согласиться с диссертантом, что признаками, позволяющими отнести вид профессиональной деятельности к особому виду государственной службы, являются: *функционально-целевое содержание профессиональной деятельности граждан Российской Федерации и особый правовой статус сотрудников*, который выражается, с одной стороны, в нормативном закреплении прав, обязанностей, ограничений, гарантий, ответственности, с другой стороны – в нормативном закреплении особого порядка прохождения службы, а также еще 10 признаков, которые в основном охватываются понятиями условий прохождения службы и статуса

государственного служащего. Во-первых, такой подход не в полной мере согласуется с принципом единства правовых и организационных основ государственной службы, предполагающего законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы (ст.3 Федерального закона от 27.05.2003г. № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации"). Во-вторых, предлагаемые критерии такие как повышенные требования к состоянию здоровья, морально-психологическим качествам, уровню физической подготовки, специальные правила, устанавливающие служебную дисциплину; императивный метод правового регулирования служебных отношений; наличие ведомственных знаков отличия; специальные полномочия, в том числе по применению оружия, специальных средств и физической силы и др. присущи и военной службе и иным видам государственной службы, прохождение которых предусмотрено в органах внутренних дел, в уголовно-исполнительной системе и др. системах, и не всегда достаточен для их разграничения, при этом зачастую они являются едиными. Во-третьих, функционально-целевое содержание профессиональной деятельности также не может служить признаком обособления вида государственной службы. Например, выполнение задач, стоящих перед конкретной системой органов государственной власти могут осуществляться как при прохождении отдельного вида государственной службы, так и государственной гражданской службы. Примером является войска и органы Росгвардии. В соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" войска национальной гвардии Российской Федерации являются государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина (ст.1). При этом в войсках национальной гвардии предусматриваются военная служба, служба в войсках национальной гвардии Российской Федерации, (служба в органах внутренних дел) и государственная гражданская служба (ст.24).

Представляется, что основными критериями разграничения видов государственной службы, как это сложилось в административной науке, продолжают оставаться занимаемые должности государственной службы и присваиваемые в соответствии с ними звания (воинские, специальные), классные чины и дипломатические ранги.

4. С учетом отмеченного в предыдущем пункте, также нельзя согласиться с выводом диссертанта о том, что государственная служба в органах обеспечения государственной безопасности является отдельным (особым) видом государственной службы (с.11, 71, 149). В соответствии с федеральными законами от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ «О внешней разведке» (ст. 17), от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (ст. ст.16, 16.1), Положение о Федеральной службе охраны Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 7 августа 2004 г. № 1013 в органах ФСБ России, СВР России и ФСО России предусматривается прохождение двух видов государственной

службы: гражданской и военной. В соответствии с Федеральным законом от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" военная служба – вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях или не на воинских должностях в случаях и на условиях, предусмотренных федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства (ст. 6). Таким образом законодательство о государственной службе достаточно четко определяет виды государственной службы (военной и государственной гражданской) в органах обеспечения государственной безопасности и не требует их расширения или модификации.

Отмеченные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, являющуюся самостоятельным, обладающим внутренним единством исследованием, содержащим выводы и предложения, которые могут быть учтены при совершенствовании законодательства и правоприменительной практики.

Автореферат соответствует диссертационному исследованию и отражает его основные научные положения и выводы. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 5 научных работах, в том числе в 4 рецензируемых научных изданиях. Перечень публикаций отражает основное содержание научной работы.

Изложенное дает основание для вывода о том, что:

1. Диссертация Бобровниковой Ольги Владимировны на тему: «Административно-правовое регулирование государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности» является актуальным, самостоятельным, завершенным научным исследованием, обладающим внутренним единством, содержащим новые результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Исследование, проведенное соискателем, может рассматриваться как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для публично-правовых (государственно-правовых) наук.
2. Диссертационное исследование О.В. Бобровниковой соответствует научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Полученные автором диссертации научно-практические результаты свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в изучение вопросов административно-правового регулирования государственной службы в органах обеспечения государственной безопасности.
3. Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях.
4. Диссертационная работа О.В. Бобровниковой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата наук, установленным абзацем 2 пункта 9, пунктами 10 и 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

5. Соискатель Бобровникова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника федерального
государственного казенного образовательного
учреждения дополнительного профессионального
образования "Тюменский институт повышения
квалификации сотрудников Министерства
внутренних дел Российской Федерации"
(по учебной работе)



Ванюшин Ян Леонидович

5 декабря 2024 года

Наименование организации:

федеральное государственное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации".

Ванюшин Ян Леонидович кандидат юридических наук (специальность 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право), доцент (по кафедре административного права и административной деятельности).

Российская Федерация, 625049, г. Тюмень, ул. Амурская 75.

Телефон: +7(3452) 598-541, элек. почта: janych@bk.ru, Интернет-сайт:
<https://типк.мвд.рф>

