

В диссертационный совет 02.1.002.04,  
созданный на базе ФГНИУ «Институт  
законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительства Российской Федерации»

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Егоровой Ольги Александровны

на тему: **«Рассмотрение дел об автостраховании**

**в гражданском судопроизводстве»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук

по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Процессуальное законодательство, закрепляя универсальные правила рассмотрения и разрешения дел, допускает изменение этих правил. Изменение универсальных правил выражается в законодательном признании особенностей рассмотрения отдельных категорий дел.

Причины закрепления в законодательстве особенностей рассмотрения отдельных категорий дел зависят от различных обстоятельств: от специфики спорного материального правоотношения до своеобразия субъектного состава. Применительно к делам, связанным с заключением и исполнением договоров страхования транспортных средств и ответственности владельцев транспортных средств, как верно отмечает автор представленной диссертации, следует принимать во внимание, что имущественные интересы потребителей финансовых услуг по их субъективному усмотрению могут быть весьма разнообразными (стр. 3 автореферата). Не без учета приведенного обстоятельства законодательство признает некоторые особенности рассмотрения и разрешения дел рассматриваемой категории.

Выявлению, систематизации, пониманию значения законодательно предусмотренных особенностей рассмотрения дел об автостраховании посвящена работа О.А. Егоровой. Избранная тематика, безусловно, является актуальной и

практически насущной. Автострахование порождает множество споров и разногласий в договорной практике.

Содержание автореферата диссертации О.А. Егоровой позволяет утверждать о высоком уровне выполненного исследования. Автором работы выявлены спорные ситуации и отдельные противоречия; сформулированы собственные предложения и рекомендации; не единожды высказана авторская аргументированная позиция, сопровождаемая критическими замечаниями.

Обращаясь к частным положениям автореферата, необходимо отметить заслуживающие самостоятельного внимания рассуждения автора о значении досудебного урегулирования автостраховых споров, о системе условий возбуждения дел по автостраховым спорам, о составе участвующих в деле лиц и правовом статусе отдельных из них. Подтверждающими выводы и предложения диссертанта являются результаты авторской статистической аналитики (стр. 19-20 автореферата).

Анализ положений законодательства, доктринальные исследования в сфере рассмотрения споров не могут быть осуществлены, а диссертационная работа по указанной тематике не может быть подготовлена на высоком уровне в отрыве от действительности и правоприменительной практики, сложившейся в конкретный период времени. Необходимо заметить, что работа О.А. Егоровой полностью соответствует требованию о связи науки и практики. В диссертации приведены результаты анализа и обобщения практики судов, рассматриваются и критикуются сложившиеся правоприменительные подходы.

Результаты представленного на защиту диссертационного исследования О.А. Егоровой получили необходимую апробацию и не могли остаться вне внимания специалистов. В частности, автором подготовлены и опубликованы в большом количестве научные работы в виде статей; диссертант принял участие в научных мероприятиях, что позволило представить коллегам результаты своих аналитических поисков.

Ознакомление с содержанием автореферата диссертации О.А. Егоровой позволяет отметить некоторые положения, которые выступают поводами для вопросов и уточнений, адресуемых диссертанту.

1. О.А. Егорова выражает поддержку отнесения дел о рассмотрении требований об обжаловании финансовой организацией решения финансового уполномоченного по правилам искового производства, несмотря на наличие взаимосвязи с административным судопроизводством (стр. 10, 21, 23-24 автореферата).

Не обращаясь к полемике по поводу наличия или отсутствия принципиальных отличий административного судопроизводства от искового производства, автору предлагается сформулировать пояснение по поводу взаимосвязи дел о рассмотрении требований об обжаловании решений финансового уполномоченного с административным судопроизводства. В каких конкретно элементах проявляется данная связь?

2. В работе отмечается, что изменения решений финансового уполномоченного в судебном порядке, в основном, связаны с изменением размера неустойки, право на изменение которой финансовому уполномоченному не принадлежит (стр. 27 автореферата). В данном случае необходимо учитывать, что право уменьшения неустойки при рассмотрении и разрешении дел предоставлено суду (ст. 333 Гражданского кодекса РФ). По мнению, О.А. Егоровой, необходимо ли финансовому уполномоченному предоставить полномочия по изменению неустойки при рассмотрении соответствующих требований?

Отсутствуют обстоятельства, позволяющие утверждать о том, что сформулированные выше вопросы и уточнения могут быть оценены в качестве указаний на недостатки представленной на защиту работы. Напротив, вопросы выступают позитивным поводом для дискуссии, пусть и заочной, с автором и создают условия для состязательности, необходимой для защиты диссертации. Как следствие, вопросы и уточнения не могут повлиять на положительную оценку диссертационного исследования О.А. Егоровой. Представляется, что ответы на вопросы позволят О.А. Егоровой подтвердить приведенную характеристику работы, основанную на анализе положений автореферата диссертации.

С учетом изложенного выше следует однозначно констатировать, что научная работа Егоровой Ольги Александровны на тему «Рассмотрение дел об автостраховании в гражданском судопроизводстве» отвечает требованиям, которые предъявляются к диссертационным исследованиям (Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Воронежский государственный университет»

Фильченко Денис Геннадьевич

20 января 2025 года

адрес и телефон:

394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1

тел.: +7 473 220 75 21

e-mail: office@main.vsu.ru

сайт: <http://www.vsu.ru>

