

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
государственного
образовательного
высшего образования
«Тамбовский
государственный университет имени
Г.Р. Державина»

Федерального
бюджетного
учреждения

кандидат экономических наук,
доцент




_____ П.С. Моисеев

«29» _____ 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» на диссертацию Кондаковой Евгении Руслановны на тему «Правовые и организационные основы деятельности органов юстиции Российской Федерации по противодействию коррупции» (Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 181 с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2.Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования. Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет значительное количество мероприятий в рамках реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и национальных планов противодействия коррупции, в том числе подготовка проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов, направленных на противодействие коррупции, проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, мониторинг правоприменения, бесплатная правовая помощь, правовое просвещение граждан.

Но, несмотря на значительную роль Минюста России в противодействии коррупции, действующее законодательство Российской Федерации не в полной мере конкретизирует его полномочия, особенно в

части антикоррупционного просвещения населения, не разграничивает полномочия по антикоррупционной экспертизе с другими органами. Существенным пробелом является отсутствие четкой системы оценки эффективности деятельности органов юстиции в проведении антикоррупционной экспертизы.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена расширением перечня функций Минюста России в реализации антикоррупционной политики, что требует реализации концептуально иного подхода к научному осмыслению проблемы противодействия коррупции органами юстиции Российской Федерации.

Значимость совершенствования деятельности Минюста России по противодействию коррупции состоит в разработке эффективных мер профилактики и пресечения коррупционных правонарушений в сфере юстиции, в том числе касающихся антикоррупционных стандартов в деятельности различных организаций, осуществляющих функционирование в этой сфере (например, адвокатские образования, нотариальные образования, судебно-экспертные учреждения), форм и методов оценки эффективности результатов антикоррупционной экспертизы, мониторинга правоприменения.

Особого внимания заслуживают аспекты правового регулирования противодействия коррупции в сфере адвокатуры и нотариата.

Так, в целях предупреждения коррупции предлагается включить в кодексы профессиональной этики адвокатов и нотариусов антикоррупционные стандарты поведения, предусматривающие возложение на них обязанностей принимать меры по предотвращению коррупции и конфликта интересов, включающие установление контроля за получением ими доходов, произведенными расходами, соблюдением профессиональных и морально-этических норм, тарифов на их услуги, а также за достоверностью финансовой отчетности.

Содержащиеся в диссертационном исследовании Е.Р. Кондаковой предложения по уточнению полномочий Минюста России, разработке

критериев оценки эффективности антикоррупционной экспертизы, а также по созданию системы контроля за поднадзорными организациями будут способствовать повышению эффективности антикоррупционной деятельности в целом.

В этой связи представляется актуальным исследование правовых и организационных основ противодействия коррупции в деятельности органов юстиции Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования диссертационного исследования заключается в авторском изложении и обосновании ряда принципиально новых научных положений по противодействию коррупции в системе органов юстиции:

- дано определение понятия антикоррупционной деятельности органов юстиции;
- разработаны инновационные подходы к проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (НПА) и их проектов с использованием искусственного интеллекта (NLP) для выявления коррупциогенных факторов; блокчейн-фиксации результатов экспертизы для обеспечения неизменности данных; электронном документообороте с интеграцией межведомственных систем; открытой публикации заключений в формате opendata;
- выработаны направления совершенствования работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, в том числе необходимость исключения из их состава представителей подведомственных организаций, введение автоматизированного документооборота, публикация обезличенных решений;
- уточнены контрольные функции в сфере адвокатуры и нотариата;
- разработаны предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты в части введения обязательного уведомления Минюста России о переходе государственных служащих в адвокатуру и нотариат,

централизации антикоррупционного правового просвещения под эгидой Минюста России, расширения перечня коррупционно опасных должностей.

Таким образом, научная новизна исследования заключается в том, что автором выработан комплексный подход к противодействию коррупции в сфере юстиции, включающий правовые, организационные меры, внедрение новых цифровых решений.

Разработанные меры направлены на системное снижение коррупционных рисков в деятельности органов и учреждений юстиции и могут быть использованы для совершенствования антикоррупционной политики в Российской Федерации.

Достоверность и обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации, определяется качеством и объемом источников научной информации, использованием апробированного научно-методического аппарата, внутренней непротиворечивостью представленных в диссертации суждений, согласованием теоретических выводов автора с эмпирическими данными социологического анализа, базированием авторских рассуждений на корректно используемых выводах юридической науки.

Диссертационное исследование представляет собой целостную логически завершенную научную работу, которая включает в себя как совокупность общенаучных методов – диалектический метод научного познания, анализ, синтез, обобщение, дедукции и индукции, так и частнонаучные методы познания, которые дали возможность выявить общие подходы и особенности и сформулировать отдельные положения по совершенствованию правового регулирования (метод правового моделирования), на основе которых изложены результаты комплекса проведенных лично автором исследований:

– статистических данных за 2020–2025 годы о результатах антикоррупционной экспертизы, проведенной Минюстом России и его территориальными органами;

– судебной практики по искам о признании незаконным наложения дисциплинарного взыскания за непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, о признании незаконным представления прокурора об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции, по искам прокуроров об обязанности принять меры по противодействию коррупции за 2019–2025 годы в Москве, Санкт-Петербурге, республиках Калмыкия, Карелия, Мордовия, Пермском крае, Архангельской, Вологодской, Калининградской, Нижегородской, Омской, Самарской, Свердловской, Томской областях и Ямало-Ненецком автономном округе;

– анализа данных анкетирования сотрудников органов и учреждений юстиции по вопросам, связанным с совершенствованием антикоррупционной деятельности (в опросе приняло участие 136 человек);

– изучения значительного количества научных источников по теме диссертационного исследования.

Избранный автором подход к сбору и обработке источников научной информации, к общей организации исследования и определению его логики, к апробации промежуточных выводов обеспечивает не только результативность анализа, но и высокое качество представленных в диссертации суждений, их достоверность, что подтверждается их апробацией и внедрением. Основные выводы автора отражены в 7 научных статьях, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, что свидетельствует о положительных чертах соискателя (целеустремленность, настойчивость, любознательность, креативность, дисциплинированность, трудолюбие).

Структура и содержание диссертации в полной мере соответствует избранной теме и научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Автореферат и опубликованные работы

соискателя отображают содержание и основные научные результаты диссертационного исследования.

Все главы подготовленной работы демонстрируют научную добросовестность и творческий подход диссертанта, отмечается подробный и логический анализ избранной темы исследования. Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Первая глава диссертации «Правовые основы реализации функций органов юстиции Российской Федерации в сфере противодействия коррупции» состоит из двух параграфов, в рамках которых исследуются функции органов юстиции по обеспечению противодействия коррупции, роль Минюста России в реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции (с. 20-54).

Вторая глава диссертации «Организационные основы противодействия коррупции в деятельности органов юстиции Российской Федерации» состоит из двух параграфов. В данной главе рассмотрены особенности профилактики и пресечения коррупционных правонарушений, реализации мер по осуществлению контроля за соблюдением антикоррупционных стандартов в органах юстиции и в организациях, осуществляющих деятельность в сфере юстиции (с.55-86).

Третья глава диссертации «Совершенствование деятельности органов юстиции Российской Федерации по противодействию коррупции» состоит из трех параграфов. В ней изложены меры по совершенствованию правовых, организационных основ антикоррупционной деятельности Минюста России, а также оценки результатов антикоррупционной экспертизы и мониторинга правоприменения (с. 87-130).

Заключение диссертационного исследования содержит основные результаты и выводы диссертационного исследования (с. 131-134).

Список литературы включает перечень нормативных правовых актов, международных документов, материалы судебной практики, монографии, учебники, учебные пособия, статьи, обзоры, диссертации и авторефераты диссертаций, а также интернет-ресурсы (с. 135-162).

Диссертационное исследование содержит 7 приложений, а именно: результаты анкетирования работников подведомственных учреждений и госслужащих Минюста России по совершенствованию антикоррупционной деятельности, проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии коррупции» в части уточнения правил приобретения статуса адвоката и нотариуса, антикоррупционного просвещения, а также проекты нормативных правовых актов о внесении изменений в Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации и Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов (с. 163-181).

Цель и поставленные задачи исследования достигнуты в полном объеме, что свидетельствует о всестороннем изучении темы диссертационного исследования. Среди достоинств диссертационного исследования следует отметить завершенность каждой из глав исследования формулированием обоснованных выводов, часть из которых легли в основу научных положений, выносимых на защиту.

Значение диссертационного исследования для публично-правовых наук и практики заключается в том, что его результаты дополняют и развивают конституционно-правовую и административно-правовую науку положениями, формулирующими модель антикоррупционной деятельности Минюста России по противодействию коррупции в организациях и учреждениях, осуществляющих деятельность в сфере юстиции.

Выводы и предложения диссертанта могут быть использованы в законотворческой деятельности, при подготовке учебных и методических материалов, а также в ходе проведения занятий по дисциплинам, касающимся функционирования правоохранительных органов и

противодействия коррупции, позволяют расширить и углубить существующий в юридической науке комплекс знаний о способах борьбы с коррупционными проявлениями.

Таким образом, диссертационное исследование Е.Р. Кондаковой представляет высокую научную ценность и вносит ощутимый вклад в развитие административно-правовой науки.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, необходимо отметить, что отдельные положения работы требуют уточнения и могут стать основанием для дискуссии.

1. Характеризуя методологическую основу диссертационного исследования, автор отмечает, что она представлена совокупностью общенаучных и частнонаучных методов (с. 8). Действительно в рамках исследования нашли применение диалектический метод научного познания, анализ и синтез, обобщение, дедукция и индукция, метод правового моделирования, структурно-функциональный, системный и социологический методы. Также диссертант отмечает использование сравнительно-правового метода («дал возможность выявить общие подходы и особенности»). Вместе с тем этот научный подход предполагает сопоставления правовых систем, отдельных отраслей, институтов, норм или правовых явлений разных государств. Цель метода — выявить общее и особенное, определить тенденции развития, заимствовать положительный опыт и повысить эффективность национального законодательства.

Однако анализ текста диссертации не позволил выявить использование данного метода. Возможно, автор ранее проводил научные исследования сравнительно-правового характера, которые легли в основу диссертации.

В связи с этим, полагаем необходимым автору в рамках публичной защиты уточнить каким образом сравнительно-правовой подход применялся при написании диссертации.

2. В диссертационном исследовании в положении 1, выносимом на защиту, указывается, что особенность деятельности органов юстиции

Российской Федерации по противодействию коррупции заключается в необходимости обеспечения межуровневого координирования и интеграции антикоррупционных мер в отношении «общественных самостоятельных объединений (нотариальных, адвокатских и иных институтов, независимых экспертов)» (с. 11).

Представляется целесообразным порекомендовать соискателю прокомментировать на публичной защите, не является ли предоставление указанных полномочий Минюсту России нарушением положений федерального законодательства, определяющих особое правовое положение нотариата и адвокатуры?

3. В диссертационном исследовании в положении 2 (с. 11), выносимом на защиту, указано: «Выявлена система функций деятельности органов юстиции по противодействию коррупции». Далее, в исследовании предлагается классифицировать функции Минюста России по борьбе с коррупцией на два вида: 1) основные функции, которые осуществляются различными органами власти; 2) отдельные функции, свойственные исключительно органам юстиции (с. 29).

Обратим внимание, что в тексте диссертации недостаточно полно раскрыты критерии, по которым функции отнесены к той или иной группе, а также не определено, в чем заключается специфика и уникальность функций, присущих только органам юстиции. Для полноты и научной обоснованности выводов автору рекомендуется в процессе защиты более подробно прокомментировать особенности указанных функций, раскрыть их содержание, а также аргументировать основания предложенной классификации.

4. В работе в положении 5, выносимом на защиту (с. 13), обосновывается необходимость использования универсального подхода к совершенствованию работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, включая «минимизацию риска конфликта интересов – в целях обеспечения

независимости и объективности комиссий в установленных случаях исключать из их состава представителей подведомственных организаций и учреждений». Законодателем не установлено каких-либо требований для членов указанных комиссий. Учитывая вышеизложенное, соискателю следует уточнить содержание данного положения на защите диссертационного исследования.

5. В диссертационном исследовании соискателем в положении 8 (с. 14), выносимом на защиту, указывается: «В целях устранения децентрализованного характера антикоррупционного правового просвещения в Российской Федерации, автором сформулированы предложения по его совершенствованию посредством наделения Министерства юстиции Российской Федерации полномочием федерального органа, ответственного за антикоррупционное правовое просвещение» (с. 14). Представляется целесообразным порекомендовать соискателю прокомментировать на публичной защите, не приведет ли сосредоточение всех полномочий в сфере антикоррупционного просвещения в Минюсте России к унификации и формализации антикоррупционного просвещения, утрате его творческой и адаптивной составляющей?

6. В диссертационном исследовании автор отмечает значимость мониторинга имущественного положения федеральных государственных гражданских служащих и их семей как одной из антикоррупционных мер профилактики, применяемой органами юстиции (с. 65-66). Отмечается, что «Минюстом России для осуществления контроля за соблюдением антикоррупционных стандартов используются современные информационные технологии, в том числе государственная информационная система «Посейдон» для выявления коррупционных нарушений в автоматизированном режиме» (с. 78).

Действительно Министерство юстиции России активно применяет возможности ГИС «Посейдон» для выявления и профилактики коррупционных нарушений. Благодаря использованию системы удалось

значительно улучшить качество мониторинга и контроля за деятельностью государственных служащих, снизить уровень субъективизма и предвзятости в принятии решений.

В свою очередь полагаем, что в представленном исследовании было бы целесообразным уделить большее внимание автоматизированным решениям, позволяющим повысить эффективность выявления и предотвращения коррупционных действий в деятельности органов юстиции.

Предлагаем автору исследования восполнить данный пробел и пояснить на публичной защите, как внедрение системы «Посейдон» повлияло на результативность выявления и профилактики коррупционных нарушений в деятельности государственных служащих органов юстиции.

7. В диссертационном исследовании диссертант предлагает осуществлять обучение членов комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов на регулярной основе (не менее чем раз в 3 года) (с. 107). Указанное авторское предложение требует дополнительной аргументации.

Однако отмеченные положения работы, по большей части, имеют характер дискуссионных и не снижают качества иных, сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций. На основании изучения диссертации, автореферата диссертации и научных трудов соискателя можно заключить следующее:

1. Диссертация Е.Р. Кондаковой написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в публично-правовые науки; работа не содержит некорректных заимствований; всегда используются ссылки на источник используемой информации (пп. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Ректор—кандидат экономических наук, доцент Павел Сергеевич Моисеев
392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
тел. раб. :8 -800-200-44-65,8 (4752) 72-34-34
Адрес электронной почты: post@tsutmb.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://tsutmb.ru>

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

ФИО: Липунцова Анна Владимировна.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Должность: доцент кафедры конституционного и международного права.

Ученая степень, ученое звание: кандидат юридических наук, доцент.

E-mail: anna-lipunsova@yandex.ru

Телефон: 8 (4752) 53-22-41 доб. 3118, 3107

ФИО: Садохина Наталия Евгеньевна.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Должность: заведующий кафедрой конституционного и международного права.

Ученая степень, ученое звание: кандидат юридических наук, доцент.

E-mail: sadohina@tsutmb.ru

Телефон: 8 (4752) 53-22-41 доб. 3118, 3107