

В диссертационный совет Д 503.001.02,
созданный на базе ФГНИУ «Институт законода-
тельства и сравнительного правоведения при Пра-
вительстве Российской Федерации»
117218 Москва, ул. Б. Черемушкинская, д.34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ибрагимовой Юлии Эмировны «Организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве» (М., 2021, - 26с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Мы разделяем позицию о субъективности решения вопроса о наличии или отсутствии пробела в праве. Но уклонение государственных органов от решения поставленных субъектами правоотношений вопросов о пробеле в законодательстве консервирует правовую неопределенность. К сожалению, даже в практике Конституционного Суда РФ нет последовательности в решении этого вопроса¹. Сложно утверждать об организованном взаимодействии ветвей органов государственной власти в установлении и устранении пробелов в законодательстве. Поэтому научная работа об организационно-правовом механизме установления и устранения пробелов в законодательстве откликается на сложную насущную проблему юридической практики. Мы разделяем позицию соискателя, обосновывающего актуальность своей работы потребностью в повышении эффективности взаимодействия правотворческих и правоприменительных органов по установлению и устранению пробелов в законодательстве, с учетом компетенции конкретных государственных органов, а также их внутренним организационным устройством.

¹ Подробнее см.: Поляков С.Б. Правовая неопределенность из-за непоследовательной позиции Конституционного Суда РФ в отношении пробелов в праве // Российская юстиция. 2021. № 5. С.32–39.

Из анализа автореферата следует, что диссертационная работа построена последовательно и правильно структурирована, изложена с опорой на существенный объем эмпирического материала, обеспечивающего достоверность полученных результатов, а также соответствует общепринятым научным концепциям и обеспечивает преемственность научного знания. Это подтверждается изложением в автореферате содержания гл.1 диссертации.

Соискателем проведены исследования материалов правотворческой и правоприменительной практики, демонстрирующие существующие сегодня проблемы в области установления и устранения законодательных пробелов.

Основные положения диссертации нашли отражение в значительном числе научных публикациях соискателя в авторитетных научных журналах, монографии, в материалах научных конференций, что свидетельствует о необходимой апробации проведенного исследования. Кроме того, в автореферате отмечено, что выводы исследования использовались в аналитических заключениях Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту, носят конкретный характер, отражают закономерности существующей во многом стихийной практики установления и устранения законодательных пробелов, которые автор предлагает систематизировать в согласованную деятельность государственных органов. Мы разделяем позицию о ведущей роли в этом судебных органов, которые первые в механизме государства сталкиваются с пробелами в законодательстве, аргументами спорящих сторон об их наличии или отсутствии. Практически значимыми являются вопросы имплементации судебной практики в законодательство – способе устранения пробелов и одновременно согласования в российской правовой системе воли законодателя и судебной власти (§ 1 гл.2). Автором исследованы содержательные и организационные аспекты деятельности Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по установлению и устранению законодательных пробелов, вносятся предложения по систематизации и совершенствованию такой деятельности. Особенно за-

служивают внимания организационные предложения по взаимодействию судов с нормотворческими органами (§ 2 и 3 гл.2). Отдельное внимание уделено установлению пробелов в российском законодательстве органами исполнительной власти (§ 4 гл.2).

Автор значительное внимание уделяет взаимодействию российского государства с международными органами в признании пробельности российского законодательства в регулировании конкретных отношений (гл.3).

Выводы и предложения автора, которые являются самостоятельными и новыми научными результатами, как всякие новые результаты, не могут быть безоговорочно приняты всеми, требуют проверки временем и практикой. На данный момент есть такие вопросы для разъяснений на публичной защите диссертации.

1) В положении 2, выносимом на защиту, записано: «Организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных правотворческих и правоприменительных органов и их действий». Можно ли говорить о существовании в действительности (на что указывает глагол «представляет» в настоящем времени) такого механизма? Или соискатель предлагает такой механизм, складывая его «из того, что было» и из того, «что полюбила» при исследовании материалов правотворческой и правоприменительной практики установления и устранения пробелов в законодательстве?

2) В положении 4, выносимом на защиту, говорится о положениях, инструкциях, регламентах, как инструментальном элементе, которыми нормативно наделены субъекты организационно-правового механизма установления и устранения пробелов в законодательстве. Можно привести примеры таких правовых актов с их реквизитами или они должны быть еще только созданы при реализации предложений соискателя?

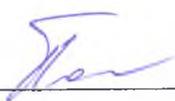
Подготовленное Ибрагимовой Ю.Э. диссертационное исследование на тему «Организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве» представляет самостоятельное систематизирован-

ное исследование; изложенные положения отличаются новизной; диссертация посвящена актуальной теме, а высказанные предложения и выводы, содержащиеся в тексте исследования, имеют теоретическое и практическое значение.

Таким образом, из содержания автореферата следует, что диссертационная работа Ибрагимовой Юлии Эмировны соответствует профилю научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, а также всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук (абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а Ибрагимова Юлия Эмировна заслуживает присуждения искомой степени.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

« 10 » января 2022 г.

 /С.Б. Поляков

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Контакты: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

тел.: 8 (342) 239-64-35

e-mail: info@psu.ru

