

В диссертационный совет 02.1.002.01,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая Черёмушкинская, д. 34

О Т З Ы В

об автореферате диссертации Бирюкова Ивана Игоревича
на тему: «Пробация в Российской Федерации: проблемы теории и
правоприменения», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Проводимая на протяжении многих лет политика гуманизации отечественного уголовного законодательства была ориентирована на смягчение уголовной ответственности, преимущественно, путём снижения верхних границ санкций уголовно-правовых норм и включения в УК норм о новых видах освобождения от ответственности и наказания. Расчёт был направлен на недопустимость значительного пребывания осуждённого в местах лишения свободы, в течение которого он утрачивает социальнополезные связи и, напротив, становится лояльным и восприимчивым к ценностям криминальной субкультуры. Освобождение от уголовной ответственности также приветствовалось, особенно, в случаях совершения ненасильственных преступлений небольшой или средней тяжести. Такие явления пытались представить как перспективное направление развития гуманизации уголовного законодательства, которое способно обеспечить снижение количественных и качественных показателей преступности.

В действительности, предпринимаемые до сегодняшнего дня «традиционные» меры гуманизации уголовного законодательства не демонстрируют высокой эффективности и результативности. По-прежнему остаётся открытым вопрос о целесообразности криминализации ряда деяний, которые отнесены к категории преступлений небольшой тяжести, в том числе за совершение которых не предусматривается возможность назначения лишения свободы. Стремление освободить от уголовной ответственности или от наказания максимального количества виновных в совершении преступления во многих случаях может оказать противоположный эффект в виду безнаказанности совершённого преступления.

К сожалению, долгое время оставалась без внимания сфера ресоциализации лица, отбывшего назначенное наказание за совершённое преступление, и выработка социально-правовых механизмов, обеспечивающих эффективность процессов возвращения индивида в общество. Действующий в настоящее время Федеральный закон от

06.02.2023 №10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» снял значительную часть вопросов правового обеспечения ресоциализации осуждённых как во время исполнения назначенного наказания, так и после окончания срока его исполнения. Однако, ещё значительное количество вопросов социальной поддержки осуждённым требуют научного осмысления и решения. В этой связи представленное И.И. Бирюковым диссертационное исследование, безусловно, обладает высокой степенью актуальности, а также теоретической и практической значимости.

Цель работы, определяемая как получение нового научного знания, дополняющего и развивающего теоретические основы формирования и функционирования правового механизма пробации в Российской Федерации и, как следствие, в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования пробации, направленных на оптимизацию ключевых параметров социально инклюзивной деятельности и повышение ее эффективности (с. 7), достигнута. Результаты проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях и отражены в положениях, выносимых на защиту (с. 11-15).

Объективность подавляющего большинства авторских выводов и предложений подтверждается значительной эмпирической базой, которая представлена относящимися к предмету исследования официальными статистическими сведениями, полученными и обобщёнными в различные периоды с 1992 по 2025 гг. Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, МВД России, Минюстом РФ, ФСИН России, Росстатом (Госкомстатом), а также ООН и иных российских и зарубежных международных организаций, осуществляющих противодействие рецидивной преступности. Также в состав эмпирической базы исследования включены результаты анкетирования, в том числе представителей правоохранительных органов, чья профессиональная деятельность непосредственно связана с осуществлением контроля за осуждёнными в период отбывания наказания, так и после его окончания, но до времени погашения или снятия судимости (с. 10). Содержательная часть работы имеет логически обоснованную и выверенную структуру (с. 17), что способствует качественному решению заявленных задач научного исследования.

Представленный автореферат свидетельствует о полноценном научном исследовании, осуществленном соискателем. Большинство предложений заслуживают внимания и поддержки. В частности, следует поддержать авторскую идею о признании пробации (в широком смысле слова) формой реализации современной государственной политики (с. 11-12), поскольку она действительно отражает одно из ключевых направлений социально-правового воздействия на осуждённых для обеспечения профилактики преступности.

Значительный интерес представляют результаты комплексного анализа зарубежного опыта и особенностей реализации пробации в различных странах, независимо от их принадлежности к соответствующей правовой

системе. Обстоятельность такого анализа подтверждается авторской классификацией моделей пробации, которые установлены в различных государствах (с. 12-13, 21-22).

Кроме того, в представленном автореферате содержатся иные научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовного законодательства, которые находят одобрение и поддержку.

Вместе с тем, диссертация, подготовленная И.И. Бирюковым, не лишена некоторых дискуссионных моментов, без которых, тем не менее, невозможно представить ни один научный труд. *Во-первых*, требуется конкретизация вывода или предложения, которое обозначено в положении №5, выносимом на защиту (с. 13-14). Из содержания указанного положения не ясно, что именно предлагает совершенствовать соискатель, какие средства необходимо применить для этого, и каким образом будет определяться факт достижения желаемого результата. Такие формулировки, как: «совершенствование концептуальных основ правового механизма», «обеспечение более высокой эффективности», «модернизация идеологической основы», «расширение границ деятельности» и тому подобные, в виду чрезмерной абстрактности не позволяют получить ответы на указанные вопросы.

Во-вторых, общие указания на дефекты юридической техники отдельных норм Федерального закона от 06.02.2023 №10-ФЗ, нуждаются в дополнительных пояснениях (с. 14-15). Следует учесть, что, например, учёт «индивидуальных потребностей и социально-психологических свойств личности ребёнка» устанавливаются в процессе индивидуальной работы с конкретным виновным в совершении преступления, что не противоречит ни требованиям действующего законодательства, ни специальным правилам, сущность и особенности применения которых определены указанным законом. Чрезмерная казуистичность соответствующих предписаний об организации и средствах реализации пробации, напротив, может создать дополнительные трудности для эффективной профилактики преступности.

Тем не менее, высказанные сомнения носят частный характер и не влияют на общее положительное впечатление от представленной работы. Они, в большей степени, представляют пожелания автору для учёта в дальнейших научных исследованиях по заявленной проблематике.

На основании изучения текста автореферата диссертации и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования (с. 29), можно заключить, что диссертация И.И. Бирюкова:

1) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовую (юридическую) науку;

2) содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов;

3) прошла необходимую апробацию в научных публикациях.

Таким образом, диссертация И.И. Бирюкова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной уголовно-правовой науки (юридической науки).

Диссертационное исследование, выполненное по теме: «Пробация в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменения», в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, которые предусмотрены в п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (по состоянию на 16.10.2024). Автор диссертации, Иван Игоревич Бирюков, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:

проректор по научной работе и правовым вопросам

Югорского государственного университета

доктор юридических наук (12.00.08), профессор (5.1.4)



Лапшин Валерий Фёдорович

«03» июня 2026 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Югорский государственный университет».

628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16.

Тел. +7 (3467) 37-70-00 (доб. 559).

E-mail: kapitan-44@yandex.ru

