

В диссертационный совет 02.1.002.03 при
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушkinsкая, д.
34

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, профессора Константина Петровича
Краковского на автореферат диссертации Беляева Дмитрия
Александровича на тему: «Развитие акционерного
законодательства в России в условиях смены технологических
укладов в XIX – начале XX в. (историко-правовое исследование)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-
исторические правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования
Д.А. Беляева обусловлена изменениями во всех сферах жизни
общества, затронувшими правовую систему при переходе к
новому шестому технологическому укладу. Расширяется и
усложняется круг задач, которые решает законодатель при
совершенствовании законодательства, что повышает значение
историко-правовых исследований и создает спрос на
междисциплинарный подход в праве. В этой ситуации понятен
повышенный интерес специалистов в области теории и истории
государства и права к вопросам развития акционерного
законодательства и истории акционерного предпринимательства
в Российской империи.

Диссертация Д.А. Беляева выделяется в ряду работ,
посвященных исследованиям акционерного законодательства
тем, что в ней поставлена задача проследить и доказать влияние
процесса смены технологических укладов, социальных и
экономических преобразований на развитие законодательства

Российской империи об акционерных компаниях. Учитывая, что в настоящее время сильны вызовы, которые стоят перед законодателем в условиях вступления в шестой технологический уклад, понимание факторов и закономерностей развития акционерного законодательства крайне важно для своевременного и эффективного совершенствования законодательства. В связи с этим актуальность темы не вызывает сомнений.

Из автореферата усматривается, что автору удалось достичь цели исследования: выявлены закономерности развития акционерного законодательства Российской империи XIX – начала XX в., обоснован характер влияния смены технологических укладов на правовое регулирование акционерных компаний и их деятельность (с. 7 автореферата), что стало возможным благодаря методологии научного исследования (с. 10–11 автореферата), использованию значительного объема трудов российских и иностранных ученых, широкого перечня правовых актов Российской империи, а также разнообразных архивных источников, многие из которых впервые введены в научный оборот.

В диссертационном исследовании используются отдельные научные положения немецкой исторической школы, вместе с тем автору не чужд и социологический тип понимания права. Это позволило ему исследовать политические, экономические и социальные факторы, которые формировали фактический уклад общественных отношений и оказывали влияние на развитие акционерного законодательства Российской империи.

Представляют интерес положения диссертации, о том, что новые технологии и отрасли обусловили высокую интенсивность реформ и активность государства в вопросе подготовки

изменений законодательства об акционерных компаниях, поскольку развитие промышленности требовало современных форм организации предпринимательства (с. 15 автореферата).

Несмотря на наличие работ, посвященных акционерным компаниями в Российской империи, ряд вопросов, рассмотренных диссертантом, ранее не изучались. Новизна диссертации Д.А. Беляева нашла отражение в положениях, вынесенных на защиту. Сформулированные автором положения оригинальны, все они получили обоснование при проведении исследования. Их достоверность основывается на обширной теоретической, эмпирической и нормативной основе диссертационного исследования (с. 8–10, 12 автореферата).

К наиболее значимым выводам диссертанта можно отнести следующие:

- технологические уклады детерминировали систематизацию и развитие норм акционерного законодательства, что выразилось в издании Закона 1836 г. (Положения о компаниях на акциях) и дальнейшем стремлении к проведению реформы акционерного закона для его соответствия ускоренному развитию экономики и промышленности;

- противоречия между общим законом и сепаратными законами, которыми утверждались уставы, были характерной особенностью акционерного законодательства Российской империи. Разрешение этих противоречий происходило в пользу требований специальных норм, которые содержались в уставах;

- акции и облигации в конце XIX в. стали основными инструментами привлечения капитала акционерными компаниями для формирования финансовых источников

развития производства и накопления ресурсов для совершения технологического перехода;

- в связи с отсутствием законодательного регулирования процессов реорганизации компаний, компенсаторную функцию выполняли уставы, предусматривавшие процедуру ликвидации, процесс которой проходили присоединяемая и присоединяющая компании.

Данные в автореферате практические рекомендации могут стать ключом к решению целого ряда проблем, возникающих в современной правотворческой и правоприменительной практике. Результаты, полученные лично соискателем, органично дополняют систему положений, составляющих теорию юридического лица и историю законодательства.

Сформулированные автором на основе проведенного исследования теоретические выводы могут быть использованы при изучении широкого спектра вопросов теории и истории государства и права. Разработка диссертантом проблем в предложенной им постановке открывает возможности для совершенствования правового регулирования деятельности акционерных обществ.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что избранная автором тема исследования получила всестороннее и полное освещение. Несмотря на сложность исследования по уровню проблематики, его цель была достигнута соискателем, а задачи решены им в полном объеме. Диссертация характеризуется логичностью, замысел автора в полной мере прослеживается в ее структуре согласно автореферату.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в десяти научных работах, шесть из которых опубликованы соискателем в рецензируемых научных журналах,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ и апробированы в ходе участия диссертанта в научных мероприятиях.

Вывод. Анализ автореферата позволяет оценить диссертацию Беляева Д.А. на тему: «Развитие акционерного законодательства в России в условиях смены технологических укладов в XIX – начале XX в. (историко-правовое исследование)» как самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, характеризующуюся оригинальностью, имеющую теоретическую и практическую значимость, обладающую внутренним единством и содержащую новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в историко-правовую науку.

Наряду с высокой оценкой диссертации Д.А. Беляева, хотел бы указать на некоторые дискуссионные положения или неточности, либо задать вопросы, спровоцированные интересными положениями, высказанными в автореферате.

1. **Вопрос по хронологии.** Если в отношении верхней границы исследования вопросов нет, то рецензенту не вполне ясна нижняя граница. Указание, что речь идет о XIX в. может привести к выводу, что нижняя граница – просто календарная дата - 1 января 1800 г. Сделанная автором оговорка о том, что закон 6 декабря 1836 г. (самый ранний упоминаемый автором акт) *систематизировал* акционерное законодательство, не «спасает». В параграфе 1 гл 1. говорится о «систематизации законодательства об акционерных компаниях в первой половине XIX в.». Значит, какие-то акты, которые *систематизировали* в 1830-е годы были приняты до этого, а,

может, и в XVIII в.? Допускаю, что в самом тексте диссертации содержится ответ на этот хронологический вопрос.

2. Чрезвычайно важный и интересный вопрос, которому автор посвятил параграф 3 гл. 2 (хотя, по большому счету, он достоин небольшой монографии) - **«Исторические основы законодательного регулирования участия служащих государственного аппарата в акционерных компаниях»**. Автор признает наличие юридических запретов госслужащим участвовать в АК, особенно ужесточившихся во второй половине XIX в. Царизму была очевидна «коррупционная опасность» такого рода деятельности госслужащих (как она очевидна и современному законодателю, установившему аналогичные запреты). В этой связи требует пояснения вывод автора, что *«активное участие чиновников способствовало развитию акционерных компаний и становлению капитализма в Российской империи»* (с. 28 автореферата). Раз так, может, снять все запреты?
3. Есть замечание технического характера: автор называет среди факторов, способствовавших развитию акционерного законодательства **отмену сословной системы в 1863 г.** (с. 12, 15 автореферата). Если эта отмена имела место, что тогда отменил Декрет об уничтожении сословий и гражданских чинов, утвержденный СНК 11(24) ноября 1917 г.?
4. Видимо, описка: Министерства государственного имущества (с. 29) – нужно Министерство государственных имуществ.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования. В целом, на основе анализа автореферата можно заключить, что диссертационное исследование Беяева Дмитрия Александровича на тему: «Развитие акционерного законодательства в России в условиях смены технологических

укладов в XIX – начале XX в. (историко-правовое исследование)», соответствует всем требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации – Беляев Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заведующий кафедрой
истории и теории государства и права
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный гуманитарный университет»,
доктор юридических наук
(по специальности 12.00.01 – теория и история
права и государства; учения о праве и государстве),
профессор

20 июля 2026 г.



К.П. Краковский

Подпись Краковского К.П. заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам




Н.Н. Толстых

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
Адрес: 125047, г. Москва, пл. Миусская, д. 6, стр. 6.;
Тел.: +7 (495) 250-62-64;
E-mail: krakovsky@rggu.ru