

В диссертационный совет Д 503.001.03  
созданный на базе  
Федерального государственного  
научно исследовательского учреждения  
«Института законодательства и  
сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации»  
117218, г. Москва,  
ул. Большая Черемушкинская, д. 34

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации Гайнутдиновой Екатерины Ирековны на тему: «Организационно-правовые основы деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в миграционной сфере» (Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2021. – 268 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность**

Диссертация Гайнутдиновой Екатерины Ирековны посвящена исследованию закономерностей и проявлений организационно-управленческой деятельности по противодействию коррупции, практики применения нормативных актов правоохранительными органами по противодействию коррупции в сфере миграции, вопросов организации противодействия коррупции в деятельности правоохранительных органов и представляет собой солидное и глубокое научное исследование.

Несмотря на то, что действующее законодательство подробно регулирует общественные отношения в сфере миграции и в целом сформированы правовые и научные основы для дальнейшего изучения проблем противодействия коррупции в органах государственной власти и управления, не все из соответствующих предложений подтверждаются практикой, находят свое отражение в действующем законодательстве, обеспечены должным уровнем теоретического обоснования и в полной мере внедрены в правоохранительную деятельность в сфере миграции.

Во введении Е.И. Гайнутдиновой обоснована актуальность тематики диссертационного исследования. В связи с этим соискатель справедливо отмечает, что существенный вклад в работу по устранению факторов, создающих коррупционные риски при оказании государственных услуг, должно внести реформирование миграционного законодательства, в частности, положения проекта Федерального закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства», концепция которого была подготовлена МВД России в декабре 2020 г. В свою очередь правовое регулирование общественных отношений, складывающиеся в процессе деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в сфере миграции (в контексте нормотворчества и правоприменительной практики), должно строго основываться на принципе научности, в объективацию которого определенно вносит свой вклад диссертационное исследование Е.И. Гайнутдиновой.

Следует отметить, что эволюция миграционной службы в Российском государстве за время ее существования подверглась неоднократному реформированию, начиная с ее реорганизации в июне 1992 г., что отрицательно сказалось как на деятельности и мотивации ее сотрудников, так и на результатах деятельности самой службы. Научное осмысление данных преобразований также представляется актуальным в контексте анализа тенденций развития общественных отношений, связанных с реализацией миграционной политики Российской Федерации в современных условиях противодействия коррупции.

Диссертантом достаточно подробно рассмотрены вопросы, связанные с историей установления и развития правового регулирования и осуществления миграционных процедур, в деятельности правоохранительных органов в Российской Федерации и зарубежных стран.

Полученные в результате проведенного диссертационного исследования научные положения, выводы и рекомендации, во-первых, отражены в 13-ти

научных статьях, 3 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; во-вторых, ряд выводов и идей диссертационного исследования прошли апробацию на 11-ти научно-практических мероприятиях как всероссийского, так и международного масштаба; в-третьих, результаты социологического исследования показывают, что предложения диссертанта по правовому регулированию и организации деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в миграционной сфере поддерживаются большинством сотрудников прокуратуры и органов внутренних дел; в-четвертых, полученные результаты исследования внедрены как в учебный процесс, так и в научную, практическую деятельность. Это свидетельствует об актуальности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций настоящего диссертационного исследования.

При проведении исследования Е.И. Гайнутдинова грамотно сочетает исторический, компаративистский, статистический, социологический и формально-логические методы, что дает основание полагать о достоверности сформулированных в работе выводов и рекомендаций.

Кроме того, список использованной литературы (с. 219–258), состоящий из 330 источников (включая международные правовые акты, законодательство зарубежных государств, российское законодательство, научную и учебную литературу, диссертации и авторефераты диссертаций), материалы судебной и иной правоприменительной практики также определяют достоверность проведенного соискателем исследования и демонстрируют детальную проработку объекта диссертационного исследования. Вместе с тем сформулированные соискателем научные положения, выводы и рекомендации имеют качественное обоснование, обусловленное использованием широкого круга нормативных, эмпирических и теоретических источников.

Результаты диссертационного исследования основаны на статистических данных ГИАЦ МВД России и СК России, обзоров и писем МВД России, актов прокурорского реагирования на факты нарушения законодательства о постановке на миграционный учет, о противодействии коррупции, судебных решений по выдворению нелегальных мигрантов, снятию запрета на въезд в Российскую Федерацию (2014–2020 гг.), а также репрезентативных фактических данных, полученных автором в результате анкетирования по специально разработанным анкетам – 120 сотрудников прокуратуры и органов внутренних дел, 162 трудовых мигранта и 129 представителей работодателя Москвы и Московской области.

Так, с точки зрения прикладного значения результатов и выводов, предложенных в диссертации, представляются целесообразными:

1) возложение ответственности за нарушение иностранными гражданами правил въезда и пребывания в Российской Федерации не только на иностранных граждан-нарушителей, но и на приглашающую или принимающую сторону, на должностное лицо организации (с. 266);

2) предложение отменить экзамен по русскому языку для трудовых мигрантов. Экзамен на знание языка необходимо оставить только тем категориям иностранных граждан, кто получает РВП, ВЖ, гражданство Российской Федерации (с. 266);

3) предложение объявить административную амнистию в отношении нелегальных мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации, за исключением лиц, совершивших преступления (с. 267);

4) предложение об установлении предельного срока содержания в специальном учреждении иностранного гражданина, подлежащего выдворению за пределы Российской Федерации (с. 267).

Объект и задачи научного исследования обусловили соответствующую структуру диссертации (введение, три главы, включающие семь параграфов, заключение, список литературы и приложения), которая, в свою очередь, позволила сформулировать положения, выносимые на защиту (с. 11-18

диссертации, с. 8–12 автореферата). Используемая структура характеризуется логичностью и последовательностью. Исходя из текста диссертации и автореферата, очевидно, что цель диссертационного исследования достигнута, а задачи нашли свое решение.

Научная новизна сосредоточена в положениях, выносимых на защиту. Так, в диссертации сформулированы теоретико-прикладные положения, раскрывающие особенности деятельности правоохранительных органов в сфере миграции, реализующих государственную политику в двух направлениях (миграционная политика и антикоррупционная политика) посредством государственно-регулирующего и администрирующего воздействия на миграционные процессы, а также направленные на решение проблем оценки эффективности антикоррупционной правоохранительной деятельности в сфере миграции (с. 8 автореферата). Разработаны предложения по совершенствованию норм действующего законодательства в сфере миграции, направленные на устранение коррупциогенных факторов, в том числе с учетом использования зарубежного опыта (с. 12 автореферата).

Положения, выносимые на защиту, обоснованы как с научной, так и с практической точки зрения. Аргументы, приводимые диссертантом в обоснование положений диссертационного исследования убедительны, достаточны и заслуживают поддержки.

К проведению диссертационного исследования Е.И. Гайнутдинова подошла творчески, не избирая «выгодные» для своей точки зрения тезисы и позиции, а добросовестно анализируя научную юридическую литературу, нормативные правовые акты и правоприменительную практику в поисках новых знаний, значимых для науки и эффективного решения задач, стоящих перед отечественным правоприменителем.

Не вызывает сомнений практическая значимость работы, которая состоит в том, что содержащиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в нормотворчестве в части

подготовки проектов нормативных актов по противодействию коррупции в сфере миграции.

Автореферат отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, и по своей структуре соответствует диссертации. Часть автореферата «Основное содержание работы» коррелирует с содержанием диссертации.

Научные публикации Е.И. Гайнутдиновой выполнены на высоком научном уровне и отражают ход и результаты диссертационного исследования.

Рассмотрев содержание диссертационной работы, необходимо отметить, что она представляет собой качественное и целостное исследование, характеризующееся самостоятельностью и завершенностью. Однако, несмотря на это, настоящей диссертационной работе присущи следующие проблемные моменты:

1. В качестве объекта исследования называются «...общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в сфере миграции» (с.6).

Как представляется объект, в данном случае, должен быть двуединым: включать противоправную деятельность и процесс противодействия ей. Без наличия правонарушений в сфере миграции нет надобности, говорить о необходимости противодействия ей. Статистически в работе она представлена.

2. Предмет исследования представлен как организационно-управленческая деятельность по противодействию коррупции в миграционной сфере. Нет возражений против организации, но вряд ли правильно говорить об управлении. Это другой уровень, иное направление изложения материала. В работе отсутствует материал, который раскрывал бы вопросы управленческой деятельности в сфере борьбы с миграцией.

3. Параграф 1 первой главы: «Организационно-правовое регулирование миграционных процессов в России как механизм устранения коррупционных факторов» (с. 21-68) очень большой по объему. Следовало

разбить на два самостоятельных и отдельно рассмотреть правовые и организационные вопросы. Это придавало бы материалу целенаправленность, способствовало логике изложения и восприятию при чтении.

4. При изложении материала второго параграфа первой главы полезными могли бы оказаться данные Международной организации по миграции.

5. В параграфе 2 второй главы: «Основные направления деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции в сфере миграции» ставится вопрос о создании службы собственной безопасности в структуре ГУВМ (с. 136). С предложением вряд ли можно согласиться: ведь она опять же будет в структуре указанного подразделения, а его руководитель не заинтересован в выявлении коррупционеров.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокую и общую положительную оценку работы. Кроме того, отдельные из них высказаны Е.И. Гайнутдиновой в целях содействия при выборе направлений дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование Гайнутдиновой Екатерины Ирековны на тему «Организационно-правовые основы деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции в миграционной сфере», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (абз. 2 п. 9 и пп. 10, 13 и 14), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а диссертант Е.И. Гайнутдинова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.11 –

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования

«Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)»

**Вадим Михайлович Пашин**

Подпись *Пашин В.М.*  
заверяю  
Главный специалист по управлению  
кадрами и трудовыми отношениями  
Калишевская М.Г.

*Гаврилин Д.А.*



Адрес: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д.2, кор.1

телефон: +7(499)963-01-01, доб. 21110

E-mail: [kafuppk@mail.ru](mailto:kafuppk@mail.ru)