

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Минимулина Никиты Владимировича на тему «Меры по предупреждению банкротства организаций», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Н. В. Минимулина «Меры по предупреждению банкротства организаций» отражает результаты научных исследований соискателя по одноименной теме.

Современный российский механизм банкротства по-прежнему ориентирован на стадию уже проявившейся неплатежеспособности, в то время как экономический эффект от реабилитации максимален именно на докризисной фазе. Если признаки надвигающегося финансового кризиса своевременно выявляются, активы предприятия сохраняют свою стоимость и могут быть оперативно репрофилированы либо переданы более эффективному собственнику. Напротив, искусственное затягивание или, наоборот, форсирование процедуры банкротства ведёт к замораживанию капитала, обесцениванию имущества и росту сопутствующих транзакционных издержек, что деструктивно с точки зрения макроэкономической стабильности.

Повышенные расходы на формальное банкротство — в том числе за счёт государственной пошлины и иных процессуальных расходов, зафиксированных в недавних разъяснениях Верховного Суда РФ, — стимулирует поиск альтернативных, внесудебных инструментов восстановления платёжеспособности. У зарубежных правовых порядков уже накоплен опыт широкого применения превентивных (pre-insolvency) мер, допускающих вмешательство лишь при потенциальной угрозе несостоятельности. Российское право, напротив, ограничивается общими предписаниями статей 30–31 Закона о банкротстве, которые, по сути, направлены не на устранение причин кризиса, а на отсрочку возбуждения конкурсного процесса.

Основным барьером для эффективного предупреждения банкротства остаётся доминирующая роль кредиторов: любое мировое соглашение либо реструктуризационный план требуют их квалифицированного большинства и

инициируются уже после введения наблюдения. Тем самым руководство должника лишается возможности оперативно договориться о поддержке бизнеса до наступления критической точки. Дальнейшее развитие института превентивных мер требует всесторонней концептуальной проработки. Важно нормативно и доктринально определить, что следует понимать под мерами по предупреждению банкротства, на каких стадиях экономического кризиса они могут быть реализованы, а также сформулировать их чёткую классификацию по признакам, инструментарию и субъектному составу.

При этом необходимо учесть социально-экономические последствия несостоятельности: сохранение рабочих мест, поддержание налоговых поступлений и снижение нагрузки на судебную систему. Только комплексная модернизация соответствующих положений позволит минимизировать ликвидацию потенциально жизнеспособных предприятий и повысит общую устойчивость хозяйственного оборота. Попытка осмыслить меры по предупреждению банкротства именно в таком ракурсе предпринята в работе Н.В. Минимулина. Диссертационное исследование Н. В. Минимулина отличает научная новизна, выражающаяся, прежде всего, в формировании целостного научного представления о правовой природе мер по предупреждению банкротства и выработке предложений по совершенствованию законодательства о несостоятельности в части дальнейшего развития упомянутых мер.

В проведенном исследовании обосновано авторское понятие мер по предупреждению банкротства как применяемого при появлении первых признаков потенциальной неплатежеспособности должника особого комплекса мер оперативного воздействия (организационных, экономических, информационных, имущественных, управленческих и финансовых действий), которые инициируются субъектами, уполномоченными на их реализацию, используются в рамках пограничного правоотношения, связанного с предупреждением банкротства, и призваны предотвратить преобразование долгового правоотношения в отношения несостоятельности. Применение таких мер обусловлено волей заинтересованных

лиц и направлено на восстановление платежеспособности должника, сохранение бизнеса либо передачу активов более эффективному экономическому субъекту.

Работа Н. В. Минимулина подготовлена на высоком научно-теоретическом уровне, является самостоятельным и логически завершенным научным квалификационным трудом, содержание которого демонстрирует детальную проработку темы исследования и свидетельствует о вкладе диссертанта в разработку ряда актуальных проблем современного гражданского права. Диссертация содержит научно-обоснованные предложения по совершенствованию российского законодательства (внедрение отдельных статей о порядке применения мер по предупреждению банкротства, судебной рассрочке и продаже предприятия должника для предупреждения банкротства), что, безусловно, свидетельствует еще и о ее практической значимости.

Изложенное с полным основанием позволяет заключить, что представленная к защите диссертация «Меры по предупреждению банкротства организаций» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, – Н. В. Минимулин – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научный руководитель:

Главный научный сотрудник, и.о.
заведующего Центром частного права
федерального государственного
научно-исследовательского учреждения «Институт
законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»,
доктор юридических наук

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Гутникова О. В. Удостоверена

Заведующий отделом
Судебного персонала



«2» июня 2025 года

ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34
Тел.: 8 (499) 724-12-49, civil@izak.ru