

В Диссертационный совет Д503.001.01
при Институте законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской
Федерации

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чваненко Дмитрия Анатольевича
на тему «Государственный контракт как особая модель гражданско-
правового договора», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское
право, предпринимательское право, семейное право, международное
частное право»**

Название диссертации, содержание автореферата диссертации (общая характеристика работы, содержание работы, список опубликованных автором работ) свидетельствуют о соответствии диссертации специальности 12.00.03 – «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право» и отрасли науки – юридические.

Важность вопроса о надлежащем регулировании сферы государственных и муниципальных закупок едва ли можно переоценить, так как посредством этих закупок обеспечиваются общественные нужды. Причем, как показала практика, специфика указанных правоотношений обуславливает необходимость детального регулирования всего цикла обеспечения государственных (муниципальных) нужд: от формирования до удовлетворения. При этом любые выявленные ошибки и неточности функционирования системы государственных и муниципальных закупок должны устраняться.

Научная новизна состоит в комплексном исследовании на монографическом уровне специфики государственного контракта как особой модели (конструкции) гражданско-правового договора на современном этапе.

Из содержания автореферата следует, что автором проведено комплексное цивилистическое исследование отношений, возникающих при заключении и исполнении государственного контракта: порядок заключения

и исполнения государственного контракта; последствия нарушения этого порядка; ответственность за нарушения при заключении и исполнении государственного контракта.

Наиболее важными и заслуживающими всесторонней поддержки представляются утверждения автора о возможности облечь в конструкцию государственного контракта любой гражданско-правовой договор (включая непоименованный), при условии, что он содержит определенные конститутивные признаки (стр. 10 автореферата); о необходимости сотрудничества заказчиков и участников закупок путем проведения регламентированных переговоров (стр. 11 автореферата); о судьбе платежа за заключение контракта в результате «поворота аукциона», если контракт был расторгнут или признан недействительным (стр. 11 автореферата); об условиях признания государственного контракта недействительным и его конвализации (стр. 11-12 автореферата); о правовой природе такой специфической ответственности, как включение информации о лице в реестр недобросовестных поставщиков (13 автореферата).

Достоинством работы является новаторский подход автора к совершенствованию действующего федерального законодательства и подзаконных нормативных актов в части оптимизации и повышения эффективности правового регулирования государственных и муниципальных закупок. Стоит подчеркнуть, что диссертант не просто подвергает критике отдельные институты и нормы действующего законодательства России, но и предлагает правовые решения накопившихся проблем. Представляется, что предложения диссертанта о внесении в главу 27 Гражданского кодекса РФ специальной нормы, регламентирующей, в том числе, последствия нарушения процедуры заключения контракта и его конвализацию (стр. 13-14 автореферата), а также об уточнении алгоритма включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков (стр. 16-17 автореферата) послужат решению насущных проблем в сфере государственных и муниципальных закупок.

Обозначенные теоретические и практические выводы диссертанта определяют бесспорную новизну проведенного им диссертационного исследования и его значимость для науки гражданского права.

Диссертант охватил широкий спектр проблем, собрал и проанализировал различный эмпирический материал, в частности, подкрепил теоретические выводы данными изучения правоприменительной практики Верховного Суда Российской Федерации и арбитражных судов, решений Суда Европейского Союза, статистических данных.

Эмпирическую основу диссертации составили результаты изучения судебной и административной практики.

Указанные теоретические и эмпирические данные обеспечивают обоснованность, достоверность, репрезентативность и убедительность полученных выводов и рекомендаций.

Научная значимость результатов состоит в том, что содержащиеся в них положения и выводы дополняют теорию гражданского права. Результаты исследования вносят вклад в дальнейшее развитие научных исследований по данной проблеме, а также могут быть использованы для совершенствования законодательства.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов заключается в возможности использования результатов диссертационного исследования в практике работы антимонопольных органов и судов.

В целом автореферат производит положительное впечатление. Можно с уверенностью утверждать, что представленную работу отличает логичность и последовательность рассмотрения заявленной автором проблематики.

Вместе с тем, интересны мнение и аргументация автора в ходе публичной защиты по следующему вопросу.

Федеральным законом от 30.12.2020 № 539-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и

статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"» в статью 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» были внесены поправки, которые вступили в силу 1 июля 2021 года. Согласно этим поправкам в реестр недобросовестных поставщиков вносятся сведения наименования, фамилии, имена, отчества участников (членов) корпоративного юридического лица, способных оказывать влияние на деятельность этого юридического лица – участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя). Под такими участниками (членами) для целей указанного Федерального закона понимаются лица, которые самостоятельно или совместно со своим аффилированным лицом (лицами) владеют более чем двадцатью пятью процентами акций (долей, паев) корпоративного юридического лица. Лицо признается аффилированным в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Хотелось бы услышать мнение диссертанта относительно упомянутого выше нововведения в сфере государственных и муниципальных закупок.

Указанное выше предложение к обсуждению не является замечанием, носит дискуссионный характер и ни в коей мере не влияет на актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного диссертантом исследования.

Вывод:

На основании изучения автореферата можно констатировать, что диссертация Чваненко Дмитрия Анатольевича на тему «Государственный контракт как особая модель гражданско-правового договора» отвечает требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 20.03.2021), предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата наук. Содержание автореферата диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – «гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право», а ее автор Чваненко Дмитрий Анатольевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право».

Шмелева Марина Владимировна _____

МВВ

«26» августа 2021 г.

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, 8 (8452) 29-92-10 (внутр. 1208), k_civil@ssla.ru, www.sguoa.pf

