

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГКОУ ВО  
«Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева»

доктор юридических наук, доцент

А.А. Бессонов

«24» ноября 2025 года

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертацию Вайтюшкевич Анастасии Александровны по теме:  
«Защита прав и законных интересов несовершеннолетнего  
потерпевшего адвокатом в уголовном судопроизводстве»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Представленное диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений, общим объемом 215 страниц, из которых 158 страниц составляет основной текст (без титульного листа, оглавления, списка литературы, а также приложений).

Актуальность темы диссертационного исследования Вайтюшкевич Анастасии Александровны не вызывает сомнений и обусловлена тем, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России, что нашло свое отражение в правовых нормах и деятельности органов публичной власти, образовательных организаций.

Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку детства и его защиту (ст. 7, 38). Как справедливо отмечает соискатель «Защита прав и законных интересов детей является одним из основных приоритетов государственной политики Российской Федерации в соответствии со ст. 67.1 Конституции Российской Федерации. В развитие данного конституционного положения в Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года в числе основных задач государства в сфере обеспечения безопасности детей предусмотрено совершенствование механизмов оказания своевременной правовой помощи детям и их законным представителям» (с. 3).

В связи с тем, что адвокатская деятельность представляет собой юридическую помощь, получение которой является одним из конституционных прав граждан, ее оказание может быть возложено на адвокатов, которые в силу предъявляемых квалификационных требований и имеющихся полномочий наилучшим образом, по мнению соискателя,

могут обеспечить соблюдение прав и законных интересов детей, пострадавших в результате преступлений. Эту же идею 17 февраля 2025 года в ходе коллегии Минюста России высказал Министр юстиции Российской Федерации Константин Анатольевич Чуйченко, который сообщил о приоритетных направлениях работы по совершенствованию законодательства в сфере адвокатуры, одним из ключевых которых является дальнейшее развитие адвокатуры и профессионализация на её основе судебного представительства, а также создание условий для консолидации юридической профессии<sup>1</sup>.

А. А. Вайтюшкевич корректно определила цели исследования (с. 6), которые заключались «в получении нового научного знания и выработке новых теоретических положений о защите адвокатом прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве, в том числе в качестве его представителя, дополняющих теорию уголовного процесса и криминалистики, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего исследуемые правоотношения, и порядка оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи».

Успешному достижению цели способствовали поставленные и решенные задачи исследования (с. 6–7), а также правильно выбранная методология исследования (с. 7–8).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты расширяют научные представления об эволюции защиты адвокатом прав несовершеннолетних потерпевших в отечественном уголовном судопроизводстве; основные выводы и положения могут быть использованы в последующих научных работах, посвященных проблемам защиты прав участников уголовного судопроизводства.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения его результатов в образовательном процессе при подготовке учебно-методических материалов и проведении лекционных и практических занятий по учебным дисциплинам уголовно-процессуальной направленности, а также в практической деятельности адвокатов по оказанию юридической помощи несовершеннолетним потерпевшим.

Обоснованность и достоверность результатов диссертации обусловлена научной и эмпирической базой исследования, обеспечена методологией исследования, использованием автором данных судебной практики и статистических сведений о состоянии преступности (с. 38–39),

<sup>1</sup> На заседании коллегии Минюста России обсудили вопросы совершенствования законодательства в сфере адвокатуры [Электронный ресурс]: URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/50558/> (дата обращения: 11 ноября 2025 года).

результатами анкетирования практических работников (адвокатов и юристов, не имеющих адвокатского статуса, сотрудников органов опеки и попечительства). Результаты исследования основаны на известных, проверяемых фактах, согласуются с опубликованными в научной литературе предложениями других исследователей.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию и отражены в семи научных публикациях, четыре из которых – в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований. Результаты диссертационного исследования докладывались на шестнадцати научно-представительских мероприятиях различного уровня (с. 16-17). В диссертации указано, что ряд положений и выводы диссертационного исследования внедрены в научную и образовательную деятельность ФГКУ «ВНИИ МВД России», ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», а также практическую деятельность Московской коллегии адвокатов «Эгида» (с. 17).

Соискатель получил новые знания, дополняющие и развивающие подходы к защите прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом. Диссертация является одной из первых работ, в которой с учетом актуального правового регулирования, современных тенденций правоприменительной практики разработана совокупность теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование процессуальных, организационных и тактических аспектов защиты прав и интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом. В частности, получены следующие научные результаты:

- обоснована необходимость совершенствования правового статуса несовершеннолетнего потерпевшего и его представителя, а также необходимость нормативного закрепления критериев уголовно-процессуальной дееспособности;

- аргументирована необходимость предоставления несовершеннолетним потерпевшим дополнительных гарантий, в том числе обеспечение обязательного участия адвоката в качестве их представителя;

- разработаны научно обоснованные рекомендации по взаимодействию адвоката с несовершеннолетним потерпевшим и его законным представителем;

– выделены проблемы, с которыми сталкиваются несовершеннолетние потерпевшие и их представители в ходе производства по уголовному делу, а также предложены способы их решения.

Содержание диссертации свидетельствует о научном подходе автора к исследованию и его личном вкладе. Научные положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, характеризуются необходимой степенью аргументированности, они опираются на имеющуюся судебную практику, примеры которой в виде судебных решений приводятся на страницах диссертации.

Структура диссертации логично вытекает из цели и задач исследования, поставленных для ее достижения.

Во введении (с. 3–17) диссертационного исследования приводятся и обосновываются актуальность выбора темы исследования, степень разработанности, его объект и предмет, цель и задачи, методология, нормативная, теоретическая и эмпирическая базы исследования, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, сведения об апробации, излагается структура и содержание диссертации.

Первая глава «Основы защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом» (с. 18–82) включает три параграфа. Первый из них посвящён эволюции правового регулирования защиты прав и законных интересов детей, потерпевших от преступлений (с. 18–37). Во втором параграфе изложены социальные и правовые предпосылки защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, потерпевших от преступлений (с. 37–62). В третьем параграфе рассматривается правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в Российской Федерации и зарубежных странах (с. 62–82).

Вторая глава «Совершенствование правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом» (с. 83–156) состоит из трех параграфов. Первый параграф посвящён организационным основам защиты несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом (с. 83–115). Во втором параграфе исследуются процессуальные аспекты защиты несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом (с. 115–132). В третьем параграфе соискатель раскрывает особенности тактики защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом (с. 132–156).

В заключении (с. 157–160) формулируются выводы исследования, вполне согласованные с поставленными во введении задачами.

Диссертант продемонстрировал умение корректно вести научную дискуссию, доказывать собственную точку зрения, умение анализировать и обобщать специальную литературу. Опубликованные автором работы дают представление о вопросах, рассматриваемых в ней. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

При написании диссертационной работы был использован значительный список источников, включающий в себя 371 позицию.

В работу также включены приложения, в которых содержатся результаты проведенного анкетирования и «проект порядка назначения адвокатов в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет сделать вывод о том, что А.А. Вайтюшкевич удалось достичь поставленной цели. Она успешно решила все поставленные задачи исследования и получила результаты, характеризующиеся научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Оценивая, в целом, положительно диссертацию Вайтюшкевич Анастасии Александровны, нужно вместе с тем отметить, что она, как и всякое иное научно-квалификационное исследование данного уровня, не лишена дискуссионных моментов, которые позволяют высказать по некоторым из них нашу точку зрения:

1. Во втором положении, выносимом на защиту (с. 11), сделан вывод о том, что «эволюция законодательного регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом в России характеризуется изменением отношения к несовершеннолетним участникам процесса, включая потерпевших, с отсутствия особого правового регулирования (Русская Правда, Псковская судная грамота, Судебник Ивана III, Соборное Уложение) до последующего расширения прав как потерпевших, включая детей, так и профессиональных участников – их представителей». *В этой связи требуется пояснение соискателя, поскольку, с одной стороны, соискатель пишет «об отсутствии особого правового регулирования» до проведения судебной реформы 1864 года, а, с другой стороны, соискатель пишет лишь о «последующем расширении прав как потерпевших, включая детей, так и профессиональных участников – их представителей» (с 1864 года). С каким событием была связана или каким нормативным правовым актом была все же впервые зафиксирована (закреплена) защита прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом?*

2. В третьем положении, выносимом на защиту (с. 11), имеется внутреннее противоречие и неясность, поскольку соискатель пишет о том, что существует «ограниченность полномочий прокурора в уголовном

процессе функциями уголовного преследования и надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия», что «не позволяет в полной мере обеспечить защиту прав и законных интересов потерпевшего, особенно если такое лицо является несовершеннолетним»; вместе с этим, расширение функционала прокурора в указанной части «не будет способствовать решению обозначенной проблемы ввиду необходимости как специализации деятельности по защите прав и законных интересов детей в уголовном процессе и обеспечения адресности оказываемой им юридической помощи, так и соблюдения требований состязательности». *Возникает закономерный вопрос: что же тогда нужно сделать, чтобы решить обозначенную соискателем проблему? Как это положение соотносится с предметом исследования?*

3. Относительно предложения о внесении изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство, указанных в восьмом положении, выносимом на защиту (с. 13–15), требуются пояснения:

– *какие положения (с 1-го по 7-ое), выдвинутые соискателем, являются теоретической основой для 8-го положения;*

– *дополнительно следует аргументировать «закрепление права несовершеннолетнего потерпевшего иметь представителя с момента совершения преступления»;*

– *каким образом высказанные диссертантом предложения могут быть экстраполированы на ситуацию, когда несовершеннолетний, например, может являться и потерпевшим, и обвиняемым<sup>2</sup>?*

4. *Требует пояснения соискателя относительно сформулированного предмета исследования: почему в его содержание включены «статистические и аналитические данные...», «материалы судебной практики», «результаты эмпирических исследований», «теоретические идеи...»?*

5. Соискатель довольно скромно поступил, указав, что *апробация результатов исследования осуществлялась преимущественно в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Чем обуславливается такой выбор и почему результаты исследования не апробировались в других организациях?*

6. Следует скорректировать:

6.1. Эмпирическую базу исследования (с. 8–9), поскольку:

---

<sup>2</sup> См., например, Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 мая 2023 года № 26-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 150 Уголовного кодекса Российской Федерации и ряда положений статей 42, 45, 145, 146 и 222 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан М.В. Золотаревой и В.В. Фроловой».

– не совсем ясны источники «статистические данные о преступлениях, потерпевшими по которым являются несовершеннолетние» (они же, наверное, тоже представляются каким-то субъектом) и «статистические и аналитические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, а также уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации»: что конкретно изучалось (например, возбужденные, прекращенные, приостановленные или направленные в суд уголовные дела), за какой период и по каким статьям Уголовного кодекса Российской Федерации;

– не указано конкретно, сколько из 173 судебных актов судов общей юрисдикции по уголовным делам составили постановления по жалобам на действия следователей, приговоры по уголовным делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних, акты судов апелляционной и кассационной инстанций?

– «дисциплинарную практику адвокатских палат» следовало бы привести в соответствие наряду с судебной практикой, т. е. указать вид, количество и период изученных документов.

6.2. Теоретическую основу исследования (с. 8), поскольку не указаны конкретные ученые в области уголовно-процессуального права, теории государства и права, конституционного права, уголовного права, организации адвокатуры, криминологии, виктимологии и криминалистики, на фундаментальных трудах которых соискатель строил свою работу.

6.3. Наименование приложения 2. В данном случае следует говорить не о «проекте порядка назначения...», а, например, о «Проекте Положения о порядке назначения..., утвержденного...» (т.е. необходимо указать вид нормативного документа и субъекта его утверждения).

Ведущая организация отмечает, что высказанные замечания и вопросы носят рекомендательный и уточняющий характер; в целом они не влияют на ранее обозначенную положительную оценку настоящему диссертационному исследованию.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Вайтюшкевич Анастасии Александровны на тему: «Защита прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в уголовном судопроизводстве» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, указанным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 в ред.

16.10.2024). Она является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки; она имеет практическую значимость в образовательном процессе при подготовке учебно-методических материалов и проведении лекционных и практических занятий по учебным дисциплинам уголовно-процессуальной направленности, а также в деятельности адвокатов по оказанию юридической помощи несовершеннолетним потерпевшим.

Автор диссертации – Вайтюшкевич Анастасия Александровна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующим научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, доктором юридических наук, доцентом Ильиным Николаем Николаевичем.

Обсужден на совещании (заседании) научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы с приглашением представителей кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей (протокол № 11 от 21 ноября 2025 года).

Заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы

доктор юридических наук, доцент

Н.Н. Ильин

*Сведения о лице, подготовившем отзыв:*

Ильин Николай Николаевич, доктор юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцент, заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы, тел. +7 (495) 587-09-01 (доб. 122), email: nick703@yandex.ru

*Сведения о ведущей организации:*

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

Адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12.

Телефон: +7 (495) 587-09-01.

Сайт: <https://academy-skrf.ru>

Электронная почта: akskrf@yandex.ru

