Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

С.А. Синицын

ОЧЕРКИ О ЧАСТНОМ ПРАВЕ

ОТ ОБРАЗА И ИДЕАЛА К РЕАЛЬНОСТИ

СТАТУТ
МОСКВА 2026

УДК 340.1
ББК 67.022.155
С38

Рецензенты:

Крашенинников Павел Владимирович – председатель Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

Гаджиев Гадис Абдуллаевич – научный руководитель юридического факультета НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге, судья Конституционного Суда РФ в отставке, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

Иванов Антон Александрович – научный руководитель факультета права НИУ ВШЭ в Москве, Председатель Высшего Арбитражного Суда РФ в отставке, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации;

Шерстобитов Андрей Евгеньевич – профессор кафедры гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, заслуженный профессор Московского университета, доктор юридических наук;

Гутников Олег Валентинович – заведующий центром частного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук.

Синицын, Сергей Андреевич.

С38 Очерки о частном праве: от образа и идеала к реальности : монография / С. А. Синицын ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – Москва : Статут, 2026. – 320 с.

ISBN 978-5-8354-2212-8 (в пер.)

Идея книги состоит в представлении читателю авторского научно-практического исследования фундаментальной проблематики понятия и содержания частного права, остающейся до настоящего времени не до конца разработанной как на концептуальном, так и на прикладном уровне не только в российской, но и в зарубежной цивилистике. Возникающие в этой сфере сложные вопросы правопонимания незаслуженно замалчиваются теорией и методологией современного права.

Для студентов, аспирантов, научных работников и практикующих юристов.

УДК 340.1
ББК 67.022.155

ISBN 978-5-8354-2212-8

© Синицын С.А., 2026
© Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2026
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2026

Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

S.A. Sinitsyn

ESSAYS ON PRIVATE LAW

FROM IMAGE AND IDEAL TO REALITY

СТАТУТ
MOSCOW 2026

Reviewers:

Pavel Vladimirovich Krasheninnikov – Chairman of the Council for the Codification and Improvement of Civil Legislation under the President of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, and Honored Lawyer of the Russian Federation;

Gadis Abdullaevich Gadzhiev – Academic Supervisor of the Faculty of Law at the National Research University Higher School of Economics in St. Petersburg, retired Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, and Honored Lawyer of the Russian Federation;

Anton Aleksandrovich Ivanov – Academic Supervisor of the Faculty of Law at the National Research University Higher School of Economics in Moscow, retired Chairman of the Supreme Arbitration Court, PhD in Law, and Honored Lawyer of the Russian Federation;

Andrey Evgenievich Sherstobitov – Professor of the Department of Civil Law at the Faculty of Law at Lomonosov Moscow State University, Honored Professor of Moscow University, Doctor of Law.

Oleg Valentinovich Gutnikov – Head of the Private Law Center of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Doctor of Law.

Sinitsyn, Sergey Andreevich.

Essays on Private Law: From Image and Ideal to Reality : monograph / S. A. Sinitsyn ; Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. – Moscow : Statut, 2026. – 320 p.

ISBN 978-5-8354-2212-8

The idea of the book is to present of the author's scientific and practical study of the fundamental issues related to the concept and content of private law, which remains to this day incompletely developed both at the conceptual and applied levels – not only in Russian but also in foreign civil law studies. The complex issues of legal understanding that arise in this area are undeservedly overlooked by the theory and methodology of modern law.

For students, postgraduates, researchers and practicing lawyers.

ISBN 978-5-8354-2212-8

© S.A. Sinitsyn, 2026
© Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation, 2026
© Editorial prep., book design. Publishing house "Statut", 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Об авторе.....9

К читателю.....11

ОЧЕРК 1. Система, структура, содержание частного права.....17
§ 1. Введение в проблематику: состояние, проблемы, перспективы.....17
§ 2. Общетеоретическое значение и смысл разделения права на публичное и частное: система права, правовая культура, юриспруденция понятий и интересов.....30
§ 3. Общие положения и постановка проблемы в теории частного права.....39
§ 4. Практическое значение исследования феномена частного права на современном этапе.....43
§ 5. Принципы частного права: правовые координаты прошлого и настоящего.....46
§ 6. Частное право – общая часть гражданского права?.....58
§ 7. Система и структура частного права.....62

ОЧЕРК 2. Историко-правовые оттенки и модуляции частного права.....85
§ 1. Римское право – предтеча и основа частноправового мышления?.....85
§ 2. Частное право как идея и как историко-правовая реальность.....97
§ 3. Пределы транспонирования категорий частного права во времени и пространстве.....101

ОЧЕРК 3. Общество, государство и частное право.....110
§ 1. Частное право как неотъемлемый элемент устройства и часть правовой системы любого государства.....111
§ 2. Особенности развития частного права в пространстве наднациональных объединений.....122
§ 3. Естественные права и частное право.....127
§ 4. Гражданское общество и частное право: возможны ли параллели и пересечения?.....134
§ 5. «Право на частную жизнь» – особенности правового режима, пределы и ограничения.....137

ОЧЕРК 4. Правовые ценности и частное право.....151
§ 1. Правовые ценности и современное частное право 151
§ 2. Индивидуальное и общее в частном праве:
возможно ли равновесие – баланс? 154
§ 3. Частное право и добродетели (добросовестность, мораль,
справедливость) 162
§ 4. Социология и социализация частного права: возможности,
прогнозы, реверсный эффект воздействия.....174
§ 5. Экономизация частного права: истоки, формы,
последствия.....186
§ 6. Технократия, цифровизация и частное право.....188
§ 7. Эколого-природоресурсные начала современного
частного права.....198

ОЧЕРК 5. Частное право в правовой системе.....238
§ 1. Частное и публичное право: пограничные формы,
цепочки превращений или формы взаимодействия?.....238
§ 2. Метод частного права: специфика, структура, элементы,
формы.....245
§ 3. Цивилистический процесс: взаимосвязь материального
и процессуального права, состоятельность категорий права
и процесса 285

CONTENTS

About the Author 9

To the Reader 11

ESSAY 1. The System, Structure, and Content of Private Law 17
§ 1. Introduction to the Problem: Current Status and Prospects 17
§ 2. The General Theoretical Significance and Purpose of the Division of Law into Public and Private: The Legal System, Legal Culture, the Jurisprudence of Concepts and Interests 30
§ 3. General Provisions and Problem Statement in Private Law Theory 39
§ 4. The Practical Significance of Researching the Phenomenon of Private Law in the Present Stage 43
§ 5. Principles of Private Law: Legal Coordinates of the Past and Present 46
§ 6. Is Private Law a General Part of Civil Law? 58
§ 7. The System and Structure of Private Law 62

ESSAY 2. Historical and Legal Nuances and Modulations of Private Law 85
§ 1. Roman Law – the Forerunner and Foundation of Private Law Thinking? 85
§ 2. Private Law as an Idea and Historical and Legal Reality 97
§ 3. The Limits of the Transposition of Private Law Categories over Time 101

ESSAY 3. Society, State, and Private Law 110
§ 1. Private Law as an Integral Element of the Structure and Part of the Legal System of any State 111
§ 2. Peculiarities of the Development of Private Law in the Space of Supranational Entities 122
§ 3. Natural Rights and Private Law: General and Specific 127
§ 4. Civil Society and Private Law: Are Intersections and Points of Contact Possible? 134
§ 5. "Right to Privacy" – Features of the Legal Regime, Limits, and Restrictions 137

ESSAY 4. Legal Values and Private Law 151
§ 1. Legal Values and Modern Private Law 151
§ 2. Individual and General in Private Law: Is Equilibrium Possible? ... 154
§ 3. Private Law and Virtues (Good Faith, Morality, Justice) 162
§ 4. Sociology and Socialization of Private Law: Possibilities, Forecasts and Reverse Effects 174
§ 5. Economization of Private Law: Origins, Forms and Consequences 186
§ 6. Technocracy, Digitalization and Private Law 188
§ 7. Ecological and Natural Resource-Based Principles of Modern Private Law 198

ESSAY 5. Private Law in the Legal System 238
§ 1. Private and Public Law: Borderline Forms, Chains of Transformations or Forms of Interaction? 238
§ 2. The Method of Private Law: Specifics, Structure, Elements, Forms 245
§ 3. Civil Procedure: the Relationship between Substantive and Procedural Law, the Validity of the Categories of Law and Procedure 285

Об авторе

Синицын Сергей Андреевич – заместитель директора по науке Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор РАН; автор ряда публикаций по гражданскому праву и сравнительному правоведению.

Идея книги состоит в представлении читателю авторского научно-практического исследования фундаментальной проблематики понятия и содержания частного права, остающейся до настоящего времени не до конца разработанной как на концептуальном, так и на прикладном уровне не только в российской, но и в зарубежной цивилистике. Возникающие в этой сфере сложные вопросы правопонимания незаслуженно замалчиваются теорией и методологией современного права. Обозначенную тематику невозможно сводить к догмам и аксиомам, рудиментам и атавизмам, лозунгам и постулатам права. Это живая реальность, находящаяся в постоянном развитии. Представления о частном праве имеют определяющее практическое значение для рынка, частной жизни гражданина и гражданско-правовых сообществ. В меняющемся мире юридической науке и практике требуются дискуссия и новые разработки в этом направлении, каждая из них означает не только неизбежные недостатки, но и последовательное приращение знания. Решение этой поисковой задачи виделось оптимальным автору последовательным изложением наиболее спорных и малоисследованных вопросов теории и практики современного частного права, из обсуждения и понимания которых складываются представления о нем самом как о целом. Структура работы построена на рубрикации системообразующих вопросов частного права в жанре поиска-решения, дискуссии-полемики. Это рассматривалось как продуктивный путь развития современного правоведения в культуре научных школ права. Без конструктивного диалога по определению сущности частного права, а не манифестации его как мумифицированного образа, символа или знамени не могут решаться важнейшие вопросы развития законодательства, правовой квалификации отдельных видов правоотношений и субъективных прав в правоприменительной деятельности и законотворческом процессе. По мере усложнения регулируемых

правом социально-экономических отношений потребность в исследовании значения и функционала частного права будет неуклонно возрастать. По своему масштабу и многогранности дискуссия о частном праве не может претендовать на конечное и единообразное решение всех возникающих вопросов, постоянно требуя новых исследований и открытий.

К читателю

Применительно к российской правовой системе теоретические представления и практические формы воплощения частного права – это эмпирические опыты российского законодательства, правоприменительной практики и теории права последней четверти века, основанные на ситуативном подходе, интуиции практически без опоры на последовательно складывающийся научно-практический базис. Он должен складываться последовательно и не единовременно из накапливаемых знаний о многогранности частного права, случайностях и закономерностях становления его образа и содержания, пройденных этапах представлений о нем как о научном понятии, системе и механизме правового регулирования. Уже только эти проекции демонстрируют различный смысл и значение частного права в арсенале юридической науки и практики, предполагая возможность использования не только онтологического, гносеологического, но и функционального метода в решении задач современного правоведения.

В школах российского права трудно, если не невозможно, обнаружить плюрализм и какую бы то ни было оформившуюся концепцию частного права как такового, которая бы уточнялась и особенным образом развивалась с учетом специфики университетов и научных организаций страны и не сводилась бы при этом к примату гражданского права, необоснованно заменяющего собой многомерность частного права. Характеристика гражданского права как частного права полезна, но показывает особенности самого гражданского права и не является в полной мере информативной для понимания сути частного права вообще. Само по себе рассмотрение и поиск частноправовой основы гражданского права предполагает исходное представление о сути самого частного права, которое проявляется в гражданском праве с учетом его специфики и целей.

На просторе современных подходов и опыта юридической науки и практики можно видеть разнообразие эмпирического материала, патетику формулировок при слабой научной разработке вопроса о сути, формах, закономерностях развития частного права не только как юридического понятия, но и действенного механизма в регулиро-

вании общественных отношений. Ни сегодня, ни на момент построения в постсоветской России каркаса частного права правоведение практически не располагало исследованиями, в которых бы получил всестороннее описание феномен частного права и критически оценивалась бы его индивидуальность в мире правовых явлений в плоскости теории и практики.

Роль науки в созидании и атрибуции любых явлений права действительно велика и это особенно заметно в отношении фундаментальных и системообразующих категорий права, первыми из которых являются центральные классы или мегасистемы частного и публичного права. Правовая доктрина является не библиотекой и даже не столько методологической основой, сколько живой, созидательной силой в определении перспективных и оптимальных моделей законотворческого процесса. Состояние и развитие правовой доктрины напрямую предопределяет качество и эффективность настоящих и будущих законодательных решений. Такой взгляд показывает сопричастность юридической науки с развитием и состоянием законодательства, развенчивая миф о пустоте, искусственности наук гуманитарного цикла вообще.

По состоянию на сегодня в системе российского права и законодательства вопрос о частном праве как бы отложен во времени, имея будущую перспективу реализации, что обусловлено истоками, смыслом, индивидуальными особенностями развития структур российского права в их системной связи, а также экономической, социальной, политической предопределенностью законодательных решений. Именно в ходе длящегося процесса кодификации[1] и его этапности за пределами формальных дат принятия соответствующих кодексов можно наблюдать становление новых явлений в праве, «выделение и обособление в составе кодификационных актов общих положений, экстрагированных и индуцированных из правил частных»[2]. Важно, что эти общие положения находятся в системной и неразрывной связи со всеми компонентами правовой среды, в непрерывном развитии, что позволяет утверждать изменчивость и не конечность любых правовых форм и понятий, ни одно из которых не находится в изоляции и само по себе. Ни одно из так называемых

[1] См.: *Крашенинников П.В.* Кодификация отечественного гражданского права // Собрание сочинений: в 10 т. М., 2019. Т. 1. С. 11.

[2] См.: *Маковский А.Л.* О кодификации гражданского права (1922–2006). М., 2010. С. 14.

общих положений не может восприниматься в завершенном цикле развития, постоянно реагируя на происходящие изменения социальной и правовой среды. Эти процессы сопровождаются и оформляются результатами научного прогнозирования и моделирования, в связи с чем на текущий момент существует не только теоретическая, но и практическая потребность в формировании научно-практического знания о частном праве как о многогранном, развивающемся явлении правовой действительности.

Актуальная задача науки – не скандировать и не тиражировать общеизвестные представления и юридические понятия, а описать частное право как механизм, систему, среду формирования и приспособления к новым условиям категорий права. Частное право как многомерная и открытая научная система правовых категорий позволяет увидеть не только внешний нормативный и описательный контур частного права на уровне юридических понятий, но и «жизнь» организованно упорядоченных и взаимодействующих друг с другом его внутренних структур, представить механизм образования и работу его правовых категорий и институтов в штатных, нештатных и, может быть, критических условиях правового воздействия через двусторонний процесс формирования норм права на базе специфики регулируемых отношений и обратного воздействия таких отношений уже на само право. Верно представление частного права не только через формальный язык описания структуры права и рассмотрение его как регулятора общественных отношений, но и как особый тип правового мышления, «применение которого результативно еще до того, как будет принято конкретное законодательное решение»[1], т.е. еще на стадии вызревания мировоззренческих представлений о смысле и значении конкретных правовых институтов и инструментов. Можно предположить, что прогнозирование и моделирование частноправовой основы и содержания институтов норм и институтов современного права может считаться перспективной задачей не только для новых академических исследований, но и при подготовке научных концепций развития российского законодательства, уже создавших для этого необходимую эмпирическую и преимущественно отраслевую базу[2]. Стоит отметить, что вопросы поиска правового смысла, значения, центра и периферий частного права волнуют мировую цивилистику,

[1] *Bydlinski F.* System und Prinzipien des Privatrechts. Wien, 2013. 779 S. VII.

[2] См.: Научные концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2024.

но решения и подходы остаются локальными и преимущественно концентрируются на интересах отдельного частного лица[1], которое не существует изолированно вне координации с гражданско-правовыми сообществами, оборотом, правоохраняемыми интересами третьих лиц; комплексные решения и компромиссы обеспечиваются здесь механизмом правового регулирования как системой, встраивающей в контекст регулируемых общественных отношений изменяющиеся во времени правовые ценности и приоритеты. С этим же сопряжены задачи юридического образования и развития правовых школ[2].

Ведущими отечественными учеными-цивилистами (Маковский А.Л., Хохлов С.А., Алексеев С.С. Дозорцев В.А., Брагинский М.И., Калмыков Ю.Х., Яковлев В.Ф., Суханов Е.А., Толстой Ю.К.), разработавшими в рекордные сроки и на очень высоком уровне текст ГК РФ, были сформированы необходимые на тот момент основы представления о частном праве, которые со временем объективно требуют дальнейшего изучения и раскрытия. Исторический момент задает потребность в функциональной роли тех или иных категорий частного права и его самого. На первых этапах формирования рыночной экономики идеи о частном праве, подобно знамени и образу, сопровождали законотворческий процесс и образовательную деятельность. Они были необходимы для объяснения нового типа государства и права на постсоветском пространстве, открывающихся человеку возможностей и гарантий в частной жизни и предпринимательстве. Внимание было сосредоточено на институционализации отдельных категорий частного права, но не его самого. Нельзя в этом видеть недостаток, а только своеобразие развития частного права в современной России, сегодня черпающего идеи и конфигурации собственного образа из законотворческой, правореализационной, правоприменительной практики. В перспективе в ответ на современные вызовы право должно сформулировать целостную доктрину частного права как основу правотворчества и правоприменения. Для этого частное право должно восприниматься как самовоспроизводящаяся система собственных категорий и институтов и это требует развития научного знания о нем самом.

[1] См.: *Bydlinski F.* Die Suche nach der Mitte als Daueraufgabe der Privatrechtswissenschaft // AcP 2004. Bd. 204, H. 3/4. S. 393.

[2] См.: *Schnorbus Y.* Die richtlinienkonforme Rechtsfortbildung im nationalen Privatrecht: Eine Untersuchung zur europarechtlich bedingten Lücke im Gesetz // AcP 2001, Bd. 201. H. 6. S. 898.

Одноименные работы о сути частного права как системы, механизма правового регулирования и индивидуального явления в праве если не полностью отсутствуют, то крайне редки и для зарубежного права, в котором частноправовые отношения развивались столетиями, а их реальность даже не подвергается сомнению. И в зарубежных правопорядках частное право воспринимается преимущественно как нечто само собой разумеющееся и понятное, что в действительности далеко от реальных запросов юридического понимания и мышления. Определяющим является контекстное звучание и определение роли частного права в развитии общества, не замыкаясь в потребностях только отдельного частного лица. По ходу исторического развития идеи частного права неоднократно содержательно уточнялись и связывались с конкретной исторической необходимостью и целесообразностью выбора обществом нового пути развития, который мог приводить к смене не только экономических укладов, социальных порядков, но и типа государства.

Несколько слов о методологии. Хрестоматийно раскрытие частного права при его сопоставлении с правом публичным. Этот прием не является удачным, поскольку исходной точкой отсчета должно было бы стать первичное и обособленное формирование общей теории частного и публичного права, которую невозможно строить от концептов гражданского и административного права, при том что сама теория частного и публичного права остается недостаточно разработанной. Взаимоисключение в определении частноправовых и публично-правовых отношений не привносит ничего нового в понимание содержательной специфики регулируемых отношений и никак не приближает к пониманию сути частного и публичного права.

В условиях быстрого развития общественных отношений, расширения сферы применения новейших когнитивных технологий невозможно довольствоваться сухим определением частного права и догматизировать представления о нем. Определение координат, смысла и значения современного частного права – актуальная и едва ли не одна из крупных задач современного правоведения, фундаментальной и прикладной юридической науки. Появление монографических исследований этой проблематики должно основываться на опыте обобщения, что является необходимым и естественным процессом познания. Накопленный опыт правового регулирования является верной основой для будущих исследований и обобщений в этом направлении. Важны сама постановка задачи и постепенные шаги к ее реализации, в связи с чем уже открывшиеся диалоговые окна научной полемики на просторах международных научных конференций стоит только

приветствовать, считая это началом крупной и многолетней научно-практической дискуссии о существе и роли частного права[1].

В предлагаемой вниманию читателя монографии в особом жанре научных очерков изложены проблемы понятия и содержания частного права в истории и современности как отправных точек формирования понятия о нем как о самостоятельной и динамично развивающейся центральной категории права. Автор стремился внести посильный вклад в формирование общей теории частного права как особого правового явления, рожденного развитием цивилизации в российской юридической науке. Не только научно-теоретическая, но и практическая необходимость этого подтвердила себя в процессе подготовки автором научных концепций развития гражданского законодательства ИЗиСП единолично под руководством проф. О.Н. Садикова (2018 г.) и в соавторстве (2022 г.), чтения специальных курсов лекций и ведения проблемных семинаров на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова по кафедре гражданского права в 2016–2026 гг.

При подготовке работы широко использовались зарубежные источники с целью обозначения и критического осмысления направлений ведущихся дискуссий, которые неотделимы от правовой мысли вообще без всякой претензии на исчерпываемость охвата использованными источниками круга действительных проблем современной юридической науки. Их демонстрация была призвана только обогатить кругозор исследователя, законотворца и правоприменителя в России XXI в., никак не ставя достижения зарубежной доктрины выше отечественной.

Автор выражает сердечную благодарность рецензентам, вклад и инициатива которых были неоценимы в подготовке рукописи. Поступившие рекомендации и замечания, обсуждения помогли определиться с жанром исследования и акцентом внимания на наиболее значимых вопросах темы. Лишь на некоторые из них сам автор, надеясь на продолжение научной дискуссии, предложил возможные промежуточные решения, приглашая читателя к диалогу и размышлениям, оставляя при этом представление отдельных вопросов на будущее.

Москва, июнь 2026 г.

Доктор юридических наук, профессор РАН
С.А. Синицын

[1] См.: Частное и публичное право в правоведении XXI в.: в поисках баланса: сб. материалов к XVIII научным чтениям памяти проф. С.Н. Братуся. М., 2025.

ОЧЕРК 1

СИСТЕМА, СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ ЧАСТНОГО ПРАВА

§ 1. Введение в проблематику: состояние, проблемы, перспективы

Вопросы о смысле и истоках понимания частного права извечны, возникая каждый раз в новой тональности и ракурсе по мере изменения парадигмы развития государства, общества, частного лица. Особенно явно новое звучание идей и существа частного права показывает себя на пороге существенных изменений привычного уклада существования и развития общества, возложения на право роли созидателя новой реальности.

Разграничение категорий частного и публичного права как в общем, так и в деталях – не схоластический спор и не софистическая премудрость, а насущная задача концептуального порядка, стоящая перед юридической наукой, предназначение которой видится в объяснении арсенала инструментов права, и политикой права, реализующей новые подходы и решения в законодательстве на базе проработки анализа последствий и рисков возможных последствий. В идеале у любого ученого, практика, преподавателя должна быть ясная картина понимания частного права в его своеобразии и уникальности как правового организма, а не явления неясного происхождения с застывшими формами выражения, которые по разным причинам не вписываются в реальность (нахождение в правовом контексте не отвечающих потребностям социально-экономических вызовов и данных правовых решений, догматизация и ложное «онаучивание» целей и средств правового регулирования и т.д.). В любом случае представление частного права не может быть черной дырой, недостижимым идеалом, фигурой речи и прочей правовой неопределенностью – это требование четкости к законодательству и правовой науке.

Вольное обращение с основными, а в действительности системообразующими началами частного и публичного права только усиливает правовую неопределенность в отношении не только общих или уни-

Научное издание

СИНИЦЫН Сергей Андреевич

ОЧЕРКИ О ЧАСТНОМ ПРАВЕ:
ОТ ОБРАЗА И ИДЕАЛА К РЕАЛЬНОСТИ

Подписано в печать 21.10.2026. Формат 60×90 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Усл. печ. л. 20. Тираж 200 экз.

Издательство «Статут»:
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2;
тел./факс: +7(495) 649-18-06
E-mail: book@estatut.ru
www.estatut.ru

ISBN 978-5-8354-2212-8

