

В диссертационный совет Д 503.001.03,  
созданный на базе Федерального  
государственного научно-  
исследовательского учреждения  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая  
Черемушкинская, д. 34

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Григорьева Антона Владимировича на тему:  
«Конституционно-правовое регулирование использования современных  
информационно-коммуникационных технологий при осуществлении  
институтов прямой демократии в России», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 -  
Конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право**

В диссертационном исследовании, выполненном Григорьевым А.В., рассмотрены наиболее значимые вопросы совершенствования правового регулирования системы прямой демократии в контексте современного развития информационно-коммуникационных технологий.

Актуальность рассматриваемой темы связана с решением как научных, так и практических задач интеграции информационно-коммуникационных технологий в функционирование системы институтов непосредственной демократии. Обосновывая необходимость разработки теоретической модели такой инновационной правовой категории как «электронная демократия», автор диссертации раскрывает ее значение для развития конституционно-правового регулирования прямой демократии. В диссертации комплексно исследованы как материальные, так и процессуальные аспекты категории «электронная демократия». Так, материальный аспект электронной демократии исследуется автором в контексте изучения конституционно-

правовой природы системы институтов непосредственной демократии, ее особенностей, внутренней структуры, существующих проблем в ее развитии. Процессуальный аспект был изучен на основе анализа нормативно-правового закрепления институтов непосредственной демократии, изучения практики реализации ее конкретных процедур.

Автор исследует категорию «электронная демократия» на основе системного подхода, выявляя конституционно-значимые цели, задачи, принципы, функции электронной демократии. При этом в диссертации отмечается одна из главных функций электронной демократии – обеспечение равной доступности институтов непосредственной демократии для всех граждан Российской Федерации, независимо от их местонахождения и наличия профессиональной компетенции. Диссертантом также отмечается появление возможных рисков, связанных с реализацией концепции электронной демократии. В частности, диссертантом подробно анализируются проблемы усиления противоправных проявлений в области информационных технологий. Все указанные обстоятельства приобрели повышенную актуальность в связи с мировой пандемией коронавируса, о чем справедливо указывается в диссертационном исследовании.

Диссертационному исследованию присуща новизна, которая выражается в комплексном системном анализе конституционно-правовых отношений, связанных с осуществлением форм непосредственной демократии в условиях формирования информационного общества. Представленное научное исследование содержит анализ проблематики и перспектив развития системы прямой демократии на основе информационных технологий. Сформулированные по результатам проведенного исследования выводы содержат конституционно-правовое обоснование роли и конституционно-правовых характеристик электронной демократии, а также содержат теоретические и практические рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства в указанной области.



Практическая значимость диссертационного исследования Григорьева А.В. заключается в выявлении актуальной проблематики в области конституционно-правового регулирования электронной демократии, а также выработке практических и теоретических предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего систему непосредственной демократии. Выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, имеют значение для развития науки конституционного права.

К представленному диссертационному исследованию можно высказать следующие замечания и рекомендации.

1. На странице 40 автор диссертационного исследования отмечает, что одним из направлений осмысления научных подходов к тематике электронной демократии является анализ данного понятия на основе социологических, политологических и философских представлений. Так, диссертантом в качестве примера указывается на взаимосвязь природы электронной демократии и теории совещательной демократии, разрабатываемой такими зарубежными учеными, как Д. Дьюи, Д. Ролз, Ю. Хабермас. Как указывается диссертантом, в основе данной теории лежит представление об открытой публичной сфере, в которой совещательная (или так называемая делиберативная демократия) выступает в качестве коммуникационного средства взаимодействия государства и общества. Однако, необходимо учитывать, что в контексте использования электронной демократии существуют также другие концепции, в частности концепции партисипативной демократии, которая базируется на механизмах непосредственного участия граждан в разработке нормативных правовых актов и иных государственных решений. В диссертации не приводятся обоснования позиции ее автора по вопросу, какая научная модель демократии более актуальна для построения системы электронной демократии в Российской Федерации: демократия, направленная на организацию широкой общественной дискуссии или демократия,

направленная на непосредственное правление народа, осуществление им суверенитета, и принятия ответственности за происходящее в государстве.

2. Диссертант указывает на необходимость обеспечения безопасности при осуществлении гражданами своих прав в области непосредственной демократии (с.39). На это обращается особое внимание при исследовании процедур стационарного электронного голосования (с. 75), а также дистанционного электронного голосования (с. 132). Григорьевым А.В. отмечается, что «с целью защиты избирательных прав граждан в ходе проведения дистанционного электронного голосования необходимо совершенствовать правовые средства защиты прав избирателей, в частности, механизмы административной и уголовной ответственности». В то же время в диссертационном исследовании не рассматривается такой законодательный инструмент обеспечения информационной безопасности, как «суверенизация Интернета». В диссертации не содержится оценки эффективности принятого Федерального закона от 1 мая 2019 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (так называемого «Закона о суверенном Интернете») в контексте использования информационно-коммуникационных технологий в институтах непосредственной демократии. В то же время вопрос о влиянии «Закона о суверенном Интернете» на возможность голосования граждан Российской Федерации, проживающих на территории зарубежных государств (с. 130, 134), представляет как научный, так и практический интерес.

3. В четвертом положении, выносимом на защиту, отмечается, что «Для императивных институтов непосредственной демократии значимым является то, что использование в них ИКТ прежде всего должно повышать точность и достоверность учета волеизъявления граждан Российской Федерации, тем самым способствовать росту доверия к институтам выборов и референдума». Однако сам по себе учет мнения граждан в той или иной области является базовой целью любого института прямой демократии, в том



числе и консультативного. В этой связи требуется дополнительные аргументы, доказывающие при каких условиях может быть достигнуто решение указанных задач.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Наличие в диссертационном исследовании отдельных дискуссионных положений в значительной мере является следствием новизны задач, поставленных и решаемых ее автором.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, обоснованы на должном научном уровне. Достоверность и оригинальность работы подтверждается публикацией ряда статей в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук. Автореферат диссертационного исследования полностью отражает содержание представленного диссертационного исследования.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что диссертация Григорьева Антона Владимировича на тему: «Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9 (ч.2) - 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и является научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной для развития конституционного права задачи, является научным трудом в котором решается научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное и правовое значение. Диссертационное исследование характеризуется высоким уровнем внутреннего единства, содержит важные научные результаты и положения,

выносимые для публичной защиты. Указанные характеристики свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку конституционного права. На основании изложенного, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Диссертант Григорьев Антон Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

### Официальный оппонент

Доктор юридических наук, профессор, Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин юридического факультета Автономной некоммерческой организация высшего образования «Московский гуманитарный университет»

1 декабря 2020 г.



Е.В. Белоусова

Адрес: 111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5  
Тел.: 8 (499) 374-76-53,  
E-mail: [gospravo@mosgu.ru](mailto:gospravo@mosgu.ru),

