

**Отзыв**

на автореферат диссертации Л.А. Берг «Последующая практика применения международных договоров как средство судебного толкования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация Л.А. Берг «Последующая практика применения международных договоров как средство судебного толкования» подготовлена на тему, актуальность, оригинальность и научная новизна которой видятся очевидными. Вопрос о средствах судебного толкования нормативного текста имеет принципиальное значение как для международного, так и для национального правосудия. Невозможно применить международный договор или внутригосударственный закон без предварительного толкования его содержания. Оно может требовать разных интеллектуальных усилий, но так или иначе если не было бы потребности в судебном толковании, то не было бы потребности и в судьях. Даже простейший спор, например, о взыскании задолженности по аренде, требует от судьи логических операций по осмыслению того, что гражданское законодательство называет задолженностью и арендой. И это минимальное по объему толкование.

Очевидно, что споры, являющиеся предметом внимания органов международного правосудия, куда более сложны, чем споры о взыскании задолженности по аренде. Данное обстоятельство обостряет актуальность вопроса о том, какие средства толкования избирают международные суды, вчитываясь в текст международных договоров.

Л.А. Берг избрала для исследования не все средства судебного толкования, а лишь последующую практику применения международных договоров. Данный ракурс анализа заслуживает всяческой поддержки. Во-первых, более широкая формулировка темы «размыла» бы предмет исследования. Во-вторых, серьезных доктринальных разработок по теме исследования в науке замечено не было (в силу чего, надо полагать, диссертация писалась в условиях дефицита источников). В силу изложенного, тезис о научной новизне рецензируемой диссертации вряд ли нуждается в дополнительной аргументации.

Отдельно хотел бы заметить, что, будучи новаторской по содержанию, диссертация, тем не менее, продолжает наиболее прогрессивные традиции школы международного права ИСиСП при Правительстве РФ. Да и вообще заметно внимание Л.А. Берг к исторической традиции в международном праве: первые два положения, вынесенные на защиту, это тезисы о том, как

эволюционировали подходы к последующей практике применения международных договоров.

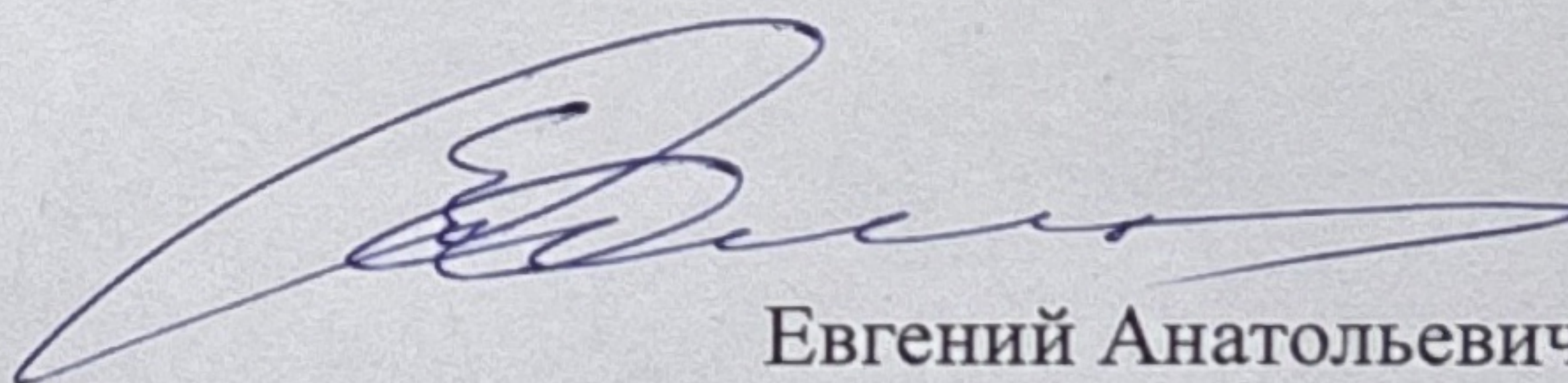
Новым и заслуживающим принципиальной поддержки является вынесенное на защиту положение №5, в котором дается понятие последующей практики применения международных договоров и проводится отграничение этого термина от официального внесения изменений или поправок в международный договор. Полагаю, что этот вывод (и его обоснование по тексту диссертации) является заметным шагом вперед в развитии науки международного права.

В целом, готов поддержать седьмое и девятое положения, вынесенные на защиту. Действительно, суды интеграционных объединений рассматриваемое средство судебного толкования не используют, а единая и непротиворечивая концепция последующей практики применения в национальных судах, судя по всему, пока не выработана.

Поддерживая выводы диссертации, все же полагаю, что дополнительного внимания требовал вопрос о соотношении последующей практики применения международных договоров с другими средствами судебного толкования – эволютивным и автономным видами толкования. По тексту автореферата диссертации ответ на этот вопрос найти не удалось.

Во всяком случае считаю, что диссертация «Последующая практика применения международных договоров как средство судебного толкования» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней №842 от 24.09.2013, а Л.А. Берг заслуживает присуждения названной степени по специальности 5.1.5 Международно-правовые науки (юридические науки).

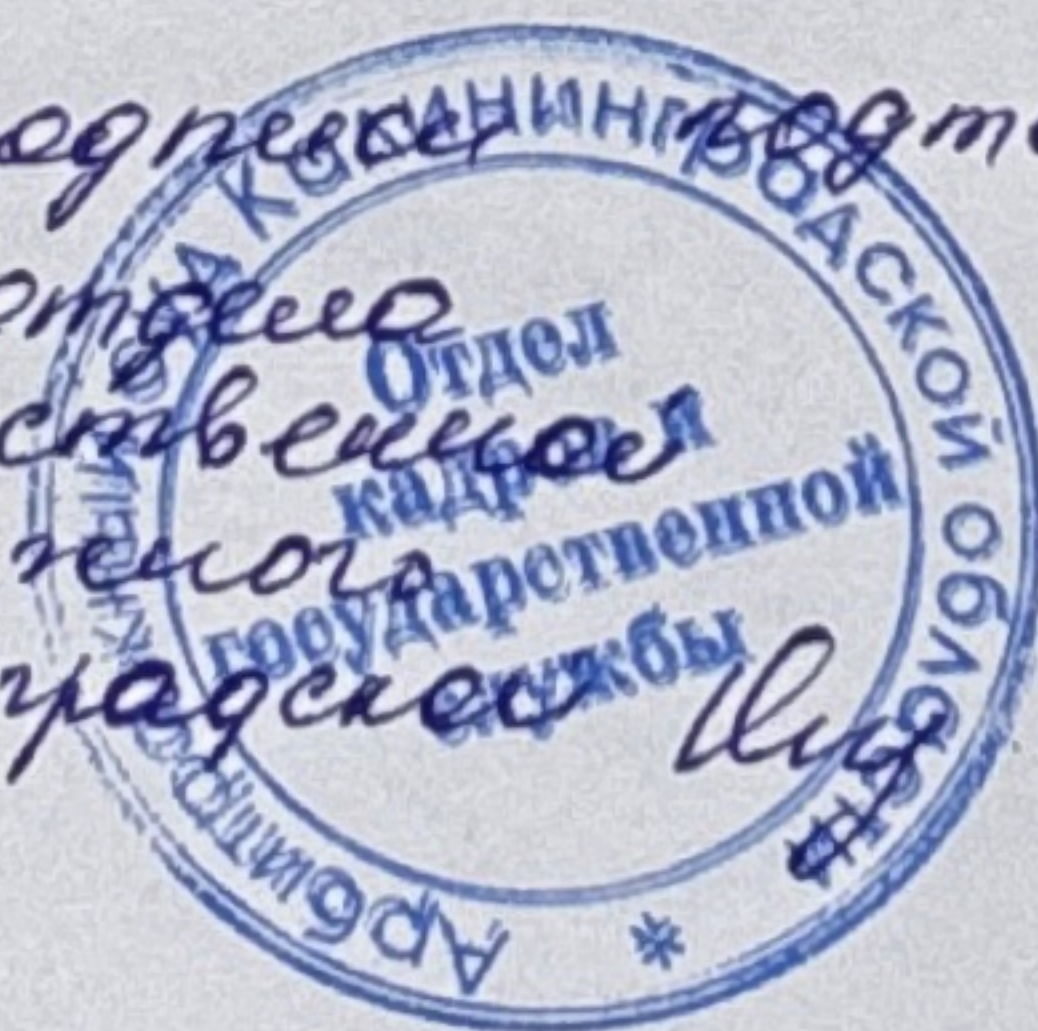
Судья Арбитражного суда  
Калининградской области,  
кандидат юридических наук



Евгений Анатольевич Фокин

*Подлинность подтверждено  
И.А. Мирашвили*

« 6 » мая 2025 г.



*И.А. Мирашвили*

*06.05.2025*

Контактные данные:  
Арбитражный суд Калининградской области  
236040, г. Калининград, ул. Рокоссовского, 2-4.  
Телефон +7 (4012) 57-22-22  
Электронная почта: kaliningrad.info@arbitr.ru