

**В Диссертационный совет 02.1.002.03
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»,
117218, Москва, Большая
Черемушкинская ул., 34**

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, профессора Сергея Николаевича Туманова
на автореферат диссертации Пашенцевой Дарьи Дмитриевны на тему «Акты
местных органов в системе источников права Российской империи
XIX веке», на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки

Автореферат диссертации Д. Д. Пашенцевой свидетельствует о том, что исследование выполнено на актуальную и интересную тему, в которой гармонично соединяются вопросы как истории, так и теории права. Научная тематика, связанная с актами местных органов Российской империи и их соотношением с иными источниками права, до настоящего времени исследована весьма поверхностно. В то же время, выявление соответствующих закономерностей полезно не только для ликвидации определенного пробела в научном знании, но также и для современной государственно-правовой практики.

Анализ автореферата показывает, что диссертация обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Представляют интерес выводы и положения, выносимые автором на защиту. Например, можно согласиться с выводом о том, что характерными особенностями системы источников права в Российской империи являлись: отсутствие четкой иерархии в соотношении закона, обычая и подзаконного акта; сочетание светских и церковных источников права; ведущая роль обычаев в регулировании общественных отношений у крестьян и населения национальных окраин; национально-территориальная обусловленность иерархии источников.

Заслуживает поддержки положение о характерных признаках актов губернаторов, к числу которых диссертант относит следующие: а) субъект нормотворческой инициативы – губернатор; б) адресатами актов были подчиненные губернатору органы губернской администрации; в) действие этих актов в пространстве ограничивалось конкретной губернией; г) не имели обязательного (в современном понимании) характера (подчиненные губернатору структуры далеко не всегда рассматривали для себя исполнение актов губернатора как строго обязательное дело). Представляют научную значимость и иные выводы, отраженные в автореферате.

Проведенное исследование опирается на обширную источниковую базу, которая включает в себя не только нормативные правовые акты, действовавшие в рассматриваемый исторический период, но и иные важные материалы, в том числе, из фондов Центрального исторического архива Москвы, Государственного архива Республики Татарстан, Архива Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

Богатый фактологический материал проанализирован с помощью современных научных методов, в том числе, ставших классическими для историко-правовой науки. Заслуживает одобрения, что в автореферате сделаны пояснения применительно к конкретному использованию каждого метода исследования.

В автореферате достаточно подробно и убедительно охарактеризованы актуальность и теоретическая значимость исследования, показана степень разработанности темы, обоснованы хронологические рамки исследования.

В качестве замечания, не влияющего на общую положительную оценку автореферата, отметим, что в разделе, посвященном теоретической базе исследования, помимо трудов историков права, сделан акцент на работы теоретико-правовой школы Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, при этом можно было больше внимания уделить ученым саратовской теоретико-правовой школы, прежде всего, таким как Н.И. Матузов, М.И. Байтин, И.Н. Сенякин и другим. Несмотря на то, что они не были историками права, а также

не занимались предметно вопросами источников права, их выводы о сущности права могут иметь значение для любого юридического исследования.

В целом, автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование Д.Д. Пашенцевой является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей значение для развития историко-правовой отрасли знаний. Работа отвечает всем требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Пашенцева Дарья Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки.

**Заведующий кафедрой истории
государства и права, директор
Юридического института правосудия и адвокатуры
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук
(специальность 12.00.01 – теория
и история права и государства;
история учений о праве и государстве),
профессор**

27.09.2024

С.Н. Туманов

Подпись *Туманов С.Н.*
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного
обеспечения федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

И.А. Ваириков



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Адрес: г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, стр. 1, корп. 1, каб. 209.
E-mail: k_igp@ssla.ru
Телефон: 8-8452-29-90-30