

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лисицы Валерия Николаевича на тему: «Гражданско – правовой механизм регулирования инвестиционных отношений, осложненных иностранным элементом», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12. 00. 03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Несовершенство российского инвестиционного законодательства является одним из факторов, сдерживающих приток иностранных инвестиций в Россию, что неблагоприятно сказывается на экономике страны. Действующие нормативные правовые акты в инвестиционной сфере имеют фрагментарный, подчас противоречивый характер. Содержание используемых в законодательстве категорий и понятий должным образом не разработаны. До настоящего времени отсутствует единое понимание инвестиции и инвестиционного договора; капиталовложения и инвестиционной деятельности и др.

Нуждается в исследовании проблема взаимодействия международного и национального права в гражданско-правовой регламентации осуществления иностранных инвестиций, а также проблема гарантий иностранным инвесторам и др. Таким образом, актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений.

В диссертационной работе рассматривается гражданско-правовой механизм регулирования инвестиционных отношений, осложненных иностранным элементом. Исследуются актуальные вопросы правового регулирования соответствующей группы отношений, определяется их правовая природа и место в общей системе правовых норм.

Научная новизна исследования состоит в комплексном и системном рассмотрении механизма правового регулирования инвестиционных отношений, осложненных иностранным элементом, анализе основных доктринальных и законотворческих проблем в данной области. В рамках поставленных в работе целей и задач автором обосновывается ряд заслуживающих поддержки теоретических и практических выводов.

Следует согласиться с соискателем, что правовое регулирование инвестиционных отношений, осложненных иностранным элементом, должно осуществляться в рамках национальной правовой системы с учетом норм международного права на основе баланса частных и публичных интересов.

Заслуживает поддержки вывод автора, что инвестиционный договор представляет собой собирательную категорию, объединяющую различные договоры, которые возлагают на одну из сторон – инвестора – обязанность осуществить инвестиционную деятельность.

Представляет также интерес предложение автора о необходимости принятия федерального закона об иммунитете государства и его собственности.

Вместе с тем ряд положений диссертационного исследования, судя по автореферату, требуют дополнительной аргументации или пояснений.

1. Тема диссертации предполагала исследование сущности самого понятия «гражданско-правовой механизм регулирования инвестиционных отношений, осложненных иностранным элементом», однако в автореферате данное понятие не рассматривается. В этой связи соискателю на защите следует предложить авторское представление о названном правовом механизме.

2. В положении № 9, вынесенным на защиту, автор пишет: «Нарушение принимающим государством международного договора, предусматривающего международно-правовые гарантии осуществления инвестиционной деятельности для иностранных лиц, должно рассматриваться как деликт, порождать возникновение внедоговорного

обязательства между иностранным инвестором и принимающим государством и влечь за собой наступление гражданско-правовой ответственности такого государства в целом, в том числе за действия региональных и муниципальных органов власти и их должностных лиц, перед иностранным инвестором за причинение ему вреда».

Однако согласно п. 4 и п. 5 ст. 126 ГК РФ Российская Федерация не отвечает по обязательствам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а субъекты Российской Федерации и муниципальные образования не отвечают по обязательствам Российской Федерации. Кроме того, в соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В связи с изложенным соискателю на защите необходимо дополнительно аргументировать свою позицию.

3. На с. 26 автореферата соискатель пишет, что на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований приняты законы субъектов Российской Федерации и решения представительных органов местного самоуправления о государственной и муниципальной поддержке инвестиционной деятельности. В связи с этим автору следует определить отраслевую принадлежность указанных нормативных правовых актов, имея в виду, что гражданское и финансовое законодательство согласно ст. 71 Конституции РФ находится в ведении только Российской Федерации. Что касается инвестиционного законодательства, то о таком законодательстве в конституции указаний не имеется.

Указанные недостатки являются дискуссионными и не снижают научной ценности полученных результатов исследования.

Представленная автором работа, судя по автореферату, отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Лисица Валерий Николаевич – заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12. 00. 03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

профессор кафедры гражданского и трудового права  
РЭУ им. Г.В. Плеханова  
доктор юридических наук, профессор

Е.В. Богданов

