



*Посвящается памяти Вячеслава Михайловича Лебедева —
Председателя Верховного Суда РСФСР (1989—1991),
Председателя Верховного Суда РФ (1991—2024),
доктора юридических наук, профессора*

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Т. Я. Хабриева, А. И. Ковлер, Р. А. Курбанов

ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Монография

Ответственный редактор
академик РАН
Т. Я. Хабриева

2-е издание, дополненное



НОРМА
ИНФРА-М
Москва, 2025

УДК 34.01
ББК 67.711.1-3
X12

znanium.com
электронно-библиотечная система

Рецензенты:

В. В. Момотов — секретарь Пленума, судья Верховного Суда РФ, доктор юридических наук, профессор;

Р. А. Рябин — судья Верховного Суда РФ, кандидат юридических наук, действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 1 класса.

Хабриева Т. Я.

X12 Доктринальные основы практики Верховного Суда Российской Федерации : монография / Т. Я. Хабриева, А. И. Ковлер, Р. А. Курбанов ; отв. ред. Т. Я. Хабриева ; предисловие И. Л. Подносковой. — 2-е изд., доп. — Москва : ИЗиСП : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 452 с. — DOI 10.12737/2202750.

ISBN 978-5-00156-434-8 (Норма)

ISBN 978-5-16-020899-2 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-113576-1 (ИНФРА-М, online)

В монографии проведен анализ влияния научных исследований и юридико-доктринальных оценок на практику правоприменения Верховного Суда РФ. Особое внимание уделено научным трудам судей высшей судебной инстанции, анализу определений Верховного Суда, постановлений Пленума и Президиума Верховного Суда, в которых рассматриваются дискуссионные вопросы юридической науки и судебной практики.

Раскрываются проблемы применения материального и процессуального права. Рассматриваются межотраслевые проблемы правоприменительной деятельности, вопросы международного публичного и частного права в деятельности высшей судебной инстанции России. Во втором издании не только учитываются многочисленные изменения действующего законодательства и судебной практики, но и исследуются новые правовые институты, а также новые способы решения правовых проблем, найденные в результате деятельности судей Верховного Суда РФ.

Для юристов — ученых и практиков, представителей правозащитных организаций, преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов юридических вузов и факультетов, а также для широкого круга читателей, интересующихся вопросами развития современного правосудия.

УДК 34.01
ББК 67.711.1-3

© Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2023

© Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2025,
с изменениями

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

T. Y. Khabrieva, A. I. Kovler, R. A. Kurbanov

DOCTRINAL FOUNDATIONS OF THE JURISPRUDENCE OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Monograph

Executive Editor
Member of the Russian Academy of Sciences
T. Y. Khabrieva

2nd edition, expanded



NORMA
INFRA-M
Moscow, 2025

Reviewers:

V. V. Momotov — Secretary of the Plenum, Judge of the Supreme Court of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor;

R. A. Ryabzin — Judge of the Supreme Court of the Russian Federation, Doctor of Law, 1st Class Active State Counsellor of Justice of the Russian Federation.

Khabrieva T. Y.

Doctrinal Foundations of the Jurisprudence of the Supreme Court of the Russian Federation : monograph / T. Y. Khabrieva, A. I. Kovler, R. A. Kurbanov ; ed. by T. Y. Khabrieva ; preface by I. L. Podnosova. — 2nd ed., exp. — Moscow : ILCL: Norma : INFRA-M, 2025. — 452 p. — DOI 10.12737/ 2202750.

ISBN 978-5-00156-434-8 ((Norma)

ISBN 978-5-16-020899-2 (INFRA-M, print)

ISBN 978-5-16-113576-1 (INFRA-M, online)

The monograph analyzes the impact of scientific research and legal and doctrinal assessments on the law enforcement practice of the Supreme Court of the Russian Federation. Special attention is paid to the scientific works of the judges of the highest judicial instance, the analysis of the rulings of the Supreme Court, the judgments of the Plenum and the Presidium of the Supreme Court, which address controversial issues of legal science and judicial practice.

The problems of application of both substantive and procedural law are revealed. The intersectoral features of judicial activity, application of the international public and private law provisions in the practice of the Supreme Court are analyzed. The new edition takes into account numerous changes in current legislation and judicial practice, explores new legal institutions, as well as new legal problems solutions found as a result of the work of judges of the Supreme Court of the Russian Federation.

For lawyers, scientists and practitioners, representatives of human rights organizations, teachers, students, undergraduates and postgraduates of law schools and faculties, as well as for a wide range of readers interested in the development of modern justice.

© The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation, 2023

© The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation, 2025,
with changes

Авторы

Хабриева Талия Ярулловна (ответственный редактор) — директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, заместитель президента Российской академии наук, академик-секретарь отделения общественных наук РАН, академик Российской академии наук, действительный член Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, заслуженный юрист Республики Татарстан — введение, глава 1, заключение (в соавторстве с А. И. Ковлером).

Ковлер Анатолий Иванович — заведующий Центром международного права и сравнительно-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ — глава 3, заключение (в соавторстве с Т. Я. Хабриевой).

Курбанов Рашад Афатович — член Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, почетный работник сферы образования Российской Федерации — глава 2.

Authors

Khabrieva Taliya Yarulloвна (Executive Editor) — Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Deputy President of the Russian Academy of Sciences, Academician-Secretary of the Social Sciences Department of the Russian Academy of Sciences, Member of the Russian Academy of Sciences, Titular Member of the International Academy of Comparative Law, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan — Introduction; Chapter 1; Conclusion (co-authored with A. I. Kovler).

Kovler Anatoliy Ivanovich — Head of the Center for International Law and Comparative Legal Studies of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Member of the Scientific Advisory Board at the Supreme Court of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation — Chapter 3; Conclusion (co-authored with T. Y. Khabrieva).

Kurbanov Rashad Afatovich — Member of the Scientific Advisory Board at the Supreme Court of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honorary Worker of Education of the Russian Federation — Chapter 2.

Краткое оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	11
ВВЕДЕНИЕ	13
Глава 1	
ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ДОКТРИНАЛЬНЫХ ОЦЕНКАХ СУДЕЙ И ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЯХ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ	17
Глава 2	
ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ПОЗИЦИИ В ПРАКТИКЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ: ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ	127
Глава 3	
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ДОКТРИНЫ В ПРАКТИКЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ	384
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	439

Brief contents

PREFACE	11
INTRODUCTION	13
Chapter 1	
GENERAL LEGAL ISSUES IN THE DOCTRINAL ASSESSMENTS OF JUDGES AND LEGAL STANCES OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION	17
Chapter 2	
DOCTRINAL POSITIONS IN THE PRACTICE OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION: A BRANCH ASPECT	127
Chapter 3	
INTERNATIONAL LEGAL DOCTRINES IN THE PRACTICE OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION	384
CONCLUSION	439

Предисловие

Предпринятое Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации исследование доктринальных основ практики Верховного Суда РФ имеет как научное, так и практическое значение. Действительно, в юридической науке, как отмечают авторы исследования, до сих пор отсутствует единое определение доктрины применительно к судебной практике. Долгое время считалось, что основной и чуть ли не единственной функцией судов является применение закона с допустимыми пределами его толкования. Значение судебного прецедента и судебной доктрины как источников права принципиально отрицалось. Между тем усложнение задач правового регулирования общественных отношений в условиях рыночной экономики, цифровизации различных сфер жизни общества, внедрения искусственного интеллекта в судебные процедуры, участия России в интеграционных объединениях и организациях межгосударственного сотрудничества настоятельно требует новых концептуальных подходов, среди которых доктринальная составляющая обретает важнейшее значение.

Ведущими специалистами Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации уже опубликовано несколько фундаментальных работ по теории и практике судебной доктрины¹. Настоящее издание уникально уже потому, что специально посвящено доктринальным основам практики Верховного Суда РФ. Примечательно, что в монографии широко использованы как акты Верховного Суда РФ, так и труды судей и сотрудников Суда с изложением их доктринальных позиций. Мы очень признательны авторам этого труда за проделанную работу по анализу этих позиций.

Также признательны за посвящение этого труда памяти Вячеслава Михайловича Лебедева, возглавлявшего Верховный Суд РФ все годы

¹ Назовем работы последних лет: Судебная практика в современной правовой системе России / под ред. *Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева*. М., 2017; Судебные доктрины в российском праве: теория и практика / отв. ред. *В. В. Лазарев, Х. И. Гаджиев*. М., 2020; *Гаджиев Х. И.* Философия судебного права. М., 2024.

судебной реформы и внесшего заметный вклад в становление и развитие судебной власти в современной России и в теорию судебного права.

Надеемся, фундаментальная работа известных российских юристов обогатит теорию права и станет ценным подспорьем судьям и практикующим юристам.

И. Л. Подносова,
Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

Введение

В одном из выступлений, посвященных анализу хода судебной реформы, В. М. Лебедев среди основных направлений ее обеспечения назвал «научно-исследовательскую работу по изучению судебной практики», что очевидно «имело бы положительное значение и для развития нашего законодательного процесса, учитывая, что Верховный Суд имеет право законодательной инициативы...»¹. Эти слова тем более значимы, что вклад В. М. Лебедева в развитие судебной власти воплотился именно в структурных преобразованиях судебной системы. Ему принадлежит идея о формировании полноценной апелляционной инстанции в судах общей юрисдикции с присущими ей особенностями, что в итоге реализовалось в виде самостоятельных апелляционных и кассационных окружных судов общей юрисдикции. Он последовательно отстаивал декриминализацию ряда составов преступлений небольшой тяжести, предполагающую включение в российское уголовное законодательство понятия уголовного проступка.

В. М. Лебедев не только ценил достижения юридической науки, но и сам внес заметный вклад в ее развитие. Наибольшую известность получили работы В. М. Лебедева «Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития» (2001), «Судебная защита свободы и личной неприкосновенности граждан на предварительном следствии» (2001), вышедшие под его редакцией комментарии к Уголовному и Уголовно-процессуальному кодексам, а также принадлежащая в том числе его перу монография «Правосудие в современном мире», выдержавшая неоднократные переиздания и получившая признание в России и за рубежом².

Не случайно В. М. Лебедев поддержал инициативу Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации по исследованию доктринальных основ практики Верховного Суда РФ³.

¹ Лебедев В. М. Выступление на IV (чрезвычайном) Всероссийском съезде судей (3—5 декабря 1996 г.) // Судья. 2024. Март. С. 50.

² См.: Justice in the Modern World / V. M. Lebedev, T. Y. Khabrieva, A. S. Avtonomov and others; ed. by V. M. Lebedev, T. Y. Khabrieva. 2nd ed. M., 2019.

³ См.: Хабриева Т. Я., Ковлер А. И., Курбанов Р. А. Доктринальные основы практики Верховного Суда Российской Федерации / отв. ред. Т. Я. Хабриева. М., 2023.

Исследование доктринальных основ практики высшего судебного органа страны имеет, по замыслу авторов, не только теоретическое значение. В одной из работ Института отмечалось: «Правовая доктрина имеет скорее не теоретическое значение, как кажется многим. Она важна с точки зрения практики, то есть всегда нацелена на практический результат — повышение эффективности правового регулирования»¹. Обсуждалась в работах Института и несводимость деятельности Верховного Суда РФ к разрешению споров и рассмотрению уголовных и административных дел².

Следует уточнить понятие «доктрина», используемое в целях принятого исследования. По мнению авторов, к судебным доктринам можно отнести концепции, имеющие собственно судебное происхождение, причем в областях как материального, так и процессуального права, а также научные труды судей³. Именно такой подход позволяет синтезировать всю палитру правовых позиций суда и лиц, непосредственно отправляющих правосудие.

Независимость от законодательной и исполнительной ветвей власти и подчиненность исключительно закону нельзя понимать как отрешенность судебной власти от нормотворческой деятельности и от непосредственного применения норм права. Подлинная независимость суда достигается именно за счет его активного участия в создании новых норм права, формировании его принципов и парадигм. Напротив, пассивность в силу закона сохранения энергии непременно ведет к утрате самостоятельности. В. М. Лебедев указывал на то, что судебная система должна быть максимально открыта, нарушение этой открытости является нарушением основополагающих принципов правосудия и должно быть серьезным основанием для отмены решения по делу⁴.

Деятельность Верховного Суда РФ помимо разрешения споров и вынесения обязательных для сторон судопроизводства постановлений предполагает и участие в формировании правовой системы путем восполнения пробелов в нормах действующего законодательства и толкования правовых норм.

Российская юридическая наука прошла путь от полного отрицания судебной практики как источника права до признания ее в каче-

¹ Судебная практика в современной правовой системе России / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. С. 287.

² См.: Судебная юриспруденция: от доктрины к единообразию судебной практики / Н. С. Бондарь, А. В. Белякова, Х. И. Гаджиев и др.; отв. ред. Н. С. Бондарь. М., 2024.

³ См.: Хабриева Т. Я., Ковлер А. И., Курбанов Р. А. Указ. соч. С. 16—17.

⁴ См.: Лебедев В. М. Съезд независимых // ЭЖ-Юрист. 2008. № 48.

стве способа восполнения пробелов в правовом регулировании и толкования норм законодательства¹. Естественно, что столь важная роль делает все более необходимым системный подход к решению задач, стоящих перед высшей судебной инстанцией.

С одной стороны, без опоры на судебную практику научно-исследовательская деятельность в области права невозможна. С другой — количество явлений, ситуаций и фактов, требующих правовой оценки, постоянно возрастает. Если первоначально возникающие в ходе судебного разбирательства вопросы носят фрагментарный характер, то с течением времени они приобретают качество системных проблем, которые не могут быть разрешены исключительно на основе прошлого опыта. Очевидной становится необходимость прибегнуть к научной абстракции, оформленной в виде судебной доктрины.

Отметим, что Верховный Суд РФ в своей практике все чаще отходит от сугубо формального подхода к разрешению правовых вопросов, уделяя все большее внимание не буквальному толкованию текста правовой нормы, но оценке сути правовых отношений, целей правового регулирования, фактического содержания взаимоотношений сторон². Это, очевидно, невозможно без научного, творческого подхода к рассмотрению споров.

Данная монография посвящена влиянию научной деятельности, научных идей и взглядов судей Верховного Суда РФ, выраженных в их творчестве, на принимаемые Верховным Судом РФ решения и формируемые им подходы к толкованию норм действующего законодательства. Первая глава исследования посвящена роли судебной доктрины в разрешении принципиальных вопросов правового регулирования — роли научной доктрины в практике разрешения споров, способов толкования норм права, вопросов применения аналогии закона и аналогии права.

¹ Следует отметить, что В. М. Лебедев одним из первых поднял эту проблему в докторской диссертации (2000) и в работе «Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития» (СПб., 2001).

² См., например, определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 5 декабря 2024 г. № 305-ЭС20-11625(5, 6) по делу № А41-17362/2017, в котором игнорирование судами предыдущих инстанций превышения произведенной должником оплатой действительной стоимости выполненных обществом «Жилстрой» работ на 29 млн руб., в результате которого он стал банкротом, было охарактеризовано Верховным Судом РФ как излишне формальное, игнорирующее саму цель рассмотрения подобных заявлений — прекращение существования объективно ошибочных судебных актов, что не соответствует целям арбитражного процесса. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Во второй главе авторы рассмотрели вопросы правового регулирования «отраслевых» юридических наук, позиции судей Верховного Суда РФ, высказанные в их работах, и их отражение в постановлениях высшей судебной инстанции. Отдельный параграф данной главы посвящен наиболее часто возникающим проблемам процессуального права.

Третья глава монографии отражает позиции Верховного Суда РФ по проблемным вопросам международного публичного и частного права.

В предисловии к первому изданию данной монографии ее авторы признавали, что им, возможно, не удалось рассмотреть некоторые «находки» Верховного Суда РФ, имеющие практический и доктринальный характер. Не все достижения судебной практики (в том числе по крайне важным и в правовом, и в политическом смысле вопросам) были отражены в научных исследованиях судей Верховного Суда РФ, впрочем, далеко не все их научные идеи нашли воплощение в современной судебной практике.

В данном издании не только учитываются многочисленные изменения действующего законодательства и судебной практики, произошедшие после подписания в печать первого издания, но и рассматриваются новые правовые институты, а также новые способы решения правовых проблем, найденные в результате деятельности судей Верховного Суда РФ. Именно поэтому подборка и группировка исследуемых тем осуществлялась авторами монографии с учетом наличия, во-первых, правовой позиции Верховного Суда РФ, выраженной в его определениях, во-вторых, достаточного научного задела по этим темам.

Хочется надеяться, что эта монография станет шагом по превращению юридической науки из кантовской «вещи в себе» в «вещь для всех нас» и будет полезной для судейского корпуса и профессионального сообщества в целом, позволит объективно оценить значение доктринальных основ судебной деятельности.

Глава 1

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ДОКТРИНАЛЬНЫХ ОЦЕНКАХ СУДЕЙ И ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЯХ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

1.1. Роль юридической научной доктрины в судебной практике

Строгие критерии того, какие воззрения, мысли и концепции ученых можно назвать научной доктриной, выработать практически невозможно. Содержание понятия «правовая доктрина» нельзя назвать однозначным. Тем более что предмет правового регулирования постоянно расширяется. Так, даже возникла техноцентрическая концепция права, в основе которой лежит включение в предмет права отношений между человеком и объектом, а также между объектами¹. Но научно-техническая революция и информационный взрыв не меняют сущности государства и права, правотворчества и правоприменения². Влияние новых технологий на эволюцию права еще требует изучения и пока не меняет ни функций, ни роли права как универсального регулятора. В литературе отмечается отсутствие в самой юридической науке конвенциональности — одного из критериев научности³. Юридическая доктрина может рассматриваться как «авторитетное мнение ученых, выраженное в форме принципов, теорий, концепций»⁴ или как выработанная наукой система взглядов на проблемы правового регу-

¹ См., например: Блажеев В. В., Егорова М. А. Цифровое право. М., 2020.

² См.: Лазарев В. В. Юридическая наука в свете перспектив цифровизации // Журнал российского права. 2023. № 2. С. 5—19; *Он же*. Праву быть. Рецензия на монографию: Хабриева Т. Я., Черногор Н. Н. Будущее права. Наследие академика В. С. Степина и юридическая наука. М., 2020 // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 3. С. 184—193; Хабриева Т. Я. Правовые очерки технологической революции. М., 2025; *Она же*. Право в реалиях технологической революции. М., 2024.

³ См.: Лазарев В. В. Избранное последнего десятилетия. М., 2020. С. 41.

⁴ Хабриева Т. Я. Доктринальное значение российской Конституции // Журнал российского права. 2009. № 2. С. 23.

Table of contents

Preface	11
Introduction	13
Chapter 1. GENERAL LEGAL ISSUES IN THE DOCTRINAL ASSESSMENTS OF JUDGES AND LEGAL STANCES OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION	17
1.1. The role of legal scientific doctrine in judicial practice	17
1.2. Judicial practice in the context of legal regulation.....	26
1.3. The right to a fair trial in the practice of the Supreme Court of the Russian Federation and in scientific doctrine	43
1.4. Integrity and abuse of law: reflection in scientific schools and legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation	60
1.5. Interpretation of the norms of law in acts of the Supreme Court of the Russian Federation.....	68
1.6. The problem of applying the analogy of act and analogy of law in scientific and judicial doctrines.....	96
1.7. Theory of legal responsibility: practical contribution of the Supreme Court of the Russian Federation	118
Chapter 2. DOCTRINAL POSITIONS IN THE PRACTICE OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION: A BRANCH ASPECT	127
2.1. Judicial positions and doctrines in private law relations	127
2.1.1. The practice of the Supreme Court of the Russian Federation on inheritance, housing and family law, labor relations.....	127
2.1.2. The practice of the Supreme Court of the Russian Federation in disputes arising on the legal regime of objects of civil rights	191
2.1.3. The practice of the Supreme Court of the Russian Federation on liability law issues based on doctrinal sources	210

2.1.4. The practice of the Supreme Court on the protection of the rights and legitimate interests of participants in the securities market.....	227
2.1.5. The practice of the Supreme Court of the Russian Federation on corporate disputes.....	237
2.1.6. The practice of the Supreme Court of the Russian Federation on self-regulation.....	244
2.1.7. Positions of the Supreme Court of the Russian Federation on issues of energy supply regulation	251
2.1.8. The Supreme Court of the Russian Federation and the development of the legal regulation of bankruptcy	267
2.1.9. The positions of the Supreme Court of the Russian Federation on property relations.....	279
2.2. Judicial positions and doctrines of public law relations	228
2.2.1. The practice of the Supreme Court of the Russian Federation on issue of licensing and permitting activities	288
2.2.2. The practice of disputes on challenging acts containing explanations of legislation and having regulatory properties	295
2.2.3. The practice of the Supreme Court of the Russian Federation in cases of administrative offenses in the field of issue and turnover of securities	299
2.2.4. Approaches of the Supreme Court of the Russian Federation to civil claims in criminal proceedings.....	307
2.2.5. The positions of the Supreme Court of the Russian Federation regarding complicity in the commission of a crime and mediation in its commission and their connection with doctrinal sources.....	318
2.3. Judicial and doctrinal positions on issues of procedural law	327
2.3.1. The positions of the Supreme Court of the Russian Federation on settlement agreements and reconciliation of the parties as a reflection of doctrinal approaches	327
2.3.2. The practice of the Supreme Court of the Russian Federation in cases on the resumption of a case on new or newly discovered circumstances	343
2.3.3. Procedural guarantees of the minors' rights in criminal proceedings. Approaches of the Supreme Court of the Russian Federation and the legal doctrine	351

2.3.4. The positions of the Supreme Court of the Russian Federation on electronic evidence as a reflection of doctrinal sources ...	356
2.3.5. Positions of the Supreme Court of the Russian Federation on court costs in civil and arbitration proceedings.....	365
2.3.6. The positions of the Supreme Court of the Russian Federation on the application of the statute of limitations by courts	374
Chapter 3. INTERNATIONAL LEGAL DOCTRINES IN THE PRACTICE OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION.....	384
3.1. Theoretical foundations of international law in the legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation	384
3.2. Ratio of national and international criminal justice in the doctrinal positions of the Supreme Court of the Russian Federation.....	393
3.3. Recognition and enforcement of foreign judgments and decisions of arbitration courts: current scientific positions of the Supreme Court of the Russian Federation	400
3.4. Judicial practice in the mechanism of countering sanctions pressure from unfriendly states	417
3.5. Modern concept of international law sources in the legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation	424
3.6. International activities of the Supreme Court of the Russian Federation.....	435
Conclusion	439

Оглавление

Предисловие	11
Введение	13
Глава 1. ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ДОКТРИНАЛЬНЫХ ОЦЕНКАХ СУДЕЙ И ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЯХ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ	17
1.1. Роль юридической научной доктрины в судебной практике	17
1.2. Судебная практика в контексте правового регулирования	26
1.3. Право на справедливое судебное разбирательство в практике Верховного Суда РФ и в научной доктрине	43
1.4. Добросовестность и злоупотребление правом: отражение в научных школах и правовых позициях Верховного Суда РФ	60
1.5. Толкование норм права в актах Верховного Суда РФ	68
1.6. Проблема применения аналогии закона и аналогии права в научной и судебной доктринах	96
1.7. Теория юридической ответственности: практический вклад Верховного Суда РФ	118
Глава 2. ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ПОЗИЦИИ В ПРАКТИКЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ: ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ	127
2.1. Судебные позиции и доктрины в сфере частноправовых отношений	127
2.1.1. Практика Верховного Суда РФ по вопросам наследования, жилищного и семейного права, трудовых отношений	127
2.1.2. Практика Верховного Суда РФ по спорам, возникающим по вопросам правового режима объектов гражданских прав	191
2.1.3. Практика Верховного Суда РФ по вопросам обязательственного права на основе доктринальных источников	210
2.1.4. Практика Верховного Суда РФ по вопросам защиты прав и законных интересов участников рынка ценных бумаг	227

2.1.5. Практика Верховного Суда РФ по корпоративным спорам	237
2.1.6. Практика Верховного Суда РФ по вопросам саморегулирования	244
2.1.7. Позиции Верховного Суда РФ по вопросам правового регулирования энергоснабжения	251
2.1.8. Верховный Суд РФ и векторы развития правового регулирования несостоятельности (банкротства)	267
2.1.9. Позиции Верховного Суда РФ по вопросам вещных правоотношений.....	279
2.2. Судебные позиции и доктрины в сфере публично-правовых отношений.....	288
2.2.1. Практика Верховного Суда РФ по вопросам лицензионно-разрешительной деятельности.....	288
2.2.2. Практика рассмотрения споров об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами	295
2.2.3. Практика Верховного Суда РФ по делам об административных правонарушениях в сфере эмиссии и оборота ценных бумаг.....	299
2.2.4. Подходы Верховного Суда РФ к гражданским искам в уголовном процессе.....	307
2.2.5. Позиции Верховного Суда РФ в отношении соучастия в совершении преступления и посредничества при его совершении и их связь с доктринальными источниками	318
2.3. Судебно-доктринальные позиции по вопросам процессуального права.....	327
2.3.1. Позиции Верховного Суда РФ по вопросам мировых соглашений и в области примирения сторон как отражение доктринальных подходов	327
2.3.2. Практика Верховного Суда РФ по делам о возобновлении рассмотрения дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	343
2.3.3. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. Подходы Верховного Суда РФ и юридической доктрины.....	351

2.3.4. Позиции Верховного Суда РФ в отношении электронных доказательств как отражение положений доктринальных источников	356
2.3.5. Позиции Верховного Суда РФ по вопросам судебных расходов в гражданском и арбитражном судопроизводствах	365
2.3.6. Позиции Верховного Суда РФ по вопросам применения судами исковой давности	374
Глава 3. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ДОКТРИНЫ В ПРАКТИКЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ	384
3.1. Теоретические основы международного права в правовых позициях Верховного Суда РФ	384
3.2. Соотношение национального и международного уголовного правосудия в доктринальных позициях Верховного Суда РФ	393
3.3. Признание и исполнение иностранных судебных решений и решений третейских судов: актуальные научные позиции Верховного Суда РФ	400
3.4. Судебная практика в механизме противодействия санкционному давлению со стороны недружественных государств	417
3.5. Современная концепция источников международного права в правовых позициях Верховного Суда РФ	424
3.6. Международная деятельность Верховного Суда РФ	435
Заключение	439
Table of contents	446

Научное издание

Хабриева Талия Ярулловна,
Ковлер Анатолий Иванович,
Курбанов Рашад Афатович

**ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Монография

Ответственный редактор
академик РАН
Т. Я. Хабриева

2-е издание, дополненное

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ

ООО «Юридическое издательство Норма»
109316, Москва, Волгоградский пр-т, 2
Тел. (495) 625-45-05. E-mail: norma@norma-verlag.com
Internet: www.norma-verlag.com

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru. Internet: www.infra-m.ru

Подписано в печать 00.00.25
Формат 60×90/16. Бумага офсетная
Гарнитура «Таймс». Печать цифровая
Усл. печ. л. 28,25. Уч.-изд. л. 27,38
Тираж 500 экз. Заказ № 08879

Отпечатано в типографии
ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127214, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29

По вопросам приобретения книг обращайтесь:

Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru

Отдел «Книга — почтой»
Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)
