

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Боброва Максима Евгеньевича

«Средства индивидуализации товаров, работ и услуг как объекты интеллектуальных прав»

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 - гражданское право: предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Представленная диссертантом работа посвящена одной из актуальнейших проблем современной юриспруденции. В нынешних условиях, когда под влиянием современных технологий общество переживает одну из сильнейших трансформаций, связанных с глобализацией, радикальной сменой парадигм развития и формированием экономики, основанной на знании, правовые проблемы средств индивидуализации приобретают стратегическое значение.

Средства индивидуализации товаров, работ и услуг играют огромную роль в складывающейся сегодня экономике. В условиях бурного развития политической и экономической жизни страны в этой сфере объективно возрастает потребность в правовом регулировании новых складывающихся отношений. Однако правовое регулирование здесь может быть эффективно только в том случае, если оно будет опираться на серьезные научные разработки.

К сожалению, осмысление процессов, происходящих в сфере «интеллектуальных прав» как и информационно-коммуникационных технологий, с позиций современного правоведения традиционно запаздывает. Особенно ошутим дефицит комплексных правовых исследований, имеющих непосредственный выход на практику правотворчества и правоприменения. Потребность в таких работах весьма велика, поскольку законодатель объективно нуждается в научно выверенных рекомендациях по совершенствованию правового регулирования деятельности, прежде всего, предпринимательской, связанной со средствами индивидуализации.

Важно отметить, что диссертант рассматривает правовые проблемы средств индивидуализации в общем контексте развития доктрины и нормативной базы гражданского права на глобальном и национальном уровнях. При этом диссертант широко использует судебную практику, тщательно анализируя аргументы сторон и позицию суда. В результате диссертационная работа приобретает столь ценные качества комплексного исследования, обогащающего научные представления в сфере средства индивидуализации товаров, работ и услуг.

Соискатель продемонстрировал свободное владение системно-правовым, формально-логическим и экономико-правовым методами научного познания. Диссертация богата также эмпирической информацией, отражающей реальные правовые явления в их непосредственной пространственно-временной конкретности и позволяющей создать базу для объяснения происходящих в данной сфере процессов, прогнозирования их развития и проектирования необходимых мер воздействия на них.

Особо следует отметить привлечение зарубежных источников. Для целей своего исследования диссертант проанализировал не только зарубежные нормативные материалы, но и концепции, доктрины, судебные решения. Они наглядно показывают, насколько схожие задачи приходится решать различным странам и насколько разнообразные ответы находят они на вызовы новейших цифровых технологий.

Структура диссертационного исследования и стилистика изложения вполне соответствуют внутренней логике предмета. При этом диссертанту удастся не только строго выдержать логическую последовательность своих рассуждений, но и обеспечить доказательную базу основных выводов.

В целом, диссертационное исследование Боброва М.Е., выполнено на актуальную тему и имеет как практическое, так и теоретическое значение. Работа написана диссертантом самостоятельно, носит творческий характер

и отражает оригинальный взгляд автора на исследуемые вопросы. Цель исследования соответствует положениям, выносимым на защиту.

Работа отличается научной новизной; в ней рассматриваются различные положения и нормы гражданского права, связанные с предметом изучения. Автором выявлена и обоснована оригинальная классификация средств индивидуализации.

Ряд выдвинутых автором положений к защите заслуживают всяческой поддержки и похвалы (положения 3, 4, 6, 7, 8).

Автореферат соответствует содержанию работы. Положения, выносимые на защиту, согласуются с публикациями диссертанта, указанными в автореферате.

Хотя представленная диссертация в целом заслуживает положительной оценки, однако ее автору не удалось избежать некоторых погрешностей, мимо которых нельзя пройти при рецензировании в целом добротной научной работы.

Так не обосновано, почему количество российских и международных заявок на товарные знаки приводится по состоянию на 2011 год (стр. 4 работы и автореферата).

Представляется, что обосновывая п.2 положений на защиту о «сообладании» товарного знака следовало бы в тексте работы более развернуто описать отличие и преимущества предложенного правового режима от коллективного товарного знака.

Обосновывая тезис о необходимости признания названий СМИ средствами индивидуализации, следовало бы указать отличие авторской концепции от предложенных ранее (см., например, Учебник. Гражданское право. Под ред. проф. А.П.Сергеева, том III, 2011г., С. 319), с которыми автор, безусловно, знаком.

Названия параграфов главы III работы выглядят как противопоставления, обозначающие, что второй из сопоставляемых объектов (фирменное наименование, наименование некоммерческой

организации, коммерческое обозначение, название СМИ, доменное имя) не является средством индивидуализации. Указанное является скорее всего технической ошибкой, а не точкой зрения автора.

Подробно указывая в работе средства индивидуализации, регулируемые действующим законодательством (стр. 26-27 работы), автор почему-то не указывает фирменное наименование (ст. 1473-1476 ГК РФ) и не обосновывает их отсутствие.

Работа, бесспорно, выглядела бы более выигрышно, если бы автор не ограничиваясь теоретической базой, предложил бы конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства (внесение конкретных изменений в нормативные правовые акты).

В целом указанные замечания носят рекомендательный характер и предполагают возможность обсуждения на защите, поэтому не портят благоприятного впечатления, которое производит работа Боброва Максима Евгеньевича.

Диссертация Боброва Максима Евгеньевича, выполненная на тему «Средства индивидуализации товаров, работ и услуг как объекты интеллектуальных прав», полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Бобров М.Е. заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

13 февраля 2014 г.

доктор юридических наук,
Профессор кафедры «Авторского права,
смежных прав и частноправовых дисциплин»
Российской государственной академии
интеллектуальной собственности

Организация, образование
высшее профессиональное образование
Российская государственная академия
интеллектуальной собственности (ФГУ ВПО РГАИС)
Полное наименование: Федеральное государственное учреждение науки «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»



А.Г. Серго