

В диссертационный совет
Д 503.001.04 при ФГНИУ
«Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской
Федерации»

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Мейтарджяна Давида Арменовича
«Риски в бюджетных правоотношениях», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 –
финансовое право; налоговое право; бюджетное право**

В настоящее время вопросы рисков в бюджетной сфере исследованы в отечественной юридической литературе недостаточно. В бюджетном законодательстве определение такого термина также отсутствует, хотя параллельно в сферу контроля (в том числе в финансовой сфере) активно внедряется риск-ориентированный подход. При этом, как справедливо отмечает соискатель, несвоевременное обнаружение рисков в бюджетной сфере может привести к негативному влиянию на бюджетную систему вплоть до критических последствий (от разрушения финансовой устойчивости государства до подрыва национальной безопасности и утраты государственного суверенитета) (стр.3). Это влечет необходимость предупреждения и минимизации указанных рисков, что придает избранной теме исследования не только теоретический, но и практический характер. Все это позволяет признать несомненную актуальность и значимость темы диссертации.

Диссертация основывается на изученных соискателем нормативных правовых актах, материалах международных организаций, работах юристов в области финансового права, теории права, специалистов в сфере экономического анализа права. Поставленная в работе цель предопределила задачи работы, а также структуру научного исследования (введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, и заключение), которая способствовала логичному и полному исследованию темы.

Автор последовательно раскрывает избранную тему от изучения доктринальных и отраслевых подходов к понятию риска (глава 1), уделяя особое внимание понятию и признакам риска в бюджетных правоотношениях (параграф 3 главы 1), к правовому управлению рисками в бюджетных правоотношениях, включая систему такого управления (глава 2), останавливаясь затем на классификации рисков в бюджетных правоотношениях (глава 3). Последняя глава, в которой изучены как

логические требования к такой классификации, так и разделены собственно риски на определенные группы, представляет особый теоретический интерес и может характеризоваться как несомненное достоинство работы.

Из содержания автореферата следует, что в диссертации уделяется внимание практическим аспектам темы. Так, автор предлагает создать особый субъект управления рисками в бюджетных правоотношениях — независимый фискальный институт (совет) в статусе подотчетного Федеральному Собранию РФ Национального финансово-бюджетного агентства с предоставлением ему определенных полномочий (стр.9-10), законодательно регулировать лоббизм в финансово-бюджетной сфере (стр.11, 23), описывает свое видение минимизации рисков нарушения прав граждан на участие в управлении публичными финансами за счет внедрения новых информационных технологий в процессы функционирования бюджетной системы, в том числе использования блокчейна (стр.25-26). Интересным представляется сделанный в работе вывод о влиянии блокчейна на развитие института прямой демократии в финансово-бюджетной сфере (стр.25-26). Все вышеизложенное дополнительно свидетельствует как об актуальности темы, так и о практической значимости работы.

Положительной стороной диссертации следует признать проведенное исследование эволюции представлений о понятии риска (параграф 1 главы 1, стр.15-16 автореферата), а также анализ отраслевых подходов к понятию риска. Указанный анализ позволил соискателю прийти к интересному заключению, что в отраслевых юридических науках подходы к пониманию риска различны и не характеризуются единством даже в рамках конкретных отраслей. Диссертант также делает заслуживающий внимания вывод о причинах такой специфики (параграф 2 главы 1, стр.16-17 автореферата).

Несомненный интерес представляют предложенные авторские определения понятий риска в бюджетных правоотношениях и управления такими рисками, что повышает теоретическую значимость работы и придает ей научную новизну. Следует высоко оценить проведенное исследование системы управления рисками в бюджетных правоотношениях (параграф 1 главы 2), в структуру которой автор включает стратегию, принципы и тактику риск-менеджмента, субъектов и объекты управления, правовые средства управления рисками (стр.8-9, 18), а также поддержать вывод о необходимости совершенствования бюджетного законодательства в данной области (стр.10).

Также в качестве достоинства диссертации можно выделить проведенный анализ признания и применения норм так называемого «мягкого права» как средства управления правотворческими рисками в бюджетной сфере (стр.22).

Заслуживает поддержки вывод автора о необходимости активного применения риск-ориентированного подхода в рамках последующего финансового контроля, а также о необходимости применения политической ответственности за неэффективное использование государственных средств (стр.24-25).

Однако, наряду с указанными достоинствами, можно высказать автору некоторые пожелания и рекомендации.

1) Наделение государственного органа функцией управления рисками в бюджетных правоотношениях является интересным предложением, заслуживающим внимания, в том числе и утверждение о его независимом характере. Однако, представляется недостаточно аргументированным вывод о необходимости создания для этой цели отдельного органа (особенно с учетом тенденции оптимизации структуры государственных органов власти и управления, в том числе за счет сокращения их числа). На стр.21 упоминается зарубежный опыт функционирования таких органов, однако, текст автореферата не позволил понять, чей именно опыт и в каком объеме мог бы быть использован. Таким образом, на наш взгляд, тезис о необходимости создания самостоятельного органа в указанных целях нуждается в дополнительной аргументации.

2) В автореферате в качестве нормативной базы исследования указываются официальные документы международных организаций, связанные с темой работы, что позволило соискателю сделать интересные выводы о возможности применения норм так называемого «мягкого права». Однако, при этом из автореферата неочевидно, исследовал ли диссертант зарубежный опыт законодательного регулирования исследуемых рисков в конкретных странах. Представляется, что, хотя диссертант ограничен объемом работы, анализ имеющегося зарубежного опыта мог бы послужить формированию новых выводов по теме исследования (в том числе относительно возможности его использования в России или отсутствия таковой возможности), а также позволил бы усилить аргументацию сделанных заключений и повысить практическую значимость диссертации.

3) Судебный нормоконтроль характеризуется автором как средство управления правотворческими рисками в бюджетной сфере, при этом делается вывод, что политические причины вынуждают суды устраниваться от решения связанных с финансами вопросов даже в рамках своей компетенции (стр.23). Однако, из текста автореферата остается неясным, был ли данный вывод сделан в результате анализа судебной практики, поскольку, хотя в составе эмпирической базы исследования упоминаются акты судов (Конституционного, Верховного, арбитражных), в тексте автореферата не

содержится никаких конкретных указаний на эти документы. Представляется, что, если указанный вывод основан в том числе на анализе конкретных актов, это придаст выводу дополнительную аргументированность и повысит практическую значимость всей работы.

Однако указанные уточнения не снижают ценности полученных результатов, не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования, в том числе ее научного уровня и самостоятельности. В целом исследование характеризуется внутренним единством, которое определено темой исследования. Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что автор достиг поставленной цели, сделал самостоятельные выводы по очень актуальной для науки финансового права и при этом малоисследованной теме. Сформулированная автором совокупность теоретических положений по избранной теме имеет правовое и социально-экономическое значение на современном этапе развития финансового права.

Изложенное позволяет сделать вывод, что автореферат выполнен с соблюдением установленных требований, а выполненная соискателем диссертация на тему «Риски в бюджетных правоотношениях» полностью соответствует требованиям, содержащимся в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и ее автор, Мейтарджян Давид Арменович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Кандидат юридических наук, доцент,
старший консультант-юрист автономной
некоммерческой организации

«Институт реформирования общественных финансов»

В.А. Яговкина

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.14- административное право; финансовое право; информационное право

19 ноября 2019 г.

Подпись Яговкиной В.А. заверяю

Директор АНО
«Институт реформирования общественных финансов»



В.В.Климанов

Яговкина Вита Александровна. 125009, г. Москва, Большой Кисловский пер., д.1, стр.2. Телефон: +74956916789. E-mail: vaua@irof.ru. АНО «Институт реформирования общественных финансов», старший консультант-юрист.