

В Диссертационный совет 02.1.002.02
при ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушkinsкая, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Клепинина Павла Александровича на тему:
«Международно-правовые акты как источники административного права
России» на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые)
науки»

Представленный к рассмотрению автореферат диссертационного исследования посвящен одной из наиболее сложных проблем современного отечественного административного права – проблеме статуса международно-правовых актов как источников административного права.

В ч. 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации закреплено, что общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры РФ являются частью правовой системы страны. На практике возникает ряд вопросов, касающихся механизмов приведения международной нормы в действие в российской системе, способов разрешения противоречий между международным обязательством и национальным интересом, а также правовых пробелов и неопределенностей для граждан бизнеса.

Актуальность темы всесторонне обосновывается автором через призму современных вызовов. Как справедливо отмечается в работе, в науке административного права отсутствует целостная концепция международно-правовых источников данной отрасли права, которая позволяла бы объяснить способы разрешения коллизий международных и национальных норм права, определить координационные и субординационные связи международных договоров, актов органов международных организаций и внутригосударственных правовых актов, механизмы соблюдения баланса

применения международных регуляторов в национальном праве, особенности трансформации международно-правовых норм в управленческие процедуры.

В юридической науке также отсутствует единое мнение о статусе международно-правовых источников: некоторые ученые признают ратифицированные международные договоры самостоятельными источниками административного права, другие считают, что они задают лишь вектор, а непосредственное регулирование возникает после их трансформации в национальное законодательство. Выводы исследования диссертанта вносят значительный вклад в прояснение теоретических вопросов и позволят улучшить практику правоприменения.

Автор убедительно доказывает, что без адекватного научного осмысления роли и места международно-правовых регуляторов в системе источников административного права в условиях расширения влияния международного права на сферу публичного управления дальнейшее развитие науки административного права и совершенствование административно-правового регулирования невозможно представить.

Диссертация обладает большой научной и практической значимостью. В научном плане работа вносит существенный вклад в теорию административного права, предлагая целостную концепцию источников административного права России с учетом влияния на исследуемую отрасль права международных и интеграционных процессов.

Практическую ценность исследования трудно переоценить: сформулированные автором выводы могут быть использованы судебными и административными органами для обоснования применения международно-правовых норм при рассмотрении административно-правовых споров и дел об административных правонарушениях, а носящие прикладной характер – стать основой для внесения изменений в процессуальное законодательство Российской Федерации и Статут Суда ЕАЭС.

Методологический аппарат исследования (диалектический, исторический, сравнительно-правовой, статистический, формально-

юридический методы) применен превосходно, что обеспечило глубину и выверенность выводов, их тщательную аргументацию.

В качестве примеров таких выверенных выводов, можно отметить следующие:

Вывод 1 (с.11) о составляющих современной национальной системы источников административного права России. Автор доказывает, что в настоящее время сформировалась подсистема источников – международно-правовые акты, выступающие стандартом для административно-правового регулирования, и одновременно содержащие обязательства Российской Федерации, подлежащие исполнению органами публичной власти.

Вывод 4 (с.12) о самоисполнимых международных договорах. Автор обоснованно выделяет данную категорию международных договоров, выделяя особенности их действия и положения относительно иных источников административного права.

Вывод 12 (с.14) о необходимости изменения правового статуса решений Суда ЕАЭС. Автор аргументирует соответствующее предложение об изменении российского законодательства.

Выводы автора безусловно вносят вклад в развитие науки административного права.

Необходимо отметить значительную теоретическую и нормативную базу исследования, эмпирическая основа исследования также впечатляет большим объемом исследованных судебных актов, что позволило автору, среди прочего, оценить влияние решений ЕСПЧ на российское административное право за все время участия России в Совете Европы.

Отдельного внимания заслуживает вопрос апробации результатов исследования. Материалы и выводы диссертационного исследования Клепинина П.А. прошли весьма широкую и представительную апробацию, включающую опубликование 10 научных работ по теме диссертации, 6 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке общих курсов по дисциплине «Административное право России».

На основании изложенного, можно констатировать, что диссертационное исследование Клепинина П.А. представляет собой самостоятельную, завершённую научную работу, в которой решена важная научная задача – разработка концепции источников административного права России под воздействием интеграционных процессов и активного участия Российской Федерации в международных отношениях.

Как любое оригинальное исследование, диссертация П.А. Клепинина помимо вышеуказанных и других достоинств не лишена дискуссионных моментов, не являющихся критическими для оценки работы, но требующих дополнительного пояснения. Так, автор на стр. 7 автореферата указывает, что *«сравнительно-правовой метод был использован ... для сравнения нормативных положений российского и зарубежного законодательства (главным образом государств–участников Евразийского экономического союза (далее также ЕАЭС))»*. Хотелось бы, в рамках публичной защиты, уточнить, каких выводов в указанной части автору удалось достичь в результате проведенного исследования? Какие подходы к определению роли и места международно-правовых регуляторов в системе источников административного права присутствуют в зарубежном законодательстве?

Таким образом, автореферат диссертации Клепинина П.А. «Международно-правовые акты как источники административного права России» полностью соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 824 «О порядке присуждения учёных степеней»), а ее автор Клепинин Павел Александрович заслуживает

присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Отзыв подготовлен

12 октября 2026 г.

Муратовой Еленой Владимировной
кандидатом юридических наук
(специальность 12.00.14),
доцентом кафедры административного
и финансового права Юридического института
ФГАОУ ВО «Российский университет Дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»

Подпись Муратовой Елены Владимировны заверяю:
Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института РУДН



Комлев Е.Ю.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы»

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Тел.: +7 (499) 936-87-87

Электронная почта: rudn@rudn.ru

Веб-сайт: <https://www.rudn.ru>