

Заключение
по диссертации А. Байрамкулова, Толкование договора
в российском и иностранном праве, М, 2014

В условиях перехода экономики России к рыночным отношениям и развития и усложнения договорных связей между участниками рынка тема диссертации надо считать актуальной и заслуживающей научного исследования. От правильного понимания договорных условий зависит как эффективность заключаемых договоров, так и защита имущественных прав их участников. Научных публикаций о толковании договора в российской юридической литературе немного.

Диссертант основательно изучил законодательство, судебную практику и научную литературу о толковании договора России и основных западных государств /Англии, Германии, Франции/ и обрисовал подход судов и юридической доктрины этих государств к толкованию условий договоров. Широкое использование правовых материалов по проблеме толкования договора является важным общим достоинством данной диссертации, делающим ее добротным сравнительно-правовым исследованием актуальной и важной проблемы современного гражданского права.

В диссертации названы наиболее типичные ситуации, когда толкование договора становится необходимым, обрисованы цель толкования и его правовые и логические приемы, закрепленные в нормах национального права и выработанные судебной практикой, которая в этой области в странах Запада фактически является основным правовым регулятором. При этом дается квалифицированная правовая оценка достоинств и недостатков используемых ныне приемов толкования договора.

Законодательство, суды и доктрина западных стран при толковании договора требуют выяснения действительной воли участников договора на момент его заключения. Однако при споре договаривающихся сторон текст договора во многих случаях не позволяет это установить, и тогда должны учитываться обстоятельства, сопутствующие заключению и исполнению договора, а также выработанные судами и доктриной правовые и логические формулы толкования и фигура разумного человека /или заботливого хозяина/, которые диссертант именует канонами толкования. Это делает судебную практику толкования пестрой и сложной.

Выявление при толковании условий договора действительной воли его участников диссертант считает необходимой задачей и целью толкования договора, и с этим его суждением следует согласиться, оно разумно и справедливо, поскольку в основе договора лежит соглашение его сторон, которое должно соблюдаться спорящими сторонами.

Практика российских судов при толковании договора основывается на положениях ст. 431 ГК РФ, которая является для отечественного гражданского права сравнительно новой нормой. Эта норма выносит на первый план буквальное значение содержащихся в договоре слов и выражений, а не установление действительной воли участников договора. Когда толкование текста договора не позволяет определить его содержание, должна выясняться действительная общая воля сторон на основе всех обстоятельств, отражающих поведение договаривающихся сторон, круг которых закон не ограничивает.

Диссертант находит, что такая редакция закона может затруднять при толковании договора установление действительной воли его участников, к чему следует стремиться, и рекомендует издание Пленумом Верховного суда РФ разъяснений, ориентирующих суд на выявление при толковании договора прежде всего действительной воли его участников независимо от словесных формулировок в тексте договора.

Важным является указание диссертанта на отсутствие в ст. 431 ГК РФ правил толкования при наличии в тексте договора пробелов, что часто имеет место на практике. Обращение к диспозитивным нормам гражданского законодательства не всегда помогает разрешить этот вопрос. Диссертант полагает, что для устранения имеющегося пробела в отношении восполнительного толкования также желательно издание Пленумом Верховного суда РФ соответствующих разъяснений, а в дальнейшем и дополнен законодательных норм о толковании.

Недостатком диссертации являются, по моему мнению, некоторый дисбаланс в изложении правовых материалов, относящихся к праву России и западных стран /последние являются более подробными/, а также отказ диссертанта использовать практику толкования норм закона, поскольку природа толкования в этих двух случаях, как он полагает, различна.

Мне представляется, что толкование договора и закона близкие по своим целям и главное приемам правовые явления и их сопоставительный анализ способен сделать их применение более эффективным. Однако подход диссертанта его научная позиция, которая возможна.

Содержащиеся в диссертации материалы, оценки и рекомендации расширяют инструментарий российской правовой науки по проблематике толкования договора и могут быть использованы как при совершенствовании гражданского законодательства и судебной практики, так и при изучении и преподавании курсов гражданского права и международного частного права.

Диссертация написана на основе четкого и ясного плана, хорошим литературным и юридическим языком, необходимые для защиты научные публикации имеются.

Полагаю, что диссертация А.Байрамкулова, Толкование договора в российском и иностранном праве является зрелым научным исследованием по актуальной правовой теме и может быть представлена на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель
диссертанта

доктор юридич. наук проф.

О.Н.Садиков

Москва, 5 мая 2014

Подпись сотрудника Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения «Институт
законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

О.В. Сарникова уполномоченная

Заведующий отделом
управления персоналом

