

В диссертационный совет Д 503.001.03,  
созданный на базе Федерального  
государственного научно-  
исследовательского учреждения «Институт  
законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве  
Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая  
Черемушкинская, д. 34

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Григорьева Антона Владимировича на тему:  
«Конституционно-правовое регулирование использования современных  
информационно-коммуникационных технологий при осуществлении  
институтов прямой демократии в России», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 -  
конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное  
право

Автореферат Григорьева Антона Владимировича отражает основные  
положения проведенного диссертационного исследования на тему:  
«Конституционно-правовое регулирование использования современных  
информационно-коммуникационных технологий при осуществлении  
институтов прямой демократии в России».

В автореферате в системной форме показаны основные аспекты влияния  
процесса цифровизации на реализацию конституционного права граждан на  
участие в управлении делами государства. Избранный автором научный подход  
позволил выявить актуальность представленного научного исследования и  
обеспечил решение сформулированных задач.

Достоинством проведенного диссертантом научного  
исследования является использование комплексного подхода в изучении  
трансформации институтов непосредственной демократии в Российской  
Федерации под воздействием информационно-коммуникационных технологий.

Автором проанализированы основные тенденции развития феномена электронной демократии как конституционно-правового явления. При этом диссертантом обоснованно обращается внимание на ограниченность доктринальной разработанности электронной демократии. В частности указывается, что, несмотря на наличие существующей электронной системы реализации демократических институтов, объединяющей как институты непосредственной демократии, имеющие императивный характер (стационарное электронное голосование, дистанционное электронное голосование), так и институты непосредственной демократии, имеющие диспозитивный характер (институт общественных инициатив, общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов в сети Интернет), государством в настоящее время недостаточно четко выстроена правовая политика в области дальнейшего совершенствования рассматриваемой системы. Как отмечается автором диссертации, это ведет к дисбалансу, несогласованности в развитии институтов непосредственной демократии в условиях формирования информационного общества.

В работе исследованы позитивные аспекты влияния информационных технологий на механизмы прямой демократии и, в то же время, выявлены недостатки действующего правового регулирования, выраженные в наличии пробелов нормативной правовой основы, отсутствии ясности в формулировании некоторых правовых норм, возникновении правовых рисков при внедрении информационно-коммуникационных технологий.

Диссертантом наиболее обстоятельно исследована проблематика воздействия информатизации на выборы и референдумы, что положительно характеризует проведенное исследование.

Автором даются рекомендации по совершенствованию электронных способов голосования избирателей на избирательных участках при помощи комплексов для электронного голосования, комплексов обработки избирательных бюллетеней, а также внедряемых цифровых избирательных участков. В работе исследован инновационный императивный институт

непосредственной демократии – дистанционное электронное голосование. При этом выявлены не только положительные аспекты удаленного голосования избирателей с помощью общедоступных компьютерных сетей, но и недостатки существующей модели регулирования дистанционного электронного голосования, приводятся возможные способы их преодоления.

Автореферат по своей структуре и содержанию соответствует предъявляемым требованиям. В качестве положительных моментов можно отметить следующие:

- логически выстроенный понятийно-категориальный аппарат, примененный автором для решения поставленных во введении задач;
- комплексный обзор зарубежного опыта - как в общей теоретической части диссертационного исследования, так и в главах, посвященных отдельным институтам непосредственной демократии;
- углубленное исследование существующих правовых рисков в области информатизации институтов непосредственной демократии.

Положения, изложенные в автореферате, не содержат явных противоречий.

Вместе с тем автореферат диссертации Григорьева А.В. содержит определенные недостатки, требующие пояснения диссертантом в ходе публичной защиты.

Так, в третьем положении, выносимом на защиту, диссертант указывает, что исследование действующего нормативного правового регулирования системы электронной демократии позволило определить, что социально обоснованной целью ее функционирования является полная и последовательная реализация конституционных основ народовластия. Как было указано далее, достижение данной цели имеет количественное и качественное измерение. Далее диссертантом раскрывается сущность количественного и качественного измерения поставленной цели, и делается вывод, что результатом этих процессов является укрепление правовых гарантий участия граждан в процессах принятия решений органами публичной власти. Однако в

автореферате не указываются непосредственные правовые средства, с помощью которых предполагается достижение данных результатов. Это требует дополнительного пояснения.

Высказанное замечание, исходя из содержания автореферата, не порождает сомнений в общей положительной оценке диссертационного исследования Григорьева А.В. Сформулированные автором по результатам проведенного исследования положения, выносимые им на защиту, представляются в достаточной мере обоснованными. Результаты исследования апробированы в ходе выступлений на научных конференциях, наиболее важные выводы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, одобренных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Выводы, содержащиеся в автореферате, сформулированы в результате комплексного исследования конституционно-правового регулирования права граждан на участие в управлении делами государства с помощью современных информационных технологий.

На основании изложенного представленный автореферат позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Григорьева А.В. является самостоятельным научным исследованием и соответствует критериям, определенным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор - Григорьев А.В. - заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Судья Железнодорожного городского суда  
Московской области,  
кандидат юридических наук, доцент



Голубов И.И.

15.12.2020

Адрес: 143980, Московская область, г. Железнодорожный, ул. Октябрьская, д.31; E-mail: zheleznodorojniy.mo@sudrf.ru, Телефон:8-903-669-10-90.