

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

Пушкина Анастасия Альбертовна

ЦЕННОСТНОЕ ТОЛКОВАНИЕ КОНСТИТУЦИИ

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Работа выполнена в ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель: *Хабриева Талия Ярулловна*, академик РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Официальные оппоненты: *Мазаев Владимир Дмитриевич*, доктор юридических наук, профессор, профессор департамента публичного права факультета права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Дедов Дмитрий Иванович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Защита состоится «28» мая 2026 года в 11:00 часов на заседании диссертационного совета 02.1.002.02 при ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, Большая Черемушкинская ул., д. 34, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, Большая Черемушкинская ул., д. 34 и на сайте Института: <https://izak.ru/science/dissertatsionnye-sovety/dissertatsii/>.

Автореферат разослан «_____» апреля 2026 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Н. А. Поветкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Особенность современной парадигмы конституционного развития состоит в том, что ключевую роль в формировании и модификации восприятия содержания конституционного текста и его последующего практического воплощения в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в процессе конституционных преобразований играют закрепленные на конституционном уровне ценности, их содержательные и функциональные взаимосвязи.

Оценивая конституционное развитие государств, можно наблюдать отчетливую тенденцию к утверждению и все более широкому распространению социально-ценностной модели конституции. Логичным следствием данного процесса является усиление значимости конституционных ценностей. На их базе формируются новые подходы к определению меры соотношения универсального и национального в праве, разрабатываются стратегии государственно-правового развития¹. Показательным в этом плане является конституционная модернизация, проведенная в Российской Федерации в 2020 году². Одним из ее значимых результатов стала конкретизация целого ряда конституционных ценностей, что продемонстрировало новые приоритетные направления конституционного развития государства.

Конституционные ценности являются необходимой содержательной предпосылкой для формирования социокультурной и конституционной

¹ См., напр.: Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 (ред. от 15.01.2024) «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2012. № 52. Ст. 7477; Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Российская газета. 2024. 11 мая; Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 10. Ст. 1373; Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» // СЗ РФ. 2025. № 2. Ст. 74 и др.

² См.: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Российская газета. 2020. 16 марта.

идентичности конкретного государства, выступая в качестве ориентира при разработке и принятии нормативных правовых актов, формулировании отдельных правовых предписаний, реализации правоприменительными органами своих дискреционных полномочий. Они создают концептуальную основу для устойчивого функционирования правовой системы, что в итоге позволяет не только уяснить, но и обеспечить адекватную реализацию замысла конституционного законодателя.

В настоящее время все более актуализируются задачи доктринальной разработки и совершенствования практики принятия правовых решений, позволяющих устанавливать корреляции между текстуально выраженным содержанием конституции и смыслами, образующими ядро конституционных положений. В данном контексте важно учитывать позицию Конституционного Суда Российской Федерации (далее — Конституционный Суд РФ), который акцентировал внимание на прикладной значимости ценностного толкования для формирования и развития правовой системы государства³.

Одним из направлений решения этих задач является выработка научных и доктринальных основ ценностного толкования конституции в целях установления смысла и содержания правовых норм сквозь призму отраженных в конституции ценностей. Положительный эффект ценностного толкования напрямую зависит от учета всего многообразия способов и форм его реализации, включая как текстуальное закрепление конкретных ценностей непосредственно в нормах конституции, так и их выявление в результате толкования отдельных положений или всего текста Основного Закона (далее — Конституция РФ, Основной Закон).

Несмотря на возрастающую активность в использовании ценностного подхода к интерпретации конституции различными субъектами, сам процесс такого толкования и его результаты требуют научного осмысления.

³ См.: Информация Конституционного Суда РФ «Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации)» (одобрена решением Конституционного Суда Российской Федерации от 19 октября 2021 г.) // Конституционный Суд РФ : сайт. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/Documents/Aspects2021.pdf> (дата обращения: 20.06.2025).

Сложившаяся практика применения данного подхода не укладывается в рамки традиционных доктринальных решений и не может получить адекватную научную оценку, ограничиваясь исключительно существующими методологическими подходами к толкованию норм права в целом и конституционных норм в частности.

Указанные обстоятельства определяют необходимость проведения специального научного исследования с целью установления сущности и правового предназначения ценностного толкования конституции, возможностей и пределов его практического использования и применения и в конечном счете совершенствования инструментария толкования конституции.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации состоит в разработке научных положений, раскрывающих содержание конституции через призму ее ценностного толкования.

Достижению заявленной цели служит решение следующих задач:

- 1) определение социальных и правовых оснований для применения ценностного толкования конституции;
- 2) выявление инструментального значения конституционных ценностей при толковании конституции, их роли в качестве основных ориентиров в процессе ценностной интерпретации конституционных норм;
- 3) систематизация и конкретизация методологии ценностного толкования конституции в юридической доктрине;
- 4) определение понятия ценностного толкования конституции, его цели, места в системе способов толкования, а также субъектов ценностного толкования конституции;
- 5) установление специфики ценностного толкования Конституции РФ;
- 6) выявление пределов и особенностей практики применения ценностного толкования Конституции РФ.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи и в процессе толкования положений конституции в контексте выявления и закрепления в ней ценностных ориентиров.

Предметом исследования выступают Конституция РФ, конституции зарубежных стран, иные нормативные правовые акты, отражающие реализацию конституционных ценностей, доктринальные источники, правоприменительная практика Конституционного Суда РФ и иных судов судебной системы Российской Федерации, а также органов государственной власти России и зарубежных государств.

Степень научной разработанности темы исследования необходимо оценивать с учетом междисциплинарного философско-правового подхода, включающего как труды ученых-юристов о теории толкования права и конституции, так и работы о развитии ценностей в философии.

Уже на ранних этапах развития античной философии права и юриспруденции осознавалась ценность права и законов для общества и государства. Вопросы становления и развития философии ценностей рассматривались в трудах Ш. Монтескье, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, Т. Гоббса, Дж. Локка, И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля, а также ученых нового времени — К. Маркса, М. Вебера, Т. Парсонса, Г. Риккерта, Ю. Хабермаса. Основной вклад в формирование теории ценностей внесли философы-идеалисты, большинство из которых отталкивались от работ И. Канта.

В истории России проблематика правовых ценностей рассматривалась в советский и в постсоветский периоды такими учеными, как: С. С. Алексеев, В. И. Васильев, В. П. Казимирчук, Д. А. Ковачев, Б. С. Крылов, В. Н. Кудрявцев, А. В. Мицкевич, П. М. Рабинович, А. С. Пиголкин, В. Н. Фаткуллин, А. Ф. Черданцев и др. Середина 90-х годов XX века ознаменовалась усилением внимания к рассматриваемой проблематике в условиях становления новой системы ценностей, обусловленной сменой приоритетов государственного и общественного развития.

Основные проблемы толкования конституции и применения конституционных ценностей рассматриваются в трудах ученых, таких как: С. А. Авакьян, А. С. Автономов, Н. С. Бондарь, Г. А. Гаджиев, В. Д. Зорькин,

С. П. Князев, А. И. Ковлер, С. П. Маврин, В. В. Мамонов, Т. Я. Хабриева, В. Е. Чиркин и др.

Различные аспекты применения конституционных ценностей при толковании конституции рассматриваются в работах С. А. Белова, В. В. Комаровой, М. С. Пермиловского, М. В. Преснякова, А. А. Сухановой и др., а также в диссертационных исследованиях Е. И. Ключко, И. А. Карасевой, Ю. А. Рудт. Однако в опубликованных работах и диссертациях предметом изучения становятся отдельные вопросы конституционных ценностей. Анализ проблематики, связанной с реализацией конституционных ценностей в процессе толкования Основного Закона, носит эпизодический и фрагментарный характер, что свидетельствует о необходимости дальнейшего научного освоения данной тематики в рамках отечественной правовой доктрины.

Методология исследования базируется на таких методах познания явлений окружающей действительности в их взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности, как системный анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.

Принимая во внимание междисциплинарное значение ценностей наряду с вышеуказанными методами, в работе использованы положения философии и общей теории права.

Выработанный методологический инструментарий, представленный комплексом общенаучных и специальных методов познания, позволил сформулировать сущностные признаки ценностного толкования конституции, проследить взаимосвязь ценностного толкования конституции как приема со способами толкования, а также выявить особенности и перспективы его развития и применения при обращении к иным нормативным правовым актам.

Теоретическую основу исследования составляют труды советских и современных отечественных специалистов в области конституционного права и теории государства и права: А. С. Автономова, С. А. Авакьяна,

С. С. Алексеева, Н. Г. Александрова, Л. В. Андриченко, А. Н. Бабенко, М. В. Баглая, Н. С. Бондаря, А. Б. Венгерова, Н. А. Власенко, Н. Н. Вопленко, Г. А. Гаджиева, Д. И. Дедова, А. А. Джагаряна, И. Г. Дудко, В. Д. Зорькина, Д. А. Керимова, А. И. Ковлера, И. А. Кравца, В. И. Крусса, В. Н. Кудрявцева, О. Е. Кутафина, В. В. Лазарева, В. О. Лучина, С. П. Маврина, В. Д. Мазаева, П. Е. Недбайло, Д. А. Пашенцева, А. С. Пиголкина, М. С. Пермиловского, А. Е. Постникова, И. С. Самощенко, В. М. Сырых, Н. Е. Таевой, Ю. А. Тихомирова, А. Ф. Черданцева, Н. Н. Черногора, В. Е. Чиркина, Т. Я. Хабриевой, Б. С. Эбзеева и др., а также работы дореволюционных российских юристов-правоведов: Е. В. Васьковского, Г. Ф. Шершеневича и др.

Кроме того, для целей исследования были использованы труды российских ученых, являющихся представителями иных общественных наук А. А. Гусейнова, В. А. Лекторского, А. В. Смирнова, В. С. Степина и др., а также европейской научной школы — Ш. Л. Монтескье, В. Дильтей, Г. Риккерта, М. Рокича и др.

Нормативную основу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации, а также международные правовые акты.

Эмпирическая основа диссертационного исследования представлена судебными актами Конституционного Суда РФ, иных судов судебной системы Российской Федерации, Европейского суда по правам человека и национальных судебных органов зарубежных стран.

Научная новизна диссертационного исследования выражена в решении задачи по определению содержания ценностного толкования конституции как особого приема интерпретации норм Основного Закона.

Решению данной задачи способствовало изучение формирования конституционализма и установления возрастающей роли конституционных ценностей в его развитии, обращения различных субъектов к ценностному компоненту при толковании норм права, в основе которого лежат конституционные положения. Кроме того, анализ обращений

к конституционным ценностям при толковании Конституции Российской Федерации Конституционным Судом РФ позволил аргументировать механизм их выявления и имплементации в конституционные положения.

Наряду с этим определяется содержание конституционных ценностей, их социальная значимость, обосновывается возможность их правовой идентификации на основе положений конституции, а также необходимость поиска баланса между отдельными конституционными ценностями в процессе их непосредственного применения.

В целях развития научных представлений по заявленной теме установлены особенности применения ценностного толкования конституции, его основные характеристики, а также показана его роль для формирования отечественного конституционного правопорядка.

Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту:

1. Определено, что ценностное толкование конституции представляет собой особый прием правоинтерпретационной деятельности, обладающий значимым потенциалом для обеспечения эффективного применения конституционных норм. Выявлено, что ценностное толкование конституции как сложный познавательный процесс характеризуется комплексным содержанием, представляя собой сочетание внутренне согласованной интерпретации и внешнего результата, направленного на осмысление конституционных положений через установление их аксиологического содержания. Применение такого приема толкования обусловлено потребностью в развитии механизма толкования конституции в целом, что позволяет достичь более глубокого смысла конституционных норм и определить волю конституционного законодателя. В результате создается методологическая основа для непосредственного применения конституции, а также для конституционализации отраслевого законодательства.

2. Специфика применения ценностного толкования как особого приема толкования конституции обуславливается необходимостью определения

ценностного содержания конкретных конституционных норм при их непосредственном применении, а также достижения гармоничного баланса между отдельными конституционными ценностями. Основная цель ценностного толкования конституции состоит в обеспечении понимания и последующего разъяснения смысла и содержания конституционных предписаний на основе конституционно значимых ценностей.

3. Толкование конституции как Основного Закона государства требует обеспечения строгого соблюдения конституционных норм и следования логике конституционного регулирования. Это предполагает интерпретацию и систематизацию результатов применения различных способов толкования через достижения аргументированности, последовательности и доказательности предлагаемых решений и недопущения искажения конституционных норм. Следовательно, применение ценностного толкования конституции в качестве автономного способа толкования влечет риск чрезмерной субъективизации полученных результатов, а также отклонения от изначально заложенного смысла конституционных положений.

4. В условиях современного динамического развития конституционализма, которое характеризуется усилением роли мировоззренческих, социальных, культурных и исторических компонентов конституций, целями ценностного толкования становятся:

- установление развернутого смысла нормы конституции путем ее рассмотрения сквозь призму конституционных ценностей;

- поиск субъектами толкования конституции баланса между публичными и частными интересами, универсальным и национальным в Основном Законе государства.

5. Определена преимущественно многоаспектная форма применения конституционных ценностей при толковании конституции. Она проявляется в том, что для целей адекватного социальным реалиям понимания и трактовки конституционных положений конституционные ценности проявляют себя не только как непосредственно установленные конституционные предписания,

т. е. явление объективного права, но и как динамический правовой феномен, эволюционирующий в соответствии с современным развитием государства на основе исторически сложившихся традиций. Это связано с тем, что конституционные ценности могут как получать прямое закрепление в нормах конституций, отражающих фактические и юридические представления общества о социальных приоритетах, организации общественной жизни и государственного устройства, так и выявляться при их толковании органами конституционного правосудия.

6. Отмечается наличие у ценностного толкования определенного нормотворческого потенциала по изменению содержания конституции. Он получает свое практическое воплощение в случае, когда деятельность официального субъекта толкования приводит к последующей интеграции выявленных ценностных ориентиров в текст Основного Закона, которые конкретизируют его существующие положения. Данный процесс реализуется на основе следующего алгоритма: «конституционная норма — официальное ценностное толкование — новая конституционная норма», закрепляющая модернизированные ценностные ориентиры развития государства и общества.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что в работе предлагаются авторские научные положения о ценностном толковании конституции, развитии конституционных ценностей в рамках теории толкования конституции, доктринальных положений и практики интерпретационной деятельности. Результаты и выводы могут обогатить теорию и практику толкования, способствовать разрешению отдельных проблем, обсуждаемых в юридической доктрине, непосредственно связанных с тематикой данной работы. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе, в ходе преподавания в вузах учебных дисциплин, таких как конституционное право Российской Федерации, конституционное право зарубежных стран, а также специального курса «Ценностное толкование конституции».

Настоящее исследование соответствует практическим потребностям конституционного развития. Результаты анализа основываются на комплексном изучении и обобщении различных научных и нормативно-правовых источников (отечественных и зарубежных), объективной оценке отечественного и зарубежного опыта практической работы органов конституционного контроля.

Значение данной работы состоит в возможности дальнейшего использования полученных выводов как в теоретических исследованиях, так и в ходе практической деятельности правотворческих и правоприменительных органов, в особенности Конституционного Суда РФ.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения диссертации и научно-практические рекомендации представлены в научных публикациях, среди которых четыре опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Ключевые научные положения и полученные по итогам исследования выводы докладывались в ходе выступлений с докладами на следующих научных и научно-практических конференциях: секция «Пробелы в конституционном праве» в рамках VI Международной научной конференции «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20 февраля 2020 г.); секция «Конституционные преобразования в России и сценарии модернизации отечественного законодательства» в рамках XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов «Конституция и модернизация законодательства» (Москва, 27 мая 2020 г.); круглый стол «Сравнительные конституционные исследования: понятийный аппарат» (Москва, 27 апреля 2022 г.); секция «Правовой статус личности в контексте технологий будущего: новые возможности и новые ограничения» в рамках XVII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов «Право и технологии будущего» (Москва, 20 мая 2022 г.); всероссийская научная молодежная конференция с международным участием, посвященная 30-летию Конституции РФ «Конституция, наука, образование: современная модель и новые приоритеты»

(Москва, 8 февраля 2023 г.); секция «Публичная власть и молодежь: формы поддержки и коммуникаций» в рамках XVIII Международной школы-практикуме молодых ученых-юристов «Молодежь и право» (Москва, 5 апреля 2023 г.); круглый стол «Конституционные ценности как основа межкультурного диалога» в рамках XIV Международного конгресса сравнительного правоведения (Москва, 5 декабря 2024 г.); Международная конференция молодых ученых «БРИКС 2024: Право нового поколения» (Москва, 8 ноября 2024 г.); круглый стол: «Реформа публичной власти и право: региональный и местный уровни» в рамках XX Международной школы-практикума молодых ученых-юристов «Ресурсы права в реализации приоритетных стратегических инициатив» (Москва, 14–15 мая 2025 г.) и др.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены объект и предмет исследования, цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость научной работы, указана степень научной разработанности темы, раскрыты методологическая и теоретическая основы исследования, эмпирическая и нормативная базы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации результатов и структуре диссертационного исследования.

Первая глава «Основы становления и развития ценностного толкования конституции» содержит два параграфа, посвященных роли конституционных ценностей в развитии конституционализма. Рассматриваются особенности конституционного становления в XX–XXI вв., анализируется специфика применения конституционных ценностей, их толкование, а также возможность обособления в отдельную развивающуюся категорию.

В первом параграфе «Современное развитие ценностного содержания конституционализма» рассматривается эволюция конституционализма в интегративном дискурсе как многоаспектного явления и системообразующего фактора правового развития государства и общества с учетом его политико-правового и юридического значения, а также нравственно-этических, исторических, культурных и социальных основ, которые находят отражение в Основном Законе. Исследуются особенности ценностного наполнения конституционализма с учетом укрепления конституционной идентичности государств и конституционных ценностей.

Резюмируется, что в настоящее время конституционное развитие государств и механизмы изменения конституций имеют отличия от прежнего столетия. В его основе превалирует деятельность правотворческих и правоприменительных органов, а также развивающиеся научные концепции, отвечающие новым вызовам. Устанавливается, что в настоящее время

предопределяется динамическое развитие конституционализма, побуждающее к поиску новых инструментов, направленных на защиту исходных позиций общественного согласия, закрепленных в нормах конституций.

Конституционная реформа 2020 года стала закономерным этапом развития российского конституционализма, основанного на концепции соразмерности национального и универсального, с учетом основополагающих положений концепции прав человека и возрастающего значения идентичных конституционных ценностей. В целом, процесс преобразования конституций в соответствии с ценностным развитием государств путем толкования и развития норм без полного пересмотра ее текста происходит во многих странах.

Во втором параграфе «Конституционные ценности: философский и правовой аспект» анализируется роль и подходы к восприятию ценностей в общественных науках, подчеркивается философское значение ценностных начал, а также взаимосвязь правовых и конституционных ценностей.

Установлено, что сущность ценностей определяется как субъективным подходом — наделением определенного предмета особыми свойствами субъектом ввиду его культурного, морального, социального развития, характеризующегося определенным благом, так и объективным — свойственным предмету качеством. Развитие ценностей в любой области невозможно без человека и наделения им определенных объектов ценностными свойствами. Однако ценности, являясь многомерной категорией, находят отражение и в общеобязательных, формально-определенных нормах права.

Поскольку конституция первична по отношению к развитию всего законодательства и именно в ней закрепляются основные, общезначимые ценности, которые являются «ядром» правовых ценностей, обеспечивая единую систему развития общественных отношений, устанавливается, что все конституционные ценности являются правовыми, но не все правовые ценности — конституционными, следовательно, среди иных правовых ценностей, конституционные ценности занимают первостепенное значение.

Отмечается, что в теории конституционного права сложилось несколько подходов относительно воплощения конституционных ценностей в конституции — конституционные ценности могут рассматриваться как определенные блага, воплощенные в различных формах — нормах-принципах, в преамбулах конституций и иных нормах наиболее общего характера, закрепленных в конституции, а также выводимых путем официального толкования, существовать в виде доктринальных, политических и философских идей в обществе и уже в дальнейшем приобретать правовую форму. При этом даже получившие закрепление конституционные ценности выступают не столько нормативными, сколько морально-нравственными и культурно-идеологическими категориями и имеют свою специфику.

Автор приходит к выводу, что на данном этапе развития практики применения конституционных норм, принципов и ценностей необходимо рассматривать их во взаимосвязи, выявляя за правовой нормой и принципом защищаемые ими ценности. Вместе с тем под отдельной категорией «конституционная ценность» не следует рассматривать все институты, нормы и принципы конституции, а лишь те из них, которые имеют определяющее значение для развития общества и государства.

Конституционные ценности не могут быть направлены на непосредственное регулирование общественных отношений как нормы и принципы. Кроме того, они в большей степени нуждаются в балансировании с учетом исторически сложившихся условий их принятия, реализации, а также культуры и традиций, принятых в обществе, что возможно при обращении к такому инструменту, как толкование.

Конституционные ценности реализуются как средство (инструмент) правового регулирования и как результат, полученный при помощи толкования конституции, находящийся за пределами конкретного (текстуального) содержания конституционных норм. Современная теория и практика применения конституции, в том числе реализация ее норм в законодательстве, переходит от формального восприятия в сторону анализа и оценки содержания

конституции, где первостепенное значение имеют конституционные ценности и их гармоничное развитие и реализация в обществе, обеспечиваемая государственными органами.

Во **второй главе** «Методологические основания и отраслевая специфика ценностного толкования конституции», учитывая установленный специфический характер конституционных ценностей, а также их значение в развитии современного конституционализма, раскрывающегося при помощи интерпретационной деятельности, рассматривается методологическая характеристика ценностного толкования конституции и определяется его место в системе способов толкования Основного Закона.

В первом параграфе «Методологические основы идентификации ценностного толкования конституции» ценностное толкование конституции исследуется на основании выявленных в доктрине специфических свойств толкования конституции, а также как установленных, так и продолжающихся разработок проблем толкования права, направленных на более глубокое исследование воздействия права на общественную жизнь и верного применения конституционных норм с учетом современного развития права.

Установлено, что с осмысления формально-догматических проблем толкования происходит переход к включению вопросов онтологического, гносеологического, аксиологического, антропоцентрического и иных философских подходов, развивающих социальное наполнение толкования права и направленных на достижение более глубокого смысла норм. Подчеркивается необходимость обогащения, а также совершенствования юридической доктрины и практики применения толкования конституции, с учетом выработки философско-мировоззренческих основ современного конституционализма, путем соответствующего расширения подходов к методологии толкования, включающего социологическое, историческое, нравственно-этическое познание конституционно-правовых норм.

Рассмотрена внутренняя составляющая ценностного толкования конституции как определенной технологии, а также его внешнее проявление как особого приема толкования конституции.

Во втором параграфе «Понятие, цели и задачи ценностного толкования конституции в корреляции со способами толкования» цели и задачи ценностного приема толкования конституции раскрываются в корреляции с общепринятыми способами толкования с учетом того, что установление цели и смысла нормы является результатом применения всех способов толкования, а прием является частью способа толкования.

Определяется, что ценностное толкование — довольно сложный познавательный процесс, ориентированный на глубокую проработку ценностного содержания норм, его выявление и дальнейшее применение. В большей степени ценностное толкование как прием соотносится с телеологическим способом толкования.

Если смысл нормы можно выявить, ограничиваясь буквальным толкованием, без ее более глубокого анализа, то обращение к ценностному толкованию конституции может и не последовать.

Особенности ценностного толкования конституции наиболее ярко выражаются в задачах, используемых средствах и практическом назначении результатов данного приема толкования. Задачи ценностного толкования конституции не сводятся только к рассмотрению внешнего содержания правовых норм, а направлены на истолкование права в целом, его смысла, включающего социальное, культурное, историческое и политическое содержание.

В главе третьей «Ценностное толкование как особый прием интерпретации конституционных норм» рассматривается практическое применение ценностного толкования конституции различными субъектами интерпретационной деятельности, а также определяются пределы применения ценностного толкования конституции.

В первом параграфе «Субъекты ценностного толкования конституции» анализируется роль субъектов толкования конституции при применении ценностного приема с учетом следующего: исход процесса толкования зависит от того, как интерпретатор сможет применить совокупность приемов и способов толкования к конкретному общественному правовому запросу.

Автор применяет классическое деление толкования в зависимости от субъектов на две группы — официальное и неофициальное. Подчеркивается роль Конституционного Суда РФ как официального органа толкования Конституции РФ и конституционного контроля. Выявляется реализация Конституционным Судом РФ ценностного толкования как при нормативном и казуальном рассмотрении дела, так и в рамках предварительного конституционного нормоконтроля.

Устанавливается, что в результате деятельности Конституционного Суда РФ в процессе толкования при установлении смысла, содержания и целей уже получил обоснование и вошел в конституционное правоприменение ряд формально не закрепленных в тексте Конституции РФ ценностей, развивая ценностно-нормативный потенциал Конституции РФ. Однако генерирование конституционных ценностей в данном случае представляется более сложным процессом, происходящим не в рамках правотворческой деятельности. Дальнейшее закрепление решений Конституционного Суда РФ в нормах Конституции РФ может свидетельствовать о том, что Конституционный Суд РФ имеет не только негативное влияние на нормы законодательства (путем отмены неконституционной нормы), но и позитивное.

Среди неофициальных субъектов ценностного толкования конституции рассматривается роль доктринального и компетентного ценностного толкования конституции. Подчеркивается, что, учитывая развитие конституционных ценностей и их междисциплинарный характер, доктринальные разработки не только ученых-юристов, но и других мэтров общественных наук, будут иметь важное значение при развитии подходов к ценностному толкованию конституции.

Рассматривается специфика и возможность применения ценностного толкования Конституции РФ судами общей юрисдикции и арбитражными судами, Президентом Российской Федерации, сенаторами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Отдельно, с учетом развития технологий, анализируется возможность применения искусственного интеллекта, резюмируя, что признание его субъектом толкования недопустимо.

Во втором параграфе «Пределы ценностного толкования конституции» устанавливается, что как прием ценностное толкование используется в рамках способов, это уже ограничивает его применение, однако следует определить критерии его реализации с учетом его специфических свойств и возможности генерирования конституционных ценностей.

В результате проведенного анализа определяется, что пределы ценностного толкования конституции формируются как на основании формально-определенных, юридически установленных положений о деятельности Конституционного Суда РФ, так и на теоретических положениях, в центре которых находятся принципы конституционного правоприменения и самой Конституции РФ. Одновременно необходимо аккуратно относиться к юридическим качествам Конституции РФ, обладающей высшей юридической силой, что обуславливает развитие критериев соотношения неизменяемых конституционных ценностей и вновь принятых ценностных положений в науке и практике.

В заключении сформулированы основные результаты проведенного исследования, выводы и предложения, определены перспективы дальнейшей разработки темы.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Пушкина, А. А. Формирование теории толкования права в трудах А. С. Пиголкина: ретроспективный анализ современного толкования / А. А. Пушкина // Журнал российского права. — 2023. — Т. 27, № 12. — С. 188–204. — 0,875 п. л.

2. Пушкина, А. А. Ценностное толкование: роль Конституционного Суда Российской Федерации / А. А. Пушкина // Журнал российского права. — 2022. — Т. 26, № 5. — С. 56–69. — 1,75 п. л.

3. Пушкина, А. А. Ценность прав человека в эпоху цифровизации / А. А. Пушкина // Евразийский юридический журнал. — 2021. — № 4 (155). — С. 396–399. — 0,5 п. л.

4. Пушкина, А. А. Конституционная реформа Российской Федерации 2020 года: новый этап развития судебного конституционализма / А. А. Пушкина // Евразийский юридический журнал. — 2021. — № 5 (156). — С. 105–107. — 0,375 п. л.

Публикации в иных изданиях

5. Пушкина, А. А. Конституционные ценности и принципы: опыт сравнительного анализа / А. А. Пушкина, М. Г. Мехтиев // Сравнительное конституционное право / Т. Я. Хабриева, А. И. Ковлер, В. В. Лазарев [и др.]. — М. : Норма, 2025. — С. 69–85. — 0,504 п. л.

6. Пушкина, А. А. Развитие регионализации и толкование норм интеграционного права / А. А. Пушкина // Правотворчество в условиях международной регионализации : монография / А. И. Абрамова, Л. В. Андриченко, Н. С. Бондарь [и др.] ; редкол. Т. Я. Хабриева, А. С. Емельянов, М. В. Залоило. — М. : Институт законодательства

и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2025. — С. 108–119. — 0,75 п. л.

7. Пушкина, А. А. Эффективность как фактор стабильного действия конституции / А. А. Пушкина // Конституция и модернизация законодательства : сб. материалов XV Междунар. школы-практикума молодых ученых юристов (Москва, 27 мая — 5 июня 2020 г.) / А. Я. Капустин, И. И. Кучеров, С. А. Сеницын, А. И. Ковлер, Ю. Н. Кашеварова и др. ; пред. ред. кол. Т. Я. Хабриева. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИД «Юриспруденция», 2020. — С. 177–184. — 0,5 п. л.

8. Пушкина, А. А. Конституционные и международные ценности: некоторые проблемы соотношения при толковании / А. А. Пушкина // Правовые ценности в фокусе сравнительного правоведения : сб. материалов IX Междунар. конгресса сравнительного правоведения (Москва, 2 декабря 2019 г.) / Т. Я. Хабриева, Дж. Букиккио, В. Б. Исаков [и др.]. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2020. — С. 126–135. — 0,625 п. л.

9. Пушкина, А. А. О развитии конституционных ценностей в эпоху цифровизации / А. А. Пушкина // Право техногенной цивилизации: современные трансформации и векторы развития : материалы Междунар. студенческой науч.-практ. конф., Москва, 24 октября 2019 года. — М. : ООО «Издательский дом «Юриспруденция», 2019. — С. 179–185. — 0,4375 п. л.