

В диссертационный совет Д 503.001.02,
созданный на базе федерального государственного
научно-исследовательского учреждения «Институт
законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218, Москва, Большая Черемушкинская ул., д.34
Тел/Факс: (495) 719-76-02, 719-73-02

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента
Зиновьевой Ольги Анатольевны, на диссертационную работу
Пономарева Михаила Вячеславовича на тему «Правовое регулирование
охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и
потребления», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.06 – «Земельное право;
природоресурсное право; экологическое право; аграрное право»**

Диссертация Пономарева М.В. посвящена исследованию правового регулирования охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления – теме, которой в настоящее время уделяется повышенное внимание как на государственном уровне, так и в научных правовых исследованиях. Эффективное обращение с отходами производства и потребления, включая ликвидацию всех выявленных на 1 января 2018 года несанкционированных свалок в границах городов обозначено одной из целей нацпроекта «Экология»,¹ задачами которого являются: формирование комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами, включая ликвидацию свалок и рекультивацию территорий, на которых они размещены, создание условий для вторичной переработки всех запрещенных к захоронению отходов производства и потребления; создание и эффективное функционирование во всех субъектов РФ системы общественного контроля,

¹ Паспорт нацпроекта «Экология». Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. N 16). // СПС «КонсультантПлюс».

направленной на выявление и ликвидацию несанкционированных свалок; создание современной инфраструктуры, обеспечивающей безопасное обращение с отходами I и II классов опасности, и ликвидация наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда. Поэтому проблемы правового регулирования охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления чрезвычайно актуальны, а проведенное диссидентом комплексное исследование с целью выявления особенностей и проблем данного правового регулирования экологических отношений, а также определения возможных направлений совершенствования законодательства, несомненно, имеет научную ценность и представляет теоретический и практический интерес.

Структура диссертационного исследования Пономарева М.В. представляется продуманной и логически выстроенной, позволившей автору достичь поставленных целей. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, а также библиографического списка использованных источников (нормативных правовых актов, научной литературы, практических материалов).

В введении автором убедительно раскрыта актуальность и научная новизна проведенного исследования, показана степень научной разработанности выбранной темы, определены цели, задачи, объект, предмет, теоретическая и методологическая основа исследования, а также сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации рассмотрены эколого-правовые особенности правового регулирования отношений по обращению с отходами производства и потребления. В первом параграфе этой главы автор обращает внимание на особенности таких объектов экологических правоотношений, как отходы производства и потребления, обусловленные их различием по источнику образования, агрегатному состоянию и среде поглощения, а также анализирует такие понятия как «обращение с отходами производства и

потребления» и «жизненный цикл отходов». Диссидентом предлагается авторское определение понятия «охрана окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления», под которой предлагается понимать планомерную систему взаимосвязанных действий по охране и защите окружающей среды, ее компонентов, природных и природно-антропогенных, антропогенных объектов, а также человека и его жизненно важных интересов от негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности по обращению с отходами производства и потребления и ее последствий.

Во втором параграфе первой главы рассматриваются особенности правового режима отходов производства и потребления как объектов имущественных прав, отмечая, что вопросам оборотоспособности отходов и отдельным аспектам перехода прав (включая право собственности) на отходы от одного лица к другому уделено незаслуженно мало внимания в юридической литературе. Вместе с тем значимость данных вопросов очень высока, что в значительной мере подтверждается наличием множества спорных ситуаций, которые неоднозначно решаются различными судебными инстанциями. Диссидент обоснованно исходит из того, что отходы представляют собой особый специфический вид имущества, ограниченного в обороте, при этом его особенности абсолютно не рассматриваются в правовой теории. Для определения характеристик отходов как имущества и объекта гражданских прав предлагается установить принадлежность отходов к движимому или недвижимому имуществу. В данном параграфе достаточно интересно представлен опыт ряда зарубежных стран, государств – участников СНГ (Республики Казахстан, Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Украины), как наиболее близким к России с точки зрения поиска доступного для заимствования опыта формирования законодательства и правоприменительной практики в регулировании отношений, связанных с реализацией права собственности на отходы производства и потребления.

Третий параграф посвящен тенденциям развития правового регулирования в области обращения с отходами производства и потребления, в котором

автор, исследуя возможные тенденции и перспективы совершенствования законодательства об отходах, в целях обеспечения стабильности и эффективности экологического законодательства, считает, что предпочтение следует отдавать не принятию новых редакций законов, а внесению изменений в действующие. Отдельное внимание автором уделено вопросам создания комплексного правового регулирования отношений в области обращения с медицинскими и биологическими отходами и подготовка правовой основы обращения с отходами тары и упаковки, вышедшими из употребления автотранспортными средствами, отходами электрического и электронного оборудования и техники, отработавшими элементами питания. По регулированию последнего диссертант обращается к опыту стран Европейского союза, в частности, к Директиве Европейского парламента и Совета Европейского союза № 2002/96/ЕС от 27 января 2003 г. «Об отходах электрического и электронного оборудования», устанавливающей специальные требования к режиму обращения данного оборудования, его восстановлению, раздельному сбору его отходов, порядок и условия информирования производителями оборудования его пользователей о порядке сбора и вторичного использования отходов и некоторые иные аспекты обращения с данным видом оборудования и его отходами, а также Директиве Совета Европейских Сообществ 91/157/ЕЭС от 18 марта 1991 г. «О батареях и аккумуляторах, содержащих некоторые опасные вещества». При этом эколого-правовые аспекты проблемы трансграничного перемещения данного оборудования, транснациональной ответственности производителя за утилизацию его отходов достаточно давно исследуются европейскими учеными-юристами. Актуальность данной проблемы для России усиливается прежде всего тем, что она имеет большой товарооборот с другими государствами и вынуждена нести расходы на утилизацию произведенных в них техники и оборудования, экспортируемых из них.

Вторая глава диссертации посвящена организационно-правовому обеспечению охраны окружающей среды при обращении с отходами

производства и потребления. В первом параграфе рассматриваются вопросы, касающиеся системы органов государственного управления в области обращения с отходами, которая, по мнению автора, в настоящее время характеризуется незавершенностью процесса разграничения полномочий в природоохранной сфере между различными федеральными органами исполнительной власти, а также между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ. На основе анализа мнений ученых, высказанных по поводу значения экологической функции государства в правовой литературе, диссертант приходит к выводу о том, что государственная экологическая политика должна отражать, а государственное управление в сфере охраны окружающей среды, и в особенности в области обращения с отходами, должно обеспечивать баланс между экологическими и экономическими интересами отдельных групп.

Второй параграф посвящен эколого-правовым основам размещения и эксплуатации объектов по обращению с отходами производства и потребления. Автором констатирует факт отсутствия требований к объектам размещения различных видов отходов (стр. 101); отсутствие юридической ответственности за несоблюдение операторами или региональными операторами по обращению с ТКО требований территориальных схем, влекущее риски возможного систематического нарушения их требований со стороны указанных субъектов хозяйственной деятельности; отсутствие порядка проведения общественных обсуждений при корректировке территориальных схем, что может создавать условия для злоупотреблений в части игнорирования мнения местных жителей при размещении объектов инфраструктуры по обращению с ТКО (стр. 105). Диссидентом рассматривается опыт Европейского союза, где при размещении объектов инфраструктуры в области обращения с отходами учитывается «принцип источника», который означает, что экологическая политика ЕС основывается на принципе – бороться с экологическим вредом приоритетно в его источнике.

Можно поддержать мнение автора о том, что указанный принцип может и должен учитываться и при определении размещения объектов по обращению с отходами производства и потребления в границах субъектов РФ, так как это позволит снизить транспортные и иные издержки и повысить эффективность деятельности по обращению с отходами.

Третий параграф второй главы посвящен исследованию эколого-правовых особенностей осуществления государственного надзора в области обращения с отходами производства и потребления. Анализируя изменения законодательства, произошедшие в 2011 году в данной сфере, и мнения ученых по этому поводу, диссертант определяет место государственного надзора в области обращения с отходами в общей системе видов экологического контроля (надзора), содержание, задачи и соотношение его видов. Особое внимание автор уделяет проблеме соотношения федерального и регионального государственного экологического надзора, в особенности в части разграничения объектов по уровням, тогда как ее решение является одним из приоритетных направлений оптимизации государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

В третьей главе диссертации рассмотрены вопросы, касающиеся экономико-правовых мер охраны окружающей среды при осуществлении деятельности по обращению с отходами производства и потребления. Проведенный диссидентом в первом параграфе анализ российского экологического законодательства позволил ему определить негативное воздействие на окружающую среду как воздействие хозяйственной и иной деятельности человека на совокупность компонентов природной среды, последствия которой приводят к негативным изменениям состояния окружающей среды во взаимосвязи ее физических, химических, биологических и иных показателей. Однако автор приходит к выводу, что отсутствие на сегодняшний день целевого характера расходования средств, поступающих в бюджеты различных уровней бюджетной системы Российской Федерации от взимания платы за негативное воздействие на окружающую

среду (ПНВОС), не создает условий для полноценного финансирования природоохранной деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления. Несмотря на позитивную оценку осуществляемого реформирования механизма ПНВОС в направлении создания действенной системы правового регулирования природоохранной деятельности, которое должно привести к повышению эффективности экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, направленного на обеспечение снижения ими уровня негативного воздействия на окружающую среду и соблюдения ими экологических требований, автором отмечен ряд недостатков, которые препятствуют полноценной реализации данного механизма экономического регулирования природоохранной деятельности, в особенности в части стимулирования плательщиков к снижению негативного воздействия на окружающую среду (стр. 152).

Во втором параграфе на основе анализа европейского права и трудов ученых исследован принцип «расширенная ответственность производителей», и сделан вывод о том, что интеграция России в мировое сообщество, развитие товарооборота с государствами, входящими в Европейский союз, предопределяет необходимость проработки и законодательного закрепления ответственности производителей и (или) импортеров отдельных видов продукции, поступающей на российский рынок, за последующую утилизацию отходов, образующихся в результате ее использования. Одной из форм «расширенной ответственности производителя» автор считает финансовую ответственность – различные виды финансирования утилизации произведенных или импортируемых товаров либо продукции при невозможности обеспечения их самостоятельной утилизации. Разновидностями финансовой ответственности производителя в Российской Федерации следует признавать утилизационный сбор и экологический сбор.

Рассматривая в третьем параграфе вопросы, касающиеся правового регулирования экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами, диссертант приходит к выводу, что система методов

экономического стимулирования субъектов хозяйственной и иной деятельности, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду от деятельности по обращению с отходами, на сегодняшний день является недостаточно развитой. Решение указанной проблемы, по мнению автора, состоит в необходимости создания государством системы правовых, экономических и организационных условий для развития индустрии переработки отходов, стимулирования их вторичного использования на предприятиях, поддержки бизнеса по их переработке. Вместе с тем, достижение поставленных целей возможно только путем одновременного сбалансированного использования как административных мер, так и мер экономического стимулирования, однако в настоящее время следует констатировать усиление мер административного регулирования в данной сфере в ущерб применению последней группы методов.

Таким образом, диссертация Пономарева М.В. представляет собой полноценное эколого-правовое исследование по выбранной теме, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем, можно высказать некоторые замечания и вопросы по тексту диссертации:

1. Сформулировано всего 6 положений, выносимых на защиту, однако необходимо отметить, что в работе имеются предложения, которые могли бы быть такими положениями. Например, вывод о целесообразности введения муниципального экологического контроля в области обращения с отходами производства и потребления (стр. 121, стр. 132).
2. Юридически некорректным является употребление словосочетания «государственный экологический контроль» в контексте настоящего времени (стр. 118-119 работы), так как глава XI Федерального закона «Об охране окружающей среды» предусматривает государственный экологический надзор, производственный и общественный контроль в

области охраны окружающей среды (в ред. Федерального закона от 18.07.2011 N 242-ФЗ), о чём автор пишет в этом же параграфе.

3. В Распоряжении Правительства РФ от 25.01.2018 № 84-р «Об утверждении Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года» дано понятие экотехнопарка. На стр. 103 работы диссертантом приведено предложение Минпромторга России по внесению изменений в действующее законодательство, в том числе, о законодательном закреплении понятия «экотехнопарк», без комментариев автора в отношении этого предложения.

Вопрос: поддерживает ли диссертант предложение Минпромторга России?

Высказанные замечания отражают мнение оппонента по рассматриваемым вопросам, имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Полученные в результате исследования выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы для дальнейших научных исследований, в учебном процессе, законотворческой и правоприменительной деятельности.

Основные положения и выводы диссертации представлены в 56 публикациях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Опубликованные по теме диссертации научные работы автора и автореферат соответствуют содержанию диссертации.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Пономарева Михаила Вячеславовича на тему «Правовое регулирование охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления» в целом соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.06 – «Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право».

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры экологического и
природоресурсного права ФГБОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Озис

О.А. Зиновьева

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ Л.Б. КРАСИЛЬНИКОВА

29 01 2020 г.

Крас



ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Россия, 125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9,
тел.: (499) 244-88-71 – по общим вопросам,
тел.: (499) 244-85-08 – кафедра экологического и природоресурсного права.
Эл. почта: msal@msal.ru, kafedra120006@yandex.ru, lab.keprp@msal.ru