

В диссертационный совет 02.1.002.03,
созданного на базе ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
(117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кононова Виталия Сергеевича на тему:
«Правосубъектность органов публичной власти (теоретико-правовое
исследование)», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-
исторические правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Кононова Виталия Сергеевича обусловлена изменениями во всех сферах жизни общества, затронувшими правовую систему при переходе к новому технологическому укладу. Расширение круга задач, которые призваны решать органы государства с использованием права, повышение их роли и качественные изменения правового положения ставят вопрос не просто об упорядоченности правового регулирования статуса органов государства, а о его изменении. В этой ситуации вполне объясним повышенный интерес специалистов в области теории государства и права к вопросам правосубъектности органов публичной власти.

Среди появившихся в последнее время работ, посвященных субъекту права и правосубъектности, диссертация В.С. Кононова выделяется тем, что в ней предпринимается попытка определить воздействие технологических инноваций на правосубъектность органов государства, а также раскрыть закономерности, которые проявляются в условиях цифровой трансформации государства и общества. Поскольку понимание закономерностей важно для воспроизведения сущностных характеристик государства, осуществления органами функций государства и оптимального распределения между ними компетенции, постольку есть все основания говорить об актуальности темы диссертационного исследования.

Из автореферата усматривается, что автору удалось достичь цели исследования: разработаны новые теоретические положения о закономерностях формирования и развития понятия «правосубъектность органов публичной власти», выявлены особенности содержания и правового регулирования правосубъектности органов публичной власти (стр. 7 автореферата).

Достижению поставленной цели способствовали правильно выбранные методы научного исследования (стр. 9-10 автореферата), использование значительного количества отечественной и зарубежной литературы по теме исследования, а также нормативно-правовых актов и судебной практики.

В отношении методологии исследования проблем, входящих в тему диссертации, автор применяет принцип конструктивизма, работа основывается на положениях постклассической рациональности, с позиции которой органы государства предстают в виде конструкторов – социальных представлений, отраженных в догме права и оформленных в законодательстве, которые задают образцы поведения – правовые статусы (права и обязанности). При характеристике правосубъектности органа государства соискатель использует положение о созданной правоведами конструкции (юридическая реальность) – наборе признаков и правовых форм, характеризующих орган государства (с. 22-23 автореферата).

Соискатель не использует неопозитивистский подход, доминирующий в нормативистской теории права, а применяет положения, что правовой статус не возникает сам по себе, он конструируется людьми и создает условия для юридической субъектности. Поэтому представляют интерес положения диссертации по вопросу правовых средств определения правосубъектности органа публичной власти (с. 28 автореферата).

Насколько можно судить по автореферату, научные положения и рекомендации, сформулированные в ходе диссертационного исследования, в достаточной степени *аргументированы* в главах диссертации и обладают *научной новизной*. Несмотря на наличие работ, посвященных правосубъектности органов государства и местного самоуправления, ряд

вопросов, рассмотренных диссертантом, ранее не изучались. К ним можно отнести: влияние связей между органами в системе публичной власти и характера правоотношения на правосубъектность органов государства, закономерность соотношения общей и отраслевой правосубъектности и др. Их разработка позволила автору сделать нетривиальные теоретические выводы, а также сформулировать нестандартные предложения, которые могут быть использованы при совершенствовании законодательства об органах государства и местного самоуправления. Новизна диссертации В.С. Кононова нашла отражение в положениях, вынесенных на защиту.

Сформулированные автором положения оригинальны, все они получили обоснование при проведении исследования. Их *достоверность* основывается на обширной теоретической, эмпирической и нормативной основе диссертационного исследования (с. 8, 10 автореферата).

К наиболее значимым выводам автора можно отнести:

- наделение органов правосубъектностью обусловлено характером структурных связей между ними в системе публичной власти, которые обеспечивают им возможность выступать неделимыми элементами этой системы;
- форма осуществления государственной власти, изменяющаяся с развитием информационно-коммуникационных технологий, является фактором, влияющим на специфические черты правосубъектности органов; ее содержание и развитие связано с изменением модели организации публичной власти и ее правового регулирования, задач и функций государства;
- системный характер публичной власти определяет видовые признаки органа государства, которые отражает правосубъектность: существование органа в иерархичной системе во взаимодействии с другими органами, наличие властных полномочий, компетенции и правового статуса;
- сущность правосубъектности органа публичной власти представляет собой правовой конструкт, который включает в себя правовые формы, показывающие разную правовую связь органа с правопорядком и

характеризующие его возможности, способности и качества как субъекта права в абстрактной форме;

– общее в правовом регулировании видов правосубъектности органа публичной власти обусловлено тем, что они являются правовыми конструктами и имеют один состав. Регламентация отраслевых правосубъектностей является фрагментарной, предусматривает для органа возможность выступать представителем публично-правового образования, используются правовые конструкции (делегирование, наделение полномочиями, персонификация);

– к основаниям выделения неоднородности правосубъектности органа государства относятся: характер связи органа с правопорядком, характеристика свойств органа (возможности, способности и качества), связь с публичным и частным правом (аспекты правосубъектности).

Выделенные в работе особенности правосубъектности органов государства, общие закономерности наделения ею дают возможность расширить научную основу совершенствования системы нормативно-правового регулирования публичной власти в условиях современной цифровой трансформации государства. Данные диссертантом практические рекомендации могут стать ключом к решению целого ряда проблем, возникающих в правотворческой и правореализационной практике.

Результаты, полученные лично соискателем, органично дополняют систему положений, составляющих теорию субъекта права и правосубъектности. Сформулированные автором на основе проведенного исследования теоретические выводы могут быть использованы при изучении широкого спектра вопросов теории государства и права. Разработка диссертантом проблем в предложенной им постановке открывает возможности для совершенствования правового положения органов публичной власти.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что избранная автором тема исследования получила всестороннее и полное освещение. Несмотря на сложность исследования по уровню проблематики, его цель была достигнута соискателем, а задачи решены им в полном объеме. Диссертация

характеризуется логичностью, замысел автора в полной мере прослеживается в ее структуре.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в девяти научных работах, семь из которых опубликованных соискателем в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ и апробированы.

Анализ автореферата позволяет оценить диссертацию Виталия Сергеевича Кононова на тему «Правосубъектность органов публичной власти (теоретико-правовое исследование)» как *самостоятельно* выполненную *научно-квалификационную работу*, характеризующуюся *оригинальностью*, имеющей теоретическую и практическую значимость, обладающей внутренним единством и содержащую новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в теоретико-правовую науку. Однако в диссертации В.С. Кононова, как и в любом творческом исследовании, содержится ряд моментов, нуждающихся в уточнении.

Описывая органы государства как элементы системы публичной власти (с. 12 автореферата), диссертант отмечает, что они не существуют вне этой системы (с. 19 автореферата), в этой связи автору предлагается в ходе публичной защиты пояснить, как отражается на правосубъектности органов государства диалогическая взаимная обусловленность ими друг друга, при которой происходит взаимное признание статусов друг друга. Высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку исследования.

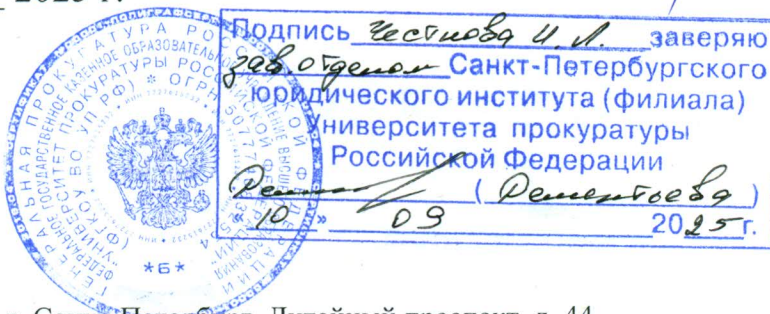
В целом, на основе анализа автореферата можно заключить, что диссертационное исследование Кононова Виталия Сергеевича на тему «Правосубъектность органов публичной власти (теоретико-правовое исследование)» соответствует всем требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации – Кононов Виталий Сергеевич – заслуживает присуждения ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

Профессор кафедры
теории и истории государства и права
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
федерального государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»,
доктор юридических наук
(по специальности 12.00.01 – теория и история
права и государства; учения о праве и государстве),
профессор,
Заслуженный юрист
Российской Федерации,
Почетный работник Прокуратуры
Российской Федерации

Илья Львович Честнов

10 сентября 2025 г.



Адрес: 191104, г. Санкт-Петербург, Литейный проспект, д. 44
Тел.: (812) 272-51-40,
E-mail: ichestnov@yandex.ru