

В диссертационный совет 02.1.002.04,
созданного на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Айрапетова Никиты Андреевича «Принцип добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность выполненного исследования. Диссертация Н. А. Айрапетова «Принцип добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав» посвящена анализу принципа добросовестности как основополагающего начала в сфере осуществления и защиты интеллектуальных прав, изучению его роли при осуществлении и защите прав на объекты интеллектуальной собственности, а также исследованию правовых норм, судебной практики и научных подходов к регулированию соответствующих общественных отношений. Целью диссертационного исследования стало решение научной проблемы, заключающейся в формировании целостного представления о применении и возможностях использования принципа добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав

Теоретическая разработка принципа добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав имеет серьезную теоретическую и практическую значимость. Научная проработка вопросов применения принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности, в полной мере не исследованных в современной юридической доктрине развивает теоретические представления в данной сфере, а кроме

того, позволяет дать научную оценку правовых позиций, выработанных судебной практикой.

Таким образом, научное исследование, посвященное принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности, надо признать актуальным и направленным на развитие теоретической основы гражданского права в целом.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности проведенного диссертационного исследования.

Научная новизна и практическая значимость исследований. В диссертации Н.А. Айрапетова представлены результаты исследования, обладающие определенной научной новизной и имеющие практическую значимость. По итогам проведенного исследования автором определены механизмы, вытекающих или связанные с принципом добросовестности, направленные на поддержание баланса интересов сторон в сфере осуществления и защиты интеллектуальных прав. Сформулированы рекомендации по усовершенствованию правоприменительной практики, направленные на ограничительное толкование некоторых прав, предоставляемых правообладателям, либо на расширение прав третьих лиц относительно правообладателей и принадлежащих им объектов интеллектуальной собственности.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Отраженные в диссертации утверждения являются точными, тщательно и полностью аргументированными с точки зрения как теоретической составляющей, так и с точки зрения правоприменительной практики. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением в исследовании научного подхода, основанного на всестороннем анализе, обобщении и оценке существующих доктринальных положений, а также сложившейся актуальной судебной практики. Кроме того, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации

Н.А. Айрапетова, определяется логической структурой исследования. Выводы, полученные автором, соответствуют поставленной цели и задачам. Научные положения, сформулированные в работе, являются обоснованными. Основные положения, выносимые на защиту, и выводы диссертационной работы Н.А. Айрапетова являются обоснованными как результатами проведенного собственного исследования, так и общепринятыми концепциями современной юридической науки в отношении проблем права интеллектуальной собственности.

Автором изучен значительный объем данных, анализ которых выполнен корректно с помощью общенаучных, общеправовых и специальных методов методологического аппарата юридической науки. Полученные в диссертации результаты являются новыми и достоверными, представляют несомненный научный интерес, а также согласуются с существующими общественными отношениями, возникающими в связи с созданием производных произведений и обеспечением их правовой охраны и защиты.

Значимость для науки и практики результатов диссертации, возможные конкретные пути их использования. Диссертация Н.А. Айрапетова характеризуется определенной научной ценностью. В частности, полученные результаты вносят определенный вклад в изучение принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности. Одновременно полученные данные позволяют с новых позиций оценивать вопросы добросовестного осуществления и защиты интеллектуальных прав. Результаты диссертационной работы вносят вклад в развитие отечественной цивилистической науки в части теоретической разработки применения принципа добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав. Результаты диссертационного исследования могут стать теоретической базой для последующего развития применения принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности.

Результаты и выводы диссертации могут быть использованы в качестве методологических и теоретических ориентиров для совершенствования

гражданского законодательства РФ, а также в правоприменении - при формировании единых подходов при выявлении критериев недобросовестного поведения при осуществлении и защите интеллектуальных прав.

Кроме того, теоретические положения и материалы диссертации могут быть рекомендованы к включению в курсы лекций по гражданскому праву и праву интеллектуальной собственности, а также при подготовке учебных, методических и научных пособий согласно тематике исследования.

Краткая характеристика основного содержания диссертации.

Диссертация представляет собой целостное, завершенное исследование на заданную тему. Диссертационная работа Н.А. Айрапетова написана научным языком, материал изложен логично, подробно и четко, работа изложена на 199 страницах машинописного текста и состоит из введения, двух глав (первая из которых включает два параграфа, вторая три параграфа), заключения, списка сокращений и списка литературы.

Введение построено в соответствии с общими требованиями и включает обоснование актуальности темы диссертации, степень обоснованности темы исследования, цель и задачи работы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, основные положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов, сведения о публикациях. Описаны объем и структура диссертации. Содержание свидетельствует о высоком уровне знания диссертантом современного состояния исследуемого вопроса, что также подтверждается цитированием большого количества источников.

В первой главе диссертации исследовался вопрос понятия добросовестности, его задач и функций в гражданском праве в целом и в праве интеллектуальной собственности в частности. Автор также исследует подходы к критериям недобросовестного поведения и злоупотребления правом, анализирует, как данные категории соотносятся между собой

Во второй главе исследуется вопрос проявления и основных целей добросовестности применительно к основным этапам существования права: возникновение, осуществление, распоряжение и защита применительно к таким институтам как авторское право, патентное право и средства индивидуализации.

Список сокращений, используемый в диссертации, позволил автору оптимизировать текст и сделать его восприятие более удобным.

Личный вклад автора в разработку научной проблемы. Анализ текста диссертации позволяет сделать вывод о личном характере проведенного исследования. Личное участие Н.А. Айрапетова в получении результатов, изложенных в диссертации, выразилось в формулировании положений и выводов, вынесенных на защиту, аргументации авторских предложений, в личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования.

Замечания и вопросы по работе.

1. В положении 1, выносимом на защиту, диссертант утверждает, что «в сфере интеллектуальных прав обязанность соответствовать требованию добросовестности возлагается на их правообладателя...» В связи с этим возникает вопрос, имеется ли такая же обязанность соответствовать требованию добросовестности у пользователя либо приобретателя исключительных прав?

2. Обозначенные диссертантом функции принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности известны цивилистической науке и раскрываются, в частности, в работах К.В. Нама и В.М. Сайфутдиновой. К.В. Нам выделяет дополняющую, ограничительную и корректирующую функции принципа добросовестности. В.М. Сайфутдинова характеризует конкретизирующую, дополняющую, ограничительную и корректирующую функции в праве интеллектуальной собственности при создании, использовании и распоряжении интеллектуальными правами, при этом она определяет добросовестность как стремление субъекта

интеллектуальных прав, насколько это возможно, не допускать нарушения своими действиями либо бездействием субъективных прав и законных интересов иных лиц, осуществлять принадлежащие ему права в соответствии с их назначением, с учётом ограничений и исключений, установленных законом. В связи с этим представляется необходимым пояснить в ходе публичной защиты, в чем заключаются различия между подходом диссертанта и позициями указанных цивилистов.

3. В положении 4, выносимом на защиту, в отношении объектов авторского права добросовестными, по мнению диссертанта, следует признавать действия, направленные на создание самостоятельного (оригинального) объекта авторского права либо производного произведения, при наличии согласия правообладателя первоначального произведения. Вместе с тем, согласно п. 3 ст. 1260 ГК РФ, переводчик, составитель либо иной автор производного или составного произведения осуществляет свои авторские права при условии соблюдения прав авторов произведений, использованных для создания производного или составного произведения, а не их согласия. Как, по мнению диссертанта, следует квалифицировать молчаливое согласие правообладателя на переработку или на совершение иных действий, направленных на создание производного объекта? Будут ли эти действия в таком случае являться добросовестными? Что считать достаточным творческим вкладом переработчика, какие объективные критерии здесь применимы?

4. В отношении объектов патентного права диссертант в положении 4 предлагает ограничить действия, «которые влекут создание и патентование объекта, соответствующего критериям охраноспособности», подобные действия не должны быть направлены на ограничение развития инноваций. Представляется практически невозможным доказать наличие такой направленности. Более того, этот тезис противоречит принципу беспрепятственного осуществления гражданских прав. Это замечание касается также положения 5, в котором диссертант утверждает, что

«неиспользование объекта интеллектуальных прав самим правообладателем создает для третьих лиц правовую возможность использования такого объекта в своих целях (принудительная лицензия)».

Сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и являются пожеланиями по дальнейшему проведению исследований.

Общее заключение. Диссертация является законченным самостоятельным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научно-методическом уровне. Диссертационная работа Айрапетова Н.А. «Принцип добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав» представляет интерес для решения важной проблемы современной юридической науки.

В работе приведены научные результаты, позволяющие квалифицировать ее как разработку научно обоснованных и значимых решений, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие общественных отношений, возникающих в связи с применением принципа добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав, представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики в области права интеллектуальной собственности. Диссертационное исследование написано хорошим юридическим языком, доходчиво и грамотно, аккуратно оформлено. В заключение каждой главы сделаны достаточно обоснованные выводы.

Диссертация Айрапетова Н.А. на соискание ученой степени кандидата наук является научным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, в котором содержится методологические и теоретические ориентиры для совершенствования гражданского

законодательства РФ, имеющие научную значимость для специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Считаю, что диссертационная работа Айрапетова Никиты Андреевича «Принцип добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав» удовлетворяет всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Айрапетов Никита Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Высшей школы права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

 В. С. Савина

«13» 01 2026 г.

Специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право



Адрес места работы: 117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер. 36
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Высшая школа права,
кафедра гражданско-правовых дисциплин
Телефон: +7 (499) 237-84-64, e-mail: rector@rea.ru
сайт: <https://rea.ru>