

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

6-е издание, переработанное и дополненное

МОСКВА
2021

УДК 34.01
ББК 67.022.12
О11

О нормативных правовых актах в Российской Федерации
О11 (проект федерального закона). 6-е изд., перераб. и доп. / рук. авт. коллектива Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2021. – 96 с.

ISBN 978-5-9516-0897-0

Настоящее научно-практическое издание восполняет пробел в системе норм правовых актов Российской Федерации и направлено на законодательное регулирование правотворческого процесса, упорядочение видов и форм издаваемых различными органами государственной и муниципальной власти нормативных предписаний.

Разработка такого проекта связана и с необходимостью формирования общего правового пространства стран – участниц евразийской интеграции и с переходом России к новому этапу внедрения информационных технологий в деятельность государственных органов в рамках реализации принципов так называемого открытого, или электронного, правительства и Стратегии развития информационного общества в России.

В данной редакции законопроекта учтены новейшие изменения Конституции Российской Федерации 2020 года, актуализированы положения об использовании цифровых технологий, усилена научная основа в части закрепления принципов правотворчества и правоприменения, введены понятия и термины, соответствующие современным тенденциям развития законодательства.

Для юристов – ученых и практиков, представителей правотворческих органов, государственных ведомств, бизнес-сообщества и общественных организаций.

УДК 34.01
ББК 67.022.12

Подписано в печать 01.06.2021.
Формат 60 90/16. Бумага офсетная.
Гарнитура *JournalC*.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,0.
Тираж 500 экз.

ISBN 978-5-9516-0897-0

© Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации, 2021

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

Т.Я. Хабриева – академик Российской академии наук, действительный член Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, заслуженный юрист Республики Татарстан, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), заместитель президента Российской академии наук, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы);

Ю.А. Тихомиров – доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель заведующего Центром публично-правовых исследований ИЗиСП, руководитель научного направления «Публичное право» ИЗиСП;

А.И. Абрамова – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник ИЗиСП;

Л.В. Андриченко – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий Центром публично-правовых исследований ИЗиСП;

С.Б. Бальхаева – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник ИЗиСП;

Н.А. Власенко – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник ИЗиСП;

Л.Н. Васильева – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП;

А.А. Головина – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник ИЗиСП;

К.П. Ермакова – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник ИЗиСП;

М.В. Залоило – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник ИЗиСП;

А.В. Калмыкова – старший научный сотрудник отдел административного законодательства и процесса ИЖиСП;

А.Я. Капустин – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, научный руководитель ИЖиСП;

А.Н. Морозов – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник ИЖиСП;

А.В. Павлушкин – кандидат юридических наук, заместитель заведующего отделом правового анализа и прогнозирования ИЖиСП;

Д.А. Пашенцев – доктор юридических наук, профессор, и.о. заведующего отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЖиСП;

А.Е. Постников – доктор юридических наук, заведующий отделом конституционного права ИЖиСП;

Н.В. Путило – кандидат юридических наук, заведующий отделом социального законодательства ИЖиСП;

Л.К. Терещенко – доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель заведующего отделом административного законодательства и процесса ИЖиСП;

Н.И. Хлуденева – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник ИЖиСП;

А.М. Цирин – кандидат юридических наук, и.о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции ИЖиСП, ответственный секретарь Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции;

Ф.В. Цомартова – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела социального законодательства ИЖиСП;

С.В. Шульга – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник ИЖиСП.

Руководители авторского коллектива – академик РАН **Т.Я. Хабриева** и доктор юридических наук **Ю.А. Тихомиров**

ПРЕДИСЛОВИЕ

Динамика развития правотворчества и правоприменения в нашей стране, постоянное увеличение количества нормативных правовых актов требуют принятия мер по повышению их качества и эффективности реализации.

Эта задача – важнейшая для науки, поэтому в результате многолетних исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее – Институт) был разработан проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» (далее – проект, законопроект). В своей основе он опирается на подготовленные в Институте научные концепции развития законодательства, которые выдержали семь изданий¹.

Первоначально проект задумывался как некий сводный акт, регламентирующий вопросы эффективности взаимодействия парламента и других высших государственных органов в законодательной деятельности.

По мере развития российской правовой системы, воздействия на нее динамично меняющейся общественной среды, повышения роли права в государстве менялись и замысел, и содержание проекта.

¹ См.: Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 1994; Правовая реформа: концепции развития российского законодательства. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 1995; Концепции развития российского законодательства. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1998; Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. М., 2004; Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2010; Концепции развития российского законодательства / отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. М., 2013; Научные концепции развития российского законодательства: монография. 7-е изд., доп. и перераб. / С.Е. Нарышкин, Т.Я. Хабриева, А.И. Абрамова и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2015.

Масштабное обновление российского законодательства, его отраслей, институтов, обусловленное преобразованиями, произошедшими в стране, увеличившийся в связи с этим массив нормативного материала требовали создания сбалансированной правовой системы. Понимание необходимости обеспечения единства, согласованности и стабильности издаваемых правовых актов как регуляторов общественных интересов, усиления влияния права на общественные процессы породило идею подготовки настоящего проекта.

Практическое воплощение она получила в разработанном в 1992 г. сотрудниками Института проекте федерального закона «О нормативных правовых актах Российской Федерации»¹. Его целями были введение устойчивых основ классификации нормативных правовых актов, четкое определение их признаков, содержания и формы, эффективность всех видов нормативных правовых актов федерального уровня, а также правильное соотношение актов между собой. Предлагалось установить правила планирования, подготовки, официального опубликования законов и иных нормативных правовых актов, их толкования и систематизации. Решался вопрос о введении мер по улучшению научной обоснованности принимаемых правовых норм. Таким образом, первоначальный проект был направлен на достижение планомерности всех этапов движения издаваемого акта – от его подготовки до реализации.

Закон о нормативных правовых актах, основанный на научной инициативе, должен был стать ключевым, создавая базу для принятия иных актов, регламентирующих организацию и деятельность органов и должностных лиц, обладающих правотворческими полномочиями.

Проект получил поддержку и в научном сообществе, и среди практикующих юристов, и в самых широких профессиональных кругах.

В последующие годы осуществлялось содержательное обновление проекта, вызванное, в первую очередь, коренными реформами в политической, социальной, экономической, правовой и иных сферах, что потребовало комплексного научного переосмысления стратегических направлений дальнейшего развития правотворческого и правоприменительного процессов. Происходило

¹ См.: Пиголкин А.С., Казьмин И.Ф., Рахманина Т.Н. Инициативный проект закона «О нормативных правовых актах Российской Федерации» // Государство и право. 1992. № 7. С. 76–86.

обсуждение проекта в палатах Федерального Собрания Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации, на конференциях.

Одновременно с работой над данным проектом Институт подготовил проект Модельного закона «О нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации»¹. Он носил рекомендательный характер и служил определенным ориентиром для субъектов Российской Федерации, активно включившихся в процесс собственного правотворчества. Законодательное закрепление наиболее важных приемов и методов подготовки и оформления правовых решений было направлено на стабильность и единообразие этой работы, позволяло упорядочить систему действующих в регионе нормативных правовых актов в контексте двухуровневого правового регулирования – федерального и регионального.

Таким образом, разрабатывая проект и Модельный закон, а также осуществляя научные исследования российского законодательства², Институт влиял и на оптимизацию правотворческих процессов на уровне регионов. Соответствующие законы были приняты в целом ряде субъектов Российской Федерации: Москва, Санкт-Петербург, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Тверская область, Новосибирская область, Свердловская область и др.

По состоянию на 1 июня 2021 года действуют более 50 посвященных регулированию правотворчества законов субъектов Российской Федерации, в названиях которых используются термины «правовой акт» или «нормативный правовой акт».

В 1996 году подготовленный на основе разработок Института проект федерального закона «О нормативных правовых актах Российской Федерации» был внесен группой депутатов Государственной Думы Федерального Собрания на рассмотрение палаты и в ноябре 1996 года принят в первом чтении³. Принятие проекта

¹ Модельный (рекомендательный) закон «О нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации». В кн.: Законотворчество в Российской Федерации: научно-практическое и учебное пособие / под ред. А.С. Пиголкина. М., 2000. С. 524–540.

² См.: Российское законодательство: проблемы и перспективы / гл. ред. Л.А. Окуньков. М., 1995; Соотношение законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2003.

³ При рассмотрении во втором чтении (12 мая 2004 г.) законопроект был отклонен Государственной Думой и снят с дальнейшего рассмотрения.

в его концептуальной части свидетельствовало о том, что сама идея создания такого закона по сути решаемых им задач оставалась актуальной.

В 2000 году Институт опубликовал обновленный вариант проекта. Его особенностями являлись изложение основных правил законодательной техники; подробная регламентация норм об изменении и дополнении нормативных правовых актов Российской Федерации, признании их утратившими силу¹.

Динамика общественных отношений, задачи дальнейшего укрепления государственности, развития экономики, социальной и культурной сфер, безопасности государства требовали поиска путей совершенствования не только правотворчества, но и правоприменения, выявления способов повышения эффективности законодательства, настройки системы «обратных связей» между законодательством и практикой его реализации.

В 2002 году была разработана концепция правового мониторинга, ранее отсутствовавшая в российской юридической доктрине и практике. Произошло переосмысление взглядов на механизмы взаимодействия закона и правовой реальности, был существенно расширен радиус регулирования отношений, возникающих в процессе правотворчества и правоприменения². В рамках этой работы стала понятна необходимость выхода на новый уровень регулирования правотворческого процесса с целью упорядочения как законотворческой деятельности, так и всего подзаконного нормативного регулирования.

Новый проект имел ряд принципиальных новелл:

а) регулирование охватывало все виды нормативных правовых актов, включая муниципальные. Были введены новые понятия – программных правовых актов, локальных нормативных правовых актов;

б) была предпринята попытка связать воедино все фазы появления и действия актов в процессе правотворчества и правоприменения, что позволяет определять критерии их эффективности. В связи с этим отдельная глава была посвящена планированию, прогнозированию правотворческой деятельности и оценке регу-

¹ См.: Законотворчество в Российской Федерации научно-практическое и учебное пособие / под ред. А.С. Пиголкина. М., 2000.

² См.: Правовой мониторинг: научно-практическое пособие / Андрианов А.Н., Болдырев В.Б., Бошко С.В. и др.; под ред. Ю.А. Тихомирова, Д.Б. Горохова; ИЗиСП. М., 2009; Механизм правового мониторинга: научно-практическое пособие / Д.Б. Горохов, А.А. Каширкина, А.Н. Морозов и др.; отв. ред. А.В. Павлушкин. М.: ИЗиСП, 2012 и др.

лирующего воздействия. Также была введена глава об общественном обсуждении проектов нормативных правовых актов, что является обязательным элементом правотворческого процесса в демократическом правовом государстве;

в) были намечены средства обеспечения соотношения национальных правовых актов и международно-правовых актов ввиду актуальности данной проблемы в условиях интеграционных процессов;

г) впервые были даны характеристики способов использования новых информационных технологий в правотворчестве и правоприменении; включены нормативные характеристики системы понятий, имеющих отношение к правовой сфере государства.

Обобщение нового практического опыта и развитие научных концепций развития законодательства позволили Институту издать обновленную версию проекта в 2013 году¹. Положения, получившие в нем отражение, обсуждались на заседаниях и секциях Ученого совета Института, в Центральном доме ученых, на проводимых Институтом круглых столах, конференциях, освещались в трудах его сотрудников и научных концепциях развития российского законодательства². Сложилась определенная традиция, подходы к трактовке основных принципов и норм, содержащихся в законопроекте.

Вопрос принятия проекта обсуждался на заседаниях Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (2013–2016 гг.), в состав которого входили ученые Института.

Актуальность данного проекта в настоящее время обусловлена следующим.

1. На протяжении последних трех-четырёх лет страна с учетом мировых геополитических, экономических и социальных процессов решает сложные стратегические задачи, связанные:

а) с необходимостью укрепления государственности и национального суверенитета, обеспечением безопасности;

¹ См.: Проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» (инициативный законопроект). М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2013.

² См.: Научные концепции развития российского законодательства: монография. 7-е изд. доп. и перераб. / С.Е. Нарышкин, Т.Я. Хабриева, А.И. Абрамова и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2015.

б) консолидацией общества, укреплением системы социальных связей;

в) выходом на новый уровень развития реальной экономики и технологической сферы.

Требуется системная организация правотворчества и правоприменения на основе нового правопонимания, направление которому задает данный проект. В текущем издании преодолена узкая трактовка проекта только как «закона о законах» и сделан акцент на полный цикл жизни правовой нормы. Соответствующие преобразования должны опираться на прочный фундамент стабильного и системного правотворчества и правоприменения.

В связи с этим следует подчеркнуть, что особое место в проекте уделяется прогнозированию правотворческой деятельности, в котором используются механизмы юридического предвидения оснований и критериев выбора оптимальных правовых решений и оценки их последствий. Затрагиваются проблемы научных основ правотворческой деятельности, мониторинга и предотвращения рисков, в том числе коррупционных. Также предлагается установить, что принятый на его основе федеральный закон будет иметь приоритет над иными законодательными актами в данной области, что позволит создать целостную и непротиворечивую систему правового регулирования.

Еще один немаловажный аргумент для принятия предлагаемого законопроекта – переход России к новому этапу внедрения современных информационных технологий в деятельность государственных органов в рамках реализации принципов так называемого открытого, или электронного, правительства¹ и Стратегии развития информационного общества в России². Процесс цифровизации не может оставить в стороне такой важный аспект деятельности органов государственной власти, как правотворчество, оказывая значительное влияние на государственно-правовое

¹ См.: Открытое правительство за рубежом. Правовое регулирование и практика: монография / Н.М. Касаткина, Н.Б. Крысенкова, Ф.А. Лещенков и др.; отв. ред. И.Г. Тимошенко. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2014; Тенденции цифровизации исполнительной власти в зарубежных странах: научно-практическое пособие / Т.И. Чурсина, Н.Б. Крысенкова, Ф.А. Лещенков, Н.Ю. Трещетникова; отв. ред. А.Н. Пилипенко; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2021.

² См.: Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203) // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

развитие общества и право как таковое¹. Обновленная редакция законопроекта предлагает закрепить ряд норм по принятию электронных нормативных правовых актов и порядку их опубликования.

2. Целесообразность принятия такого проекта обусловлена необходимостью формирования общего правового пространства² стран – участниц евразийской интеграции. Эти задачи успешно решаются в частноправовой сфере, однако в публично-правовой их решение также следует интенсифицировать. Здесь нельзя не заметить, что все государства – члены Евразийского экономического союза (ЕАЭС) имеют законы о нормативных правовых актах. Предложенная в проекте Института регламентация международных интеграционных вопросов позволит успешно решать и практические задачи правовой интеграции в ЕАЭС. Кроме того, уделяется внимание принятию международных рекомендательных актов (модельных законов, модельных кодексов, рекомендательных резолюций, решений, договоренностей и т.д.).

3. Следует принимать во внимание, что законодательное регулирование правотворческого процесса, упорядочение видов и форм издаваемых различными органами государственной или муниципальной власти нормативных предписаний, установление их соотношения между собой во многих государствах мира – вполне устоявшийся опыт. Например, подобные законы действуют в Болгарии³, Китайской Народной Республике⁴, Японии⁵ (причем в последней до сих пор сохраняет силу акт 1898 г.). Не явля-

¹ См. подробнее: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Государство и право. 2017. № 1. С. 85–102; Хабриева Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 9. С. 5–16; Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права. Наследие академika В.С. Стёпина и юридическая наука. М.: РАН; ИЗиСП, 2020.

² См.: Правовое пространство и человек: монография / Н.В. Власова, С.А. Грачева, М.А. Мещерякова и др.; отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Е.В. Пуляева, Н.И. Хлуденева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2012; Правовые модели и реальность: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Е.Е. Рафалюк, Н.И. Хлуденева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2014.

³ Закон о нормативных актах принят в 1973 г. (см.: Държавен вестник. 1973. № 27).

⁴ См.: Закон КНР о правотворчестве (принят на 3-й сессии ВСНП девятого созыва 15 марта 2000 г.) // Современное законодательство Китайской Народной Республики: сборник нормативных актов / сост., ред. и авт. предисл. Л.М. Гудошников. М., 2004. С. 56–78.

⁵ Общее положение о законах принято в 1898 г. (см.: Инако Ц. Современное право Японии. М., 1981. С. 132).

ются в этом смысле исключением государства – участники Содружества Независимых Государств (СНГ), более чем в половине из которых такие законы уже действуют (в том числе в Республике Беларусь и Республике Казахстан, что имеет особое значение, учитывая перспективы дальнейшего развития правового пространства ЕАЭС).

Здесь важно отметить вклад научных разработок Института в развитие зарубежного законодательства в рассматриваемой сфере. 13 мая 1995 г. постановлением Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ был принят Рекомендательный законодательный акт о нормативных правовых актах государств – участников СНГ, подготовленный на базе предложенного Институтом Модельного закона. На основе этого опыта многие государства СНГ (например, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Республика Узбекистан, Республика Армения, Туркменистан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, Азербайджанская Республика)¹ подготовили и ввели в действие свои законы о нормативных правовых актах.

Таким образом, результаты исследований Института получили развитие в законодательстве стран СНГ, где в итоге был накоплен определенный опыт разработки, принятия и применения законов о нормативных правовых актах. Изучение этого опыта показывает благоприятное воздействие данного закона на развитие законодательства и подзаконного регулирования.

При этом некоторые государства СНГ за истекшие годы приняли уже по два², а иногда и по три³ соответствующих закона или существенно обновили их редакции. Это свидетельствует о том, что сама правовая конструкция такого рода закона востребована на практике и занимает важное место в системе законодательст-

¹ См.: Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 г. № 480-V «О правовых актах»; Закон Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»; Закон Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г. № 160-II «О нормативных правовых актах»; Закон Республики Армения от 3 апреля 2002 г. «О правовых актах»; Закон Туркменистана от 26 августа 2017 г. № 589-V. «О правовых актах»; Закон Кыргызской Республики от 20 июля 2009 г. № 241 «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»; Закон Республики Таджикистан от 30 мая 2017 г. № 1414 «О нормативных правовых актах»; Конституционный закон Азербайджанской Республики от 21 декабря 2010 г. № 21-IVKQ «О нормативных правовых актах».

² Например, Республики Казахстан – в 1998 и 2016 г., Кыргызская Республика – в 1996 и 2009 г., Туркменистан – в 2005 и 2017 г.

³ Так, в Республике Таджикистан соответствующие законы принимались в 2003, 2009 и 2017 гг.

ва указанных стран. Положительный правовой опыт зарубежных государств в сфере принятия законов о нормативных правовых актах также является одним из аргументов в пользу появления подобного закона и в России – стране, которая стояла у истоков этой идеи на постсоветском пространстве. Учет этого факта побудил Институт продолжить развитие данного направления и обогатить концепцию закона о нормативных правовых актах.

Полагаем, что принятие федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» – актуальная задача российского правотворчества на ближайшую перспективу. Это в необходимой степени учитывает положения Посланий Президента РФ Федеральному Собранию в 2020 и 2021 гг.¹ и полностью соответствует тенденции последних лет по усилению стратегического обеспечения деятельности российского государства².

Модернизация Конституции Российской Федерации, состоявшаяся в результате принятия Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», дала новый импульс для совершенствования положений законопроекта, приведения его норм в соответствие с обновленным Основным Законом России.

Важно отметить, что Институт был вовлечен в процесс подготовки конституционных поправок 2020 года самым активным образом. Руководители авторского коллектива настоящего издания – академик РАН Т.Я. Хабриева и профессор Ю.А. Тихомиров – входили в состав рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации,

¹ URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582>; <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/65418>

² См., в частности: Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (Российская газета. 2014. 3 июля); Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 мая 2017 г. № 208 // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902); Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 // СЗ РФ. 2016. № 49. Ст. 6887); Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640 // СЗ РФ. 2016. № 49. Ст. 6886); Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 // СЗ РФ. 2016. № 50. Ст. 7074).

сформированной распоряжением Президента РФ от 15 января 2020 г.¹ Первое заседание этой рабочей группы состоялось в стенах Института². Всего в процессе подготовки текста поправок рабочей группой было проанализировано более 1000 предложений, многие из которых не только вошли в текст Конституции, но и получили реализацию в законодательстве Российской Федерации. Такая тщательная проработка конституционных и новейших законодательных изменений позволила наиболее точно отразить в текущей редакции законопроекта все значимые правовые новеллы, необходимые для создания прочного фундамента правотворческой и правоприменительной деятельности³.

¹ URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62589>

² URL: https://izak.ru/institute/events/v-izisp-proshlo-zasedanie-rabochey-gruppy-rabochey-gruppy-po-podgotovke-predlozheniy-o-vnesenii-popr/?sphrase_id=17072

³ См. подробнее: Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» / Т.Я. Хабриева, А.А. Клишас. М.: Норма: ИНФРА-М, 2020; Конституционная модернизация 2020 года: хроника подготовки изменений Основного Закона Российской Федерации / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2020.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации»

Проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» (далее – законопроект) направлен на оптимизацию правового регулирования отношений по разработке, принятию, применению, изменению, приостановлению, отмене, признанию утратившими силу нормативных правовых актов в Российской Федерации. Целями законопроекта являются устранение фрагментарности и недостатков существующего правового регулирования, обеспечение целостности правовой системы Российской Федерации и единства правового пространства. Он призван установить основные принципы правотворчества и правоприменения в Российской Федерации с учетом поправок к Конституции Российской Федерации, внесенных Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», задач укрепления законности, предоставления гарантий участия граждан в управлении государственными делами, всестороннего обеспечения их прав и свобод. Реализация этих целей и задач способствует повышению эффективности деятельности органов публичной власти и демократизации общественной жизни.

Анализ законодательства и правоприменительной практики показал, что действующая система правового регулирования является сложной по своей структуре, правовые нормы, посвященные отдельным процедурам и требованиям к правотворческому процессу включены в многочисленные нормативные правовые акты разного уровня и юридической силы.

Базовыми документами, определяющими и организующими законотворческую работу на федеральном уровне являются регламенты палат Федерального Собрания Российской Федерации – Государственной Думы и Совета Федерации. Подзаконное нормотворчество регулируется актами Правительства Российской Федерации.

Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, иных федеральных органов государственной власти. Соответствующее законодательство принято на уровне субъектов Российской Федерации, действуют муниципальные правовые акты и локальные акты. В частности, наличие значительного количества законодательных актов, регулирующих отношения в сфере правотворчества субъектов Российской Федерации, показывает необходимость таких законов не только на региональном уровне, но и в масштабе Российской Федерации в целом.

Вместе с тем на федеральном уровне в настоящее время отсутствует систематизирующий нормативный правовой акт, в котором последовательно и комплексно регулировались бы основные принципы и процедуры в сфере правотворчества и правоприменения на различных уровнях.

Отсутствие такого базового федерального закона ведет к снижению эффективности правового регулирования общественных отношений, дублированию норм права в различных нормативных правовых актах, что создает предпосылки для правовых коллизий, снижения эффективности реализации правотворческих полномочий органов публичной власти, приводит к необходимости частого изменения и дополнения действующих нормативных правовых актов. Все это в конечном счете негативно влияет на качество правоприменения.

Действие предполагаемого федерального закона будет направлено на упорядочение системы нормативных правовых актов в Российской Федерации и урегулирование всего их «жизненного цикла», за исключением правоприменительных (индивидуальных) и актов толкования права – от проектирования до оценки эффективности воздействия акта на общественные отношения.

Законопроект актуализирует правовое регулирование общественных отношений с учетом: а) правотворческой и правореализационной, в том числе правоприменительной, практики; б) стратегических ориентиров социально-экономического развития; в) основных направлений развития современных технологий; г) изменения наднационального регулирования отношений в условиях евразийской региональной интеграции, перспектив дальнейшей гармонизации законодательства государств – членов ЕАЭС, а также государств – участников СНГ; д) зарубежной законодательной практики.

Как показывает опыт других стран, общественные отношения, регламентирующие «жизненный цикл» нормативных правовых актов, нуждаются в четком государственном, в том числе законодательном, регулировании. Так, в Болгарии, Венгрии, Италии,

Китайской Народной Республике, Японии действуют специальные законы, регулирующие отношения в сфере правотворчества. Законы о нормативных правовых актах приняты во всех странах – партнерах России по евразийской интеграции и во многих государствах СНГ (например, в Республике Узбекистан, Туркменистан, Республике Таджикистан, Азербайджанской Республике и др.).

Изложенные обстоятельства определяют необходимость совершенствования правового регулирования с учетом развития отношений в данной области.

В законопроекте:

1) определяются основные понятия (в частности, такие как «система нормативных правовых актов», «нормативный правовой акт», «электронный нормативный правовой акт», характеристика видов и форм нормативных правовых актов в зависимости от их юридической природы);

2) на основе положений Конституции России определяется система нормативных правовых актов;

3) регулируются вопросы планирования подготовки нормативных правовых актов, правового мониторинга, правового прогнозирования, экспертизы актов, оценки регулирующего воздействия, использования информационных технологий в правотворчестве;

4) закреплено неразрывное единство правотворческого и правоприменительного процессов;

5) определены правила подготовки и оформления текстов нормативных правовых актов, положения об экспертной оценке нормативных правовых актов, порядке их официального опубликования, вступления в силу и действия;

6) устанавливаются требования к реализации нормативных правовых актов, правила толкования и устранения коллизий нормативных правовых актов, преодоления и восполнения пробелов в нормативных правовых актах;

7) упорядочивается разнообразие документов программно-стратегической направленности (программы, доктрины, стратегии и др.), определяется их юридическая природа.

Принятие законопроекта позволит:

1) систематизировать и усовершенствовать действующие правовые нормы в указанной сфере;

2) создать необходимую законодательную основу для четкой координации действий различных субъектов правотворческой и правоприменительной деятельности;

3) в унифицированной форме аккумулировать принципы и правила деятельности в области правотворчества, правоприменения;

4) определить «жизненный цикл» нормативного правового акта.

Предполагаемый эффект от принятия федерального закона заключается в упорядочении общественных отношений в области правотворчества, формировании единой и непротиворечивой системы российского законодательства, совершенствовании механизмов реализации права, укреплении законности и правопорядка.

Принятие и реализация федерального закона не потребуют дополнительных расходов из федерального бюджета.

Принятие федерального закона потребует внесения изменений в федеральное законодательство и подзаконные нормативные правовые акты в части устранения дублирования норм, регулирующих систему правотворчества и правоприменения, а также в нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в данной сфере с целью приведения их в соответствие с его нормами: в частности, в Федеральные законы от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», в Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти», в Правила подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009, в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» и др.).

В силу приоритетного значения федерального закона применение иных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы правотворчества в Российской Федерации, и толкование их основных понятий будет осуществляться с учетом положений и основных понятий, содержащихся в предлагаемом федеральном законе.

СТРУКТУРА ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О нормативных правовых актах в Российской Федерации»

Глава 1. Общие положения.....	21
Глава 2. Система нормативных правовых актов.....	26
Глава 3. Планирование и прогнозирование правотворческой деятельности.....	38
Глава 4. Порядок подготовки проекта нормативного правового акта	40
Глава 5. Оформление нормативных правовых актов Правила юридической техники	44
Глава 6. Экспертиза и оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов	48
Глава 7. Общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов	53
Глава 8. Принятие нормативных правовых актов	56
Глава 9. Официальное опубликование (обнародование) и вступление в силу нормативных правовых актов.....	58
Глава 10. Действие нормативного правового акта	63
Глава 11. Механизм правоприменения	66
Глава 12. Правовой мониторинг.....	73
Глава 13. Официальное толкование нормативных правовых актов.....	75
Глава 14. Порядок устранения пробелов в нормативных правовых актах. Преодоление коллизий норм в праве.....	76

Глава 15. Учет и систематизация нормативных правовых актов	77
Глава 16. Использование информационных технологий.....	81
Глава 17. Использование международных правовых актов	84
Глава 18. Заключительные положения	91

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Задачи и сфера применения настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон определяет систему нормативных правовых актов в Российской Федерации, а также порядок их разработки, принятия (издания), опубликования и основы применения.

2. Настоящий Федеральный закон применяется в отношении нормативных правовых актов независимо от их вида (международные правовые акты, нормативные правовые акты Российской Федерации, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные нормативные правовые акты) и формы (акт международной организации, закон, указ, постановление, устав, положение, инструкция и др.).

3. К нормативным правовым актам не относятся правоприменительные (индивидуальные) правовые акты и акты толкования права.

Федеральный закон не распространяет свое действие на локальные правовые акты, не содержащие нормативных предписаний.

Статья 2. Основные понятия

В настоящем Федеральном законе используются следующие основные понятия:

1) правовой акт – официальный письменный документ, направленный на регулирование общественных отношений, име-

ОГЛАВЛЕНИЕ

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ	3
ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации»	15
СТРУКТУРА ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О нормативных правовых актах в Российской Федерации»	19
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О нормативных правовых актах в Российской Федерации»	21
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	21
Статья 1. Задачи и сфера применения настоящего Федерального закона	21
Статья 2. Основные понятия.....	21
Статья 3. Принципы правотворчества и правоприменения в Российской Федерации	23
Статья 4. Регулирование правотворчества в Российской Федерации	23
Статья 5. Субъекты правотворчества	25
ГЛАВА 2. СИСТЕМА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ	26
Статья 6. Система нормативных правовых актов в Российской Федерации и нормы международного права.....	26
Статья 7. Законы	26
Статья 8. Основные и производные (специальные) нормативные правовые акты	27
Статья 9. Программные правовые акты	27
Статья 10. Нормативные правовые акты технического содержания	28
Статья 11. Локальные нормативные правовые акты	29
Статья 12. Рекомендательные нормативные правовые акты	30
Статья 13. Виды нормативных правовых актов Российской Федерации.....	30
Статья 14. Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.....	32
Статья 15. Муниципальные нормативные правовые акты	34
Статья 16. Договоры и соглашения	35
Статья 17. Международные правовые акты	35
Статья 18. Иерархия нормативных правовых актов	35
ГЛАВА 3. ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРАВOTВOPЧECКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	38
Статья 19. Цели планирования правотворческой деятельности	38
Статья 20. Планы правотворческой деятельности	38

Статья 21.	Юридическое прогнозирование	38
Статья 22.	Правовые риски	39
Статья 23.	Правовой эксперимент	39

ГЛАВА 4. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ПРОЕКТА НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА

40

Статья 24.	Рассмотрение предложения о подготовке проекта нормативного правового акта	40
Статья 25.	Организация подготовки проекта нормативного правового акта	41
Статья 26.	Подготовка проекта основного нормативного правового акта и проектов дополнительных нормативных правовых актов	41
Статья 27.	Финансирование подготовки проектов нормативных правовых актов	41
Статья 28.	Информационное обеспечение подготовки проектов нормативных правовых актов	42
Статья 29.	Концепции в правотворчестве	42
Статья 30.	Согласование проекта нормативного правового акта	43
Статья 31.	Экспертиза проекта нормативного правового акта	43
Статья 32.	Опубликование (обнародование) проектов нормативных правовых актов. Публичное обсуждение	43

ГЛАВА 5. ОФОРМЛЕНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ. ПРАВИЛА ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

44

Статья 33.	Принципы конституционной легитимности нормативных правовых актов	44
Статья 34.	Структура нормативных правовых актов	44
Статья 35.	Требования юридической техники к качеству нормативных правовых актов	45
Статья 36.	Язык официального опубликования законов и иных нормативных правовых актов в Российской Федерации	46
Статья 37.	Требования к терминологии, используемой в нормативных правовых актах	46
Статья 38.	Реквизиты нормативных правовых актов	47
Статья 39.	Ссылки в нормативных правовых актах	48

ГЛАВА 6. ЭКСПЕРТИЗА И ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

48

Статья 40.	Задачи и условия проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов	48
Статья 41.	Обязательная юридическая экспертиза	49
Статья 42.	Ведомственная и независимая юридическая экспертиза проектов нормативных правовых актов	49
Статья 43.	Составление заключения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов	50
Статья 44.	Учет результатов юридической экспертизы проектов законов	51
Статья 45.	Оценка регулирующего воздействия	52
Статья 46.	Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов	53

ГЛАВА 7. ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

53

Статья 47.	Учет мнения граждан и общественных объединений при подготовке проектов нормативных правовых актов	53
------------	--	----

Статья 48.	Общие требования к проведению общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов	54
Статья 49.	Вынесение проектов нормативных правовых актов на публичные слушания.....	55
ГЛАВА 8. ПРИНЯТИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ		56
Статья 50.	Определение порядка принятия (издания) нормативных правовых актов	56
Статья 51.	Документационное сопровождение проекта нормативного правового акта	56
Статья 52.	Рассмотрение проекта нормативного правового акта.....	57
Статья 53.	Дата принятия нормативного правового акта.....	57
Статья 54.	Подписание нормативного правового акта	57
Статья 55.	Государственная регистрация нормативных правовых актов.....	58
ГЛАВА 9. ОФИЦИАЛЬНОЕ ОПУБЛИКОВАНИЕ (ОБНАРОДОВАНИЕ) И ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ		58
Статья 56.	Официальное опубликование (обнародование) нормативных правовых актов	58
Статья 57.	Обязательность официального опубликования (обнародования) нормативных правовых актов	59
Статья 58.	Издания для официального опубликования (обнародования) нормативных правовых актов	59
Статья 59.	Особенности официального опубликования нормативных правовых актов в сетевых изданиях государственной системы правовой информации	60
Статья 60.	Особенности официального опубликования (обнародования) международных договоров Российской Федерации	61
Статья 61.	Особенности порядка официального опубликования (обнародования) нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти	61
Статья 62.	Повторное официальное опубликование (обнародование) законов.....	61
Статья 63.	Срок официального опубликования (обнародования) нормативных правовых актов	62
Статья 64.	Дата официального опубликования (обнародования) нормативных правовых актов	62
Статья 65.	Срок вступления в силу (введения в действие) нормативных правовых актов	62
ГЛАВА 10. ДЕЙСТВИЕ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА.....		63
Статья 66.	Принципы действия нормативного правового акта	63
Статья 67.	Действие нормативного правового акта во времени	63
Статья 68.	Действие нормативного правового акта в пространстве	64
Статья 69.	Действие нормативного правового акта по кругу лиц.....	65
Статья 70.	Экспериментальный правовой режим	65
Статья 71.	Применение и исполнение нормативного правового акта.....	65
Статья 72.	Приостановление и прекращение действия нормативного правового акта	65

ГЛАВА 11. МЕХАНИЗМ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ	66
Статья 73. Обеспечение реализации нормативных правовых актов	66
Статья 74. Контроль за реализацией нормативных правовых актов	66
Статья 75. Оценка фактического воздействия нормативного правового акта	67
Статья 76. Участие граждан и юридических лиц в реализации нормативных правовых актов	67
Статья 77. Участие субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в реализации нормативных правовых актов	68
Статья 78. Форма акта о внесении изменений в нормативные правовые акты, о признании их утратившими силу	68
Статья 79. Внесение изменений в нормативные правовые акты	70
Статья 80. Оспаривание нормативных правовых актов	70
Статья 81. Утрата нормативным правовым актом юридической силы	70
Статья 82. Изменение нормативных правовых актов, признание их утратившими силу в связи с принятием нового нормативного правового акта	71
Статья 83. Правопреемство правотворческих полномочий	72
ГЛАВА 12. ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ	73
Статья 84. Цели правового мониторинга	73
Статья 85. Виды правового мониторинга	73
Статья 86. Субъекты проведения правового мониторинга	74
Статья 87. Способы осуществления правового мониторинга	74
Статья 88. Использование материалов о результатах правового мониторинга	75
ГЛАВА 13. ОФИЦИАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ	75
Статья 89. Субъекты толкования нормативных правовых актов	75
Статья 90. Юридическая сила официального толкования нормативных правовых актов	75
ГЛАВА 14. ПОРЯДОК УСТРАНЕНИЯ ПРОБЕЛОВ В НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ. ПРЕОДОЛЕНИЕ КОЛЛИЗИЙ НОРМ В ПРАВЕ	76
Статья 91. Пробел в нормативном правовом регулировании	76
Статья 92. Устранение пробелов в нормативном правовом регулировании	76
Статья 93. Преодоление коллизий юридических норм	76
ГЛАВА 15. УЧЕТ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ	77
Статья 94. Учет нормативных правовых актов	77
Статья 95. Понятие и формы систематизации нормативных правовых актов	77
Статья 96. Государственный реестр нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти	78
Статья 97. Федеральный реестр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации	79
Статья 98. Реестр муниципальных нормативных правовых актов	79
Статья 99. Федеральная информационная система нормативных правовых актов в Российской Федерации	79
Статья 100. Хранение подлинников нормативных правовых актов	80
Статья 101. Классификатор нормативных правовых актов	80

Статья 102.	Реестр нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы	80
-------------	--	----

ГЛАВА 16. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Статья 103.	Использование информационных технологий на стадиях, предшествующих принятию нормативного правового акта	81
Статья 104.	Автоматизированные системы обеспечения законодательной деятельности	81
Статья 105.	Система официального электронного опубликования и цели использования электронных нормативных правовых актов	82
Статья 106.	Обеспечение аутентичности текстов нормативных правовых актов в источниках официального опубликования	83
Статья 107.	«Цифровое имя» проекта нормативного правового акта	83
Статья 108.	Паспорт электронного нормативного правового акта	83
Статья 109.	Адрес постоянного хранения электронного нормативного правового акта в официальной базе данных	84
Статья 110.	Мониторинг в сфере официального электронного опубликования	84

ГЛАВА 17. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья 111.	Международные договоры Российской Федерации в правовой системе Российской Федерации	84
Статья 112.	Решения международных организаций и иных межгосударственных органов (межгосударственных объединений), имеющие обязательный характер для Российской Федерации, в правовой системе Российской Федерации	85
Статья 113.	Решения международных конференций, имеющие обязательный характер для Российской Федерации, в правовой системе Российской Федерации	87
Статья 114.	Решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию	88
Статья 115.	Использование международных рекомендательных актов в правовой системе Российской Федерации	89
Статья 116.	Основания принятия (издания) нормативных правовых актов, направленных на выполнение международных договоров Российской Федерации, решений международных организаций, международных конференций, межгосударственных органов (межгосударственных объединений), имеющих обязательный характер для Российской Федерации	90

ГЛАВА 18. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 117.	Вступление в силу настоящего Федерального закона	91
Статья 118.	Применение нормативных правовых актов в связи с вступлением в силу настоящего Федерального закона	91