

**В Диссертационный совет Д503.001.01
при Институте законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации А.А. Жукова
на тему «Правовые средства воздействия суда на процессуальное
поведение сторон в гражданском судопроизводстве», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.15 – «Гражданский процесс; арбитражный процесс»**

Изучение автореферата диссертационного исследования А.А. Жукова дает основание сделать вывод, что работа является законченным самостоятельным трудом, существенно углубляющим и развивающим научные познания в области гражданского и арбитражного процессов в Российской Федерации.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений и обусловлена тем, что сегодня на первый план выходят новые тенденции изменения подходов и принципов взаимодействия суда и сторон в направлении эффективного процессуального сотрудничества, что предопределяет необходимость научного осмысления правовых средств воздействия суда на процессуальное поведение сторон, как основных участников процессуальных отношений.

Автор ставит целью исследования обоснование решения вопросов, связанных с созданием условий для активной и правомерной процессуальной деятельности сторон, а также с предупреждением и противодействием отклонениям от правомерного процессуального поведения сторон в гражданском судопроизводстве.

В диссертационном исследовании для теоретического обоснования решения проблем стимулирования судом активной и правомерной процессуальной деятельности сторон автор использует наработки в области инструментальной теории права. Стоит отметить, что применение инструментального подхода к анализу процессуальной деятельности суда в рамках процессуальных правоотношений наглядно свидетельствует о научной новизне проведенного исследования и высокой теоретической значимости для науки гражданского процессуального права.

Положения, выносимые на защиту, представляют собой результат всестороннего анализа выявленных правовых проблем, опираются на значительный объем теоретического и практического материала (в том числе на анализ правовой доктрины зарубежных государств, исследование зарубежного законодательства и материалов судебной практики), обладают научной новизной, имеют теоретическое и практическое значение для гражданского процессуального законодательства Российской Федерации.

По результатам исследования автором предлагаются возможные меры/рекомендации по повышению эффективности организации процесса по конкретному делу посредством осуществления судом правоприменительной конкретизации процессуальной деятельности сторон (в частности, по определению последовательности проведения процессуальных действий, подготовки процессуального графика и другое).

Заслуживают внимание выводы автора, что пассивное процессуальное поведение стороны не должно иметь доказательственного значения и освобождать другую сторону от обязанностей по доказыванию своих требований/возражений, а суд от необходимости оценки представленных доказательств (седьмое положение, выносимое на защиту). Научный интерес и практическое значение представляют предлагаемые автором последствия удержания стороной доказательств, истребованных другой стороной.

Обоснованным следует считать выводы автора о необходимости разграничения злоупотребления сторонами процессуальными правами и проявления сторонами неуважения к суду в качестве самостоятельных оснований для применения судом правовых средств воздействия (мер защиты и мер ответственности) (третье положение, выносимое на защиту).

Можно поддержать выводы автора о необходимости изменения подхода к пониманию судебных расходов как исключительно процессуального института и реализации требования максимальной защиты имущественного интереса добросовестного лица, нарушенного в связи с судебным спором.

Автореферат отражает структуру и содержание диссертационной работы. При этом диссертация выполнена по логически выстроенному плану и состоит из введения, двух глав, содержащих по три параграфа каждая, заключения и библиографического списка.

Работа носит самостоятельный, творческий характер, соответствует специальности 12.00.15 – «Гражданский процесс; арбитражный процесс».

Автореферат диссертационного исследования имеет стройную логическую структуру, написан хорошим научным языком, оформлен надлежащим образом и содержит основные идеи и выводы диссертации. В нем показана степень новизны, а также теоретическая и практическая значимость полученных соискателем результатов исследования.

Несмотря на общую высокую оценку диссертационного исследования, необходимо в качестве замечания отметить, что содержание автореферата не позволяет определить, каковы пределы судебного усмотрения в проявлении процессуальной активности суда по организации процессуальной деятельности сторон. Более подробный анализ данного вопроса несомненно обогатил бы выполненное исследование.

Данные замечания имеют дискуссионный характер, вполне могут стать предметом дальнейших теоретических исследований диссертанта и не снижают общей положительной оценки работы.

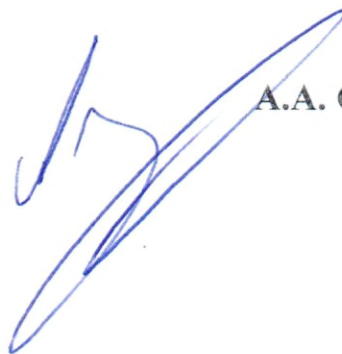
Положения и выводы работы могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности, правотворческом процессе и правоприменительной практике.

Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвинутых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о решении задач, имеющих существенное значение для юридической науки.

Вышеуказанное позволяет заключить, что диссертация Жукова Андрея Анатольевича на тему «Правовые средства воздействия суда на

процессуальное поведение сторон в гражданском судопроизводстве» представляет собой самостоятельное, законченное исследование, которое по актуальности темы, научной новизне и высокому теоретическому уровню ее содержания соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – «Гражданский процесс; арбитражный процесс».

Заместитель председателя
Арбитражного суда Московской области,
доктор юридических наук, доцент



А.А. Соловьев

« 30 » Мая 2022 года

107053, Москва, пр-т. Академика Сахарова, д. 18
тел. раб.: 8-499-975-29-43; моб.: 8-916-632-43-81
solov.arbitr@rambler.ru

Подпись А.А. Соловьева удостоверяю:

Начальник отдела кадров и государственной службы
Арбитражного суда Московской области



Т.Ю. Цыганкова