

На правах рукописи

Кузнецова Оксана Александровна

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В СФЕРЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ УСЛУГ**

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Москва – 2017

Диссертация выполнена в отделе гражданского законодательства и процесса федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель: **Михеева Лидия Юрьевна** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Совета федерального государственного бюджетного научного учреждения «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

Официальные оппоненты: **Санникова Лариса Владимировна** – доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник сектора финансового и банковского права федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)

Вайпан Виктор Алексеевич – кандидат юридических наук, заместитель декана, доцент кафедры предпринимательского права Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Защита состоится «28» июня 2017 года в 11:00 на заседании диссертационного совета Д503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации по адресу: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации – www.izak.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

М.А. Цирина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В современном обществе значительную часть рынка услуг составляют услуги электросвязи. Применение телекоммуникационных средств в деятельности человечества ощущается повсеместно: в промышленности, в медицине, в службах общественной безопасности и безопасности государства в целом, в радионавигации, в финансово-экономической деятельности, в образовании и воспитании подрастающего поколения и т.д.

Между тем, по данным исследований Всемирного экономического форума (2015г -2016 г.), направленных на вычисление так называемого «индекса сетевой готовности», которые отражают экономические, законодательные и социальные факторы эффективности использования современных телекоммуникаций, Российская Федерация по уровню благоприятности законодательных факторов для развития телекоммуникаций находится лишь на 108 месте из 143 заявленных к участию государств.¹

Анализ массива заключаемых в сфере телекоммуникационных услуг договоров показывает, что существующие в законодательстве конструкции обязательств по поводу телекоммуникаций не отвечают вызовам времени. Практически не изучена специфика телекоммуникационной услуги как особого объекта гражданско-правовых отношений. Несмотря на немалое количество подзаконных нормативных правовых актов, устанавливающих правила оказания тех или иных телекоммуникационных услуг, имеется правовая неопределенность в установлении правовой природы договоров, опосредующих оказание таковых, отсутствует целостное понимание формы и существенных условий таких договоров. Неоднозначными являются основания и пределы ответственности телекоммуникационных компаний при оказании тех или иных конкретных видов телекоммуникационных услуг с учетом специфики таких услуг (телематика, услуги связи для целей телерадиовещания, услуги связи по передаче данных и др.), что во многом связано с неопределенностью

¹ The Global Information Technology Report 2015. World Economic Forum. P. 307-308 [Электронный ресурс] // Ресурс доступа к документу: http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf (дата обращения: 01.06.2016).

законодателя в выборе тех или иных юридических конструкций для установления договорных связей в целях оказания телекоммуникационных услуг. Не уделено также должного внимания вопросам правового регулирования договорных отношений, опосредующих возможность совершения электронных платежей за счет денежных средств, внесенных телекоммуникационным компаниям.

Современное гражданское законодательство лишь вскользь упоминает о таком договоре, как договор об оказании услуг связи, включая его наименование в главу 39 Гражданского кодекса РФ, посвященную регулированию возмездных договоров оказания услуг.

В то же время, например, на территории Евросоюза путем выработки единых Директив по регулированию телекоммуникационных правоотношений практически сформировалась отдельная отрасль законодательства – телекоммуникационное право, в основе которого лежит в том числе доктринальная проработка существа телекоммуникационных услуг.²

Сложившаяся ситуация неблагоприятно сказывается на развитии сферы телекоммуникационных услуг, а ведь переход общества от постиндустриального развития и вхождение в эпоху глобального информационного общества диктует «необходимость в создании всех условий, в том числе научной проработанности и законодательного обеспечения регулирования сферы телекоммуникаций для целей дальнейшего становления общества и развития всех сфер человеческого существования в столь важный момент становления эпохи информатизации»³.

Настоящее исследование направлено на выявление гражданско-правовой

² Подробнее о реформах в сфере телекоммуникаций в странах ЕС см. «EU Telecoms Reform package 2007 [Электронный ресурс] // Ресурс доступа к электронному документу: <http://www.eubusiness.com/topics/telecoms/telecoms-reform-guide>. (дата обращения: 01.02.2014); Insight Research. The 2012 Telecommunications Industry Review: An Anthology of Market Facts and Forecasts. January 2012; Elizabeth Newman. Consumer Protection and Telecommunications, in Walden Ian (ed) telecommunications Law and Regulation 4th Edition. Oxford, University Press. 2012; Edward Pitt and Vincent Smith. Competition Law in Telecommunications. In Walden Ian (ed) Telecommunications Law and regulation 4th Edition. Oxford, University Press. 2012; о реформах в Странах ЕС в области телекоммуникаций см. также Велихова Е.Я. Правовое регулирование оказания услуг в сфере телекоммуникаций (на примере законодательства Европейского союза и Российской Федерации): дис. ... канд. юр. наук: 12.00.03. М., 2016, с. 37-52.

³ Цымбалюк В.С. Кодификация информационного законодательства: теоретико-правовые основы // Информационное право. 2013. № 1. С.3-5; См. также «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», утверждена Президентом РФ от 7 февраля 2008 № Пр-212 // Российская газета. 2008. № 34.

природы договорных отношений в сфере телекоммуникационных услуг и выработку системного подхода к регулированию таковых.

Степень разработанности темы исследования. В современных источниках по гражданскому и предпринимательскому праву отношениям в сфере телекоммуникационных услуг, к сожалению, не уделено должного внимания, в то время как, например, подробно изучается правовое регулирование услуг аудиторов, оценщиков, страховщиков, кредитных организаций, товарных и фондовых бирж и других субъектов.⁴

Настоящее диссертационное исследование опирается прежде всего на выработанные в отечественной цивилистике теоретические подходы к регулированию договорных отношений, содержащиеся в работах С.С. Алексеева, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, О.С. Иоффе, А.Г. Карапетова, О.А. Красавчикова, Ю.В. Романца, Р.О. Халфиной и др. Большую роль в оценке договоров в сфере телекоммуникационных услуг сыграло исследование В.А. Ойгензихта, посвященное нетипичным договорам, к числу которых В.А. Ойгензихт относил и договоры об оказании услуг связи, а также труды отечественных цивилистов, посвященные договорам об оказании услуг (А.Ю. Кабалкина, Л.В. Санниковой, А.Е. Шерстобитова и других).

Непосредственно отношениям в сфере телекоммуникационных услуг посвящены работы В.П. Артемьева, В.А. Вайпана, Ю.В. Волкова, Р.С. Ибрагимова, В.С. Иваненко, Н.Е. Колобаевой, И.С. Логинова, К.В. Ляпидова, Д.Е. Петрова, М.В. Прокофьевой, Ю.С. Расковой, А.И. Самохвалова, А.П. Сергеева, Л.Б. Ситдиковой, Е.Б. Соломатина, Л.К. Терещенко и др.

Регулирование отдельных видов договоров в сфере телекоммуникаций освещается в диссертациях на соискание ученой степени кандидата наук А.С. Васильева, К.В. Григорьевой, Е.Я. Велиховой, О.В. Жевняк, И.И. Зенкина, Т.В. Лариной, О.М. Михеевой, С.Ю. Прищепа, И.В. Чайникова. А.В. Юшкевич, однако в указанных работах не был проанализирован весь массив договорных

⁴ См.: Российское предпринимательское право: учебник/ Л.В. Андреева, Т.А. Андреева, Н.Г. Апрессова [и др.]; отв.ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. – 4-е изд. – Москва: Проспект, 2012- 816 С., С. 798, С. 207-288; Предпринимательское право / Смагина И.А. М.: Омега-Л, 2007. — 286 С., С. 199-208.

отношений, в которые вступают телекоммуникационные компании в процессе осуществления своей деятельности.

С учетом изложенного научная разработанность темы исследования остается недостаточной, а настоящая работа представляет собой системное исследование всех договорных отношений в сфере телекоммуникационных услуг по российскому праву.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу оказания телекоммуникационных услуг.

Предметом исследования являются действующие правовые нормы, регулирующие деятельность телекоммуникационных компаний, прежде всего правовые нормы, регулирующие договорные отношения, в которые вступают телекоммуникационные компании.

Цель диссертационного исследования состоит в установлении с позиций гражданского права сущности деятельности телекоммуникационных компаний в процессе оказания телекоммуникационных услуг с целью выработки научно обоснованных подходов к регулированию договорных отношений в сфере телекоммуникаций и формулирования рекомендаций по совершенствованию законодательства в указанной сфере, что могло бы в конечном счете способствовать конвергенции бизнеса телекоммуникационных компаний и прогрессивному внедрению самых передовых телекоммуникационных технологий в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели в процессе работы выдвигаются и решаются следующие **задачи**:

- провести комплексный анализ действующего законодательства, регулирующего деятельность телекоммуникационных компаний;
- выявить особенности правоотношений, возникающих по поводу оказания телекоммуникационных услуг;
- систематизировать договорные отношения с участием телекоммуникационных компаний на основании действующего законодательства;
- рассмотреть особенности договора присоединения сетей и пропуска трафика, выявить его правовую природу и существенные условия;

- сформулировать предложения по закреплению возможных правовых моделей договорных связей между телекоммуникационными компаниями и вещателями;
- проанализировать правовые нормы, регулирующие договорные отношения в области оказания услуг телефонной связи, в т.ч. в части обеспечения возможности осуществления электронных платежей;
- установить отличительные особенности договора об оказании телематических услуг и договора об оказании услуг связи по передаче данных;
- провести комплексный анализ конструкций договоров об оказании телекоммуникационных услуг для целей кабельного (эфирного) телерадиовещания, заключаемых телекоммуникационными компаниями с клиентами и с вещателями;
- предложить и обосновать правовую модель «единого договора об оказании телекоммуникационных услуг».

Методологическая основа исследования. В исследовании задействован комплекс методов познания, выработанных в результате научной деятельности, таких как анализ и синтез, абстрагирование, системный метод, структурно-функциональный, исторический методы исследования. Также использованы логический и формально-юридический методы, которые позволили систематизировать полученные данные и сформулировать выявленные результаты.

Нормативную правовую и эмпирическую базу исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О связи» от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ, другие федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, а также законодательство Европейского союза (наднациональный уровень), источники международного частного права, в т.ч. Международные правила электросвязи (International Telecommunications Regulations (ITRs)) МСЭ, Генеральное соглашение по торговле услугами (General Agreement on Trade in Services, GATS, ГАТС) и др.

Эмпирическую базу исследования составили: практика оказания телекоммуникационных услуг на территории РФ, в т.ч. публичные договоры об оказании таких услуг, а также практика российских судов.

Научная новизна теоретико-методологического характера состоит в обосновании специфики телекоммуникационной услуги и формулированию на ее основе модели «единого договора об оказании телекоммуникационных услуг». Также научная новизна исследования выражается в формулировании таких правовых понятий, как «телематические услуги связи» и «услуги связи для целей передачи данных».

Научная новизна теоретико-прикладного характера состоит в предлагаемых конструкциях договорных связей между телекоммуникационными компаниями и вещателями и договорных связей, опосредующих совершение электронных платежей за счет денежных средств, внесенных телекоммуникационным компаниям, выстроенных с учетом их реальной экономической сущности.

Научная новизна аналитического характера в целях понимания закономерностей гражданско-правовых договорных отношений в сфере телекоммуникаций представлена в виде предложенной систематизации договоров в сфере телекоммуникационных услуг для целей выбора оптимальной модели правового регулирования таких отношений в указанной сфере.

Научная новизна практического характера выражается в предложениях по изменению терминологии, применяемой в законодательстве. Так, термин «телекоммуникации» в большей степени отвечает сути явления, нежели исторически применяемый в российском законодательстве термин «электросвязь».

Правообеспечивающая научная новизна состоит в разработке практических предложений по совершенствованию российского законодательства, в том числе в части уточнения круга существенных условий договоров присоединения телекоммуникационных сетей и пропуске трафика, договоров об оказании телекоммуникационных услуг.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейших научных разработок в данной области, а также в образовательной деятельности при подготовке квалифицированных кадров со специальными знаниями в области правового регулирования деятельности телекоммуникационных компаний.

Проведенное исследование позволило сформулировать и обосновать

следующие основные **положения и выводы, выносимые на защиту**:

1. Используемые в российском законодательстве термины «электросвязь» / «услуги электросвязи» / «организации электросвязи» с учетом этимологии данных понятий и уровня развития технологий уже не в полной мере отражают суть указанных явлений (для соединения применяются не только электроимпульсы, но и радиоволны, световые лучи и пр.). В связи с этим предлагается вместо указанных терминов ввести в законодательство соответствующие общепринятым международным терминам понятия «телекоммуникации» / «телекоммуникационные услуги» / «телекоммуникационные компании».

Под «телекоммуникационной услугой» предлагается понимать единый технологический комплекс действий, состоящий в приеме, обработке и передаче телекоммуникационных сигналов по телекоммуникационным сетям (по радиосистеме, проводной, оптической и другим телекоммуникационным системам). «Телекоммуникационным сигналом» для целей правового регулирования следует считать физическое отражение информации любого рода (звук, текст, видеоизображение, рисунок, иные сообщения/данные), передаваемой и принимаемой по телекоммуникационным сетям с помощью специальных устройств.

2. Анализ договоров об оказании телекоммуникационных услуг (телефонных услуг, телематических услуг, услуг связи по передаче данных, услуг связи для целей телерадиовещания) дает основания заключить, что при оказании телекоммуникационных услуг деятельность телекоммуникационных компаний всегда состоит в «транспортировке» / «передаче» телекоммуникационного сигнала (телекоммуникационных сигналов).

Указанный вывод в сочетании с неизбежной конвергенцией телекоммуникационных услуг позволили предложить для использования наряду со множеством предусмотренных на уровне подзаконных нормативных правовых актов договоров об оказании тех или иных телекоммуникационных услуг конструкцию «единого договора об оказании телекоммуникационных услуг», которая могла бы быть закреплена в главе 39 Гражданского кодекса РФ в виде особого вида договора об оказании возмездных услуг. В соответствии с указанным договором

телекоммуникационная компания при наличии технической возможности обязуется оказывать обратившемуся к ней лицу (клиенту) телекоммуникационные услуги, а клиент обязуется оплачивать такие услуги. Внедрение этой конструкции не отменяет возможности заключения договоров об оказании отдельных телекоммуникационных услуг.

3. В целях структурирования договорных связей в сфере телекоммуникаций, предусмотренных действующим законодательством, предлагается систематизировать все договоры в указанной сфере, выделив отдельно «клиентские» договоры, т.е. договоры, направленные на предоставление телекоммуникационных услуг, и «неклиентские» договоры, направленные на обеспечение оказания телекоммуникационных услуг. В свою очередь «клиентские» договоры предлагается подразделять на договоры об оказании услуг фиксированной связи и об оказании услуг подвижной связи. Договоры об оказании услуг фиксированной связи включают в себя договоры об оказании услуг телефонной связи, об оказании телематических услуг связи, об оказании услуг связи по передаче данных, об оказании услуг связи для целей кабельного телерадиовещания. Договоры об оказании услуг подвижной связи включают в себя договоры об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи, спутниковой связи, услуг связи для целей эфирного телерадиовещания. При внедрении конструкции «единого договора об оказании телекоммуникационных услуг» такой договор может заменять собой все поименованные выше «клиентские» договоры либо включать в себя элементы отдельных из них.

«Неклиентские» договоры включают в себя договоры «общехозяйственные» и «договоры с особым статусом сторон», при этом к числу последних относятся договоры о присоединении телекоммуникационных сетей и пропуске трафика, договоры телекоммуникационных компаний с вещателями.

4. Установленные в подзаконных нормативных правовых актах требования к существенным условиям договоров о присоединении телекоммуникационных сетей, об оказании услуг телефонной связи, телематических услуг связи, услуг связи по

передаче данных, услуг связи для целей телерадиовещания избыточны, т.к. могут быть восполнены из действующих положений гражданского законодательства.

К существенным условиям договоров о присоединении телекоммуникационных сетей следует отнести лишь предмет договора и технические условия оказания услуги (уровень присоединения, технологии организации сетей, адрес точки присоединения). К существенным условиям клиентских договоров следует относить предмет договора, абонентский номер или уникальный код идентификации, а для фиксированных услуг, а также для договора с вещателем, помимо указанного, адрес их оказания.

5. В случае нарушения обязательств по договору присоединения телекоммуникационных сетей любой из сторон такого договора с учетом интересов сторон договора и в целях обеспечения стабильности экономического оборота должна быть закреплена в законодательстве, регулирующем особенности договоров присоединения сетей и пропуска трафика, специальная конструкция отказа противной стороны от исполнения договора присоединения телекоммуникационных сетей и пропуска трафика с предварительным уведомлением другой стороны и предоставлением срока на исправление недостатков.

6. Договоры об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи и об оказании услуг связи по передаче данных с условием о передаче распоряжений клиентов в адрес кредитных организаций об увеличении остатка электронных денежных средств и осуществлении электронных платежей могут заключаться по модели «в пользу третьего лица» (пользователя услугами связи – физического лица) и по модели с «исполнением третьему лицу» (пользователю услугами связи – физическому лицу).

7. В результате анализа фактических отношений между вещателями, телекоммуникационными компаниями и клиентами с учетом экономического существа этих отношений предлагаются к использованию несколько правовых моделей:

1) заключение между вещателем и клиентом договора об оказании услуг по предоставлению права просмотра/прослушивания телерадиоканалов с правом

вещателя привлечь соисполнителя (телекоммуникационную компанию);

2) заключение между вещателем и телекоммуникационной компанией агентского договора, в соответствии с которым вещатель поручает телекоммуникационной компании заключать с клиентами соответствующие договоры, предоставляющие клиентам возможность просматривать/прослушивать телерадиоканалы.

Любая из предлагаемых конструкций позволит включать наименования телерадиоканалов в перечень существенных условий договора об оказании услуг по просмотру/прослушиванию телерадиоканалов, что в существующей модели договорных связей представляется затруднительным.

8. Учитывая наличие в действующем российском законодательстве на уровне Постановлений Правительства⁵ поименованных видов договоров об оказании телематических услуг и услуг связи по передаче данных при отсутствии определения понятий указанных видов телекоммуникационных услуг, предлагаются для внесения в соответствующие нормативные правовые акты следующие их определения.

«Телематические услуги» предлагается рассматривать как деятельность телекоммуникационных компаний по приему, обработке и передаче телематических электронных сообщений, в т.ч. путем предоставления клиенту доступа к информационным системам информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», с использованием для этих целей специального оборудования. При этом под «телематическими электронными сообщениями» предлагается понимать такие телекоммуникационные сигналы, прием, обработка и передача которых осуществляется по информационно-телекоммуникационным сетям, включая сеть «Интернет», с задействованием протоколов, применяемых в таких сетях.

Под «услугами связи по передаче данных» предлагается понимать деятельность телекоммуникационных компаний по приему, обработке и передаче телекоммуникационных сигналов по сети (взаимоувязанным сетям) передачи данных, находящихся под контролем телекоммуникационных компаний.

⁵ См.: постановление Правительства РФ от 23 января 2006 г. № 32 «Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных» // СЗ РФ. 2006. № 5. Ст. 553; постановление Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» // СЗ РФ. 2007. № 38. Ст. 4552.

Описание существа услуги в предложенных определениях позволит решить вопрос об основаниях и пределах ответственности телекоммуникационных компаний при оказании таких услуг.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется острой необходимостью совершенствования правового регулирования деятельности в сфере телекоммуникационных услуг с целью обеспечения предоставления клиентам самых передовых и качественных телекоммуникационных возможностей. Практические и теоретические выводы, сделанные в настоящей работе, могут быть использованы для разработки отдельного параграфа «Договор об оказании телекоммуникационных услуг» с целью включения его в главу 39 Гражданского кодекса РФ. Достигнутые в исследовании результаты применимы для подготовки специального учебного курса, посвященного гражданско-правовому регулированию деятельности телекоммуникационных компаний.

Апробация результатов исследования связана с деятельностью автора в качестве практикующего юриста в телекоммуникационной компании и участием в правоприменительной и законотворческой деятельности в указанном качестве. Диссертация выполнена и обсуждена в отделе гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Основные положения и выводы представлялись автором в форме докладов на научно-практических конференциях, в т.ч.: «Правовое регулирование телекоммуникационной отрасли», «Проблемы в правовом регулировании деятельности операторов связи», «Актуальные правовые вопросы для обсуждения и принятия решений», состоявшихся в Башкортостане (Абзаково, с 19 по 23 марта 2012 г.), Армении (Джермук, с 15 по 19 апреля 2013 г.), Кисловодске (с 21 по 24 апреля 2015).

Кроме того, материалы исследований и выводы нашли отражение в опубликованных автором девяти статьях, из которых шесть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура диссертации обуславливается целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень ее научной разработанности, предмет, объект, цели и задачи диссертационной работы, методологическая основа, рассматривается нормативная правовая и эмпирическая база исследования, характеризуется научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, указываются теоретическая и практическая значимость диссертации, приводятся сведения об апробации её результатов.

Глава I «Телекоммуникационные услуги как особый объект гражданско-правового регулирования» состоит из трех параграфов. Глава посвящена обзору законодательства, регулирующего отношения в сфере телекоммуникационных услуг, исследованию особенностей телекоммуникационных услуг, влекущих установление особого правового режима регулирования договорных отношений в сфере телекоммуникаций, изучению правоотношений, складывающихся по поводу оказания телекоммуникационных услуг, а также попытке систематизации договоров с участием телекоммуникационных компаний.

В параграфе 1 «Обзор действующего законодательства, регулирующего отношения в сфере телекоммуникационных услуг» исследуется этимологии понятия «электросвязь», используемого в Федеральном законе «О связи» от 7 июля 2003г. № 126-ФЗ (далее – Закон «О связи») и иных нормативных правовых актах, регулирующих отношения в сфере телекоммуникаций, с учетом развития законодательства в указанной области. В результате делается вывод о том, что указанное понятие не отвечает вызовам современности, поскольку телекоммуникационные сигналы, передаваемые по сетям электросвязи в целях

оказания телекоммуникационных услуг, могут преобразовываться не только в электрические сигналы, но и в световые лучи, радиоволны. Термин «телекоммуникации» (в переводе с греческого «tele» означает вдаль, и латинского *communis* – «делаю общим», латинского «communication» - сообщение, передача)⁶ в большей степени отражает суть оказываемых услуг по передаче любой информации на расстояние и не зависит от используемых технологий. В связи с чем, в целях гражданско-правового регулирования отношений в сфере телекоммуникаций нами предлагается вместо используемых в законодательстве терминов «электросвязь» / «услуги электросвязи» / «организация электросвязи» вводить соответственно термины «телекоммуникации»/ «телекоммуникационные услуги» / «телекоммуникационная компания», что так же будет полностью соответствовать общепринятым международным терминам.⁷

Исходя из изложенного, предлагается исключить из Закона «О связи» все упоминания о почтовой связи, в т.ч., учитывая наличие отдельного Закона «О почтовой связи» от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ, переименовать Закон «О связи» в Закон «О телекоммуникациях» и в ст. 2 указанного закона включить предлагаемые понятия.

Во втором параграфе Главы I «Особенности гражданских правоотношений, возникающих по поводу оказания телекоммуникационных услуг» исследуются особенности телекоммуникационных услуг как объекта гражданских прав. Для передачи сообщений любого рода (звук, текст, видеоизображение, рисунок, иные сообщения/данные) от источника к получателю с помощью телекоммуникационных услуг используются сигналы и специальное оборудование. «Сигнал — это физический процесс, отображающий (несущий)

⁶ Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. М.: Школа-Пресс, 1994, стр. 191- 192; Telecommunication, tele – and communication. New Oxford Dictionary, 2014 [Электронный ресурс] // Ресурс доступа к документу: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/telecommunication> (дата обращения: 10.01.2015 г.); Семенов А.В. Этимологический словарь русского языка. Русский язык от «А» до «Я»: Издательство «Юнвест», Москва, 2003 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа к документу: URL <http://evartist.narod.ru/text15/030.htm>. (дата обращения: 01.06.2016).

⁷ См.: Международные правила электросвязи (International Telecommunications Regulations (ITRs)) МСЭ [Электронный ресурс] // Режим доступа к документу: http://www.itu.int/dms_pub/itu-t/oth/3F/01/T3F010000010001PDFE.pdf (дата обращения: 01.10.2014 г.).

передаваемое сообщение, т.е. это изменяемая физическая величина (ток, напряжение, электромагнитное поле, световые волны и т.д.)».⁸

В связи с изложенным, нельзя не согласиться с А.Е. Шерстобитовым, который указывает на то, что если передаваемая информация не воплощена на материальной носителе, то «под доведением сведений понимаем сигнал, который может восприниматься органами чувств, но не имеющий вещной формы воплощения».⁹

Указанные особенности позволяют предложить следующее определение «телекоммуникационных услуг» – единый технологический комплекс действий, состоящий в приеме, обработке и передаче телекоммуникационных сигналов по телекоммуникационным сетям (по радиосистеме, проводной, оптической и другим телекоммуникационным системам).

Проведенное исследование правоотношений по поводу оказания телекоммуникационных услуг позволяет выделить их следующие особенности:

1) Субъектами таких правоотношений всегда является телекоммуникационная компания с одной стороны, и получатель (клиент) телекоммуникационных услуг с другой. Под «телекоммуникационной компанией» с учетом особенностей законодательства в указанной сфере предлагается понимать коммерческое юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с российским законодательством и имеющее постоянное место нахождения на территории Российской Федерации, являющееся оператором связи, и оказывающее телекоммуникационные услуги клиентам на основании соответствующей лицензии (лицензий) либо уведомительных документов о начале деятельности в качестве телекоммуникационной компании, когда такой порядок допускается законом, а также оказывающее операторам связи услуги по присоединению телекоммуникационных сетей и пропуску трафика, при условии, что данные виды деятельности в совокупности составляют основной вид деятельности такого лица, т.е. выручка от таких видов деятельности больше выручки от других видов деятельности.

⁸ Теория электрической связи: учебное пособие / Васильев К.К., Глушко В.А., Дормидонтов А.В., Нестеренко А.Г.; под общ.ред. Васильева К.К. Ульяновск: УлГТУ, 2008. С. 14.

⁹ Шерстобитов А.Е. Гражданско-правовое регулирование обязательств по передаче информации: автореф. дис. ... канд юрид наук. М, 1980. С. 8.

Деятельность «телекоммуникационных компаний» вправе осуществлять индивидуальный предприниматель, зарегистрированный в соответствии с российским законодательством и имеющий постоянное место жительства в Российской Федерации.

2) Объектом правоотношений является оказание телекоммуникационных услуг, для предоставления и получения которых требуется использование специализированного оборудования.

3) Основанием возникновения правоотношений по поводу получения телекоммуникационных услуг всегда является договор, при этом такой договор является публичным. В случае отсутствия заключенного договора об оказании телекоммуникационных услуг, отсутствует гражданско-правовое отношение, при этом могут иметь место публично-правовые связи (например, когда на телекоммуникационную компанию в силу действующих норм права возлагают обязанность по распространению сообщений широковещательной рассылки, в т.ч. о чрезвычайных ситуациях).¹⁰

В третьем параграфе Главы I «Систематизация договоров, заключаемых с участием телекоммуникационных компаний» в целях структурирования договорных связей в сфере телекоммуникационных услуг все договоры в указанной сфере предлагается разделить на:

1. «Клиентские договоры» – договоры, заключаемые телекоммуникационной компанией с клиентами, направленные непосредственно на оказание телекоммуникационных услуг таким клиентам.

2. «Неклиентские договоры» – все иные договоры, одной из сторон которых является телекоммуникационная компания, направленные на обеспечение оказания телекоммуникационных услуг.

«Клиентские» договоры включают в себя договоры об оказании услуг «фиксированной связи» и об оказании услуг «подвижной связи». Договоры об оказании услуг «фиксированной связи» по действующему законодательству можно

¹⁰ См.: п.9 Правил об оказании услуг телефонной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 9 декабря 2014 г. № 1342 // СЗ РФ. 2014. № 51. Ст. 7431.

подразделить на договоры «об оказании услуг телефонной связи», «об оказании услуг связи по передаче данных», «об оказании телематических услуг связи», «об оказании услуг связи для целей кабельного телерадиовещания». Договоры об оказании услуг «подвижной» связи могут включать в себя договоры «об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи», «об оказании спутниковой связи», «об оказании услуг связи для целей эфирного телерадиовещания».

«Неклиентские» договоры можно подразделить на ««Неклиентские» договоры с особым статусом сторон» и ««Неклиентские» договоры общехозяйственные». ««Неклиентские» договоры с особым статусом сторон» включают в себя договоры «о присоединении сетей и пропуске трафика», «договоры между телекоммуникационными компаниями и вещателями».

При этом возможно и дальнейшее структурирование. Однако данное структурирование договорных связей в сфере телекоммуникационных услуг, хотя и систематизирует сложившиеся на текущий момент договорные отношения в указанной сфере, в связи со стремительным техническим развитием уже в ближайшем будущем может претерпеть существенные изменения.

Глава II «Основные виды договоров, необходимых для обеспечения оказания телекоммуникационных услуг» состоит из двух параграфов и посвящена исследованию особенностей основных договоров, направленных на обеспечение оказания телекоммуникационных услуг, а именно договоров о присоединении сетей и пропуске трафика и договоров, заключаемых между телекоммуникационными компаниями и вещателями.

В первом параграфе Главы II «Правовое регулирование отношений, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров присоединения сетей и пропуска трафика» помимо прочего исследуются требования к существенным условиям таких договоров («экономические условия», «информационные условия», «технические условия»), изложенные в постановлении Правительства РФ от 28 марта 2005 г. № 161 «Об утверждении Правил присоединения сетей электросвязи и их взаимодействии» и Постановлении Правительства РФ «О присоединении сетей связи для целей распространения

программ телевизионного вещания и(или) радиовещания» от 13 декабря 2006 № 760) (далее – «Правила»). В результате делается вывод об избыточности таковых. Так, в отношении экономических (ценовых) условий, как отмечал М.И. Брагинский, с принятием нового Гражданского Кодекса РФ (1994) «...условие о цене не должно считаться существенным,... поскольку в данном случае есть запасной выход, охватывающий для соответствующего условия все возможные варианты».¹¹ В отношении информационных условий, названных существенными, следует учесть, что, как правило, телекоммуникационные компании самостоятельно осуществляют расчеты со своими клиентами, в связи с чем, у них не возникает необходимости передачи друг другу информации о клиентах, инициирующих вызов, с целью осуществления с ними расчетов.

К существенным условиям договоров о присоединении телекоммуникационных сетей следует отнести предмет договора и технические условия (уровень присоединения, технологии организации сетей, адрес точки присоединения).

Анализ положений Правил об одностороннем отказе любой из сторон от исполнения договора присоединения сетей и пропуске трафика (к числу которых относится только прекращение или аннулирование лицензии у стороны, не являющейся оператором связи, занимающим существенное положение в сети электросвязи общего пользования, или истечение сроков действия такого договора), приводит к выводам о необходимости введения в действующее законодательство норм права, которые предусматривали бы возможность одностороннего внесудебного отказа от исполнения такого договора в случае нарушения обязательств другой стороной с предварительным установлением срока для устранения нарушений (т.н. принцип «Nachfrist»). Указанный принцип используется в ряде зарубежных правовых систем¹² и предусматривает предупреждение об одностороннем отказе от исполнения договора за определенный срок (например, за 6 месяцев) в случае

¹¹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. 3-е изд., стереотипное. М.: Статут, 2001. Кн. 1. 848 с. // СПС «КонсультантПлюс».

¹² Карапетов А.Г. Основные тенденции правового регулирования расторжения нарушенного договора в зарубежном и российском праве: автореф. дис. ... д-р юрид. наук: 12.00.03. М., 2011. С. 9-10.

существенных нарушений условий договора другой стороной договора (при этом закрытый перечень существенных нарушений должен быть поименован в нормативных правовых актах). Указанные нормы права будут направлены на защиту прав клиентов, поскольку прекращение договора о присоединении сетей и пропуске трафика может повлечь за собой невозможность получения ряда телекоммуникационных услуг.

Во втором параграфе Главы II «Комплекс договоров, заключаемых между телекоммуникационной компанией и вещателем» в результате анализа сущности отношений между вещателями и телекоммуникационными компаниями, которые по факту заключают между собой лицензионные договоры о предоставлении последним права на ретрансляцию телерадиоканалов, сделана попытка предложить иные правовые модели отношений между указанными субъектами права, более отвечающие фактическому смыслу договорных отношений:

1) Заключение договора об оказании услуг по предоставлению права просмотра/прослушивания телерадиоканалов между вещателем и клиентом с правом привлечения соисполнителя (телекоммуникационную компанию). Сторонами такого договора должны выступать вещатель и клиент, при этом телекоммуникационные компании в таком договоре могут выступать в качестве третьего лица на стороне вещателя. В данном случае роль телекоммуникационных компаний должна сводиться к роли «пособника должника». Ответственность перед клиентами по обязательствам в соответствии с заключенным договором должны нести вещатели, при этом ответственность вещателей и телекоммуникационных компаний друг перед другом должны регулироваться отдельным договором.

2) Заключение агентского договора между вещателем и телекоммуникационной компанией, в соответствии с которым вещатель поручит телекоммуникационной компании заключать с клиентами соответствующие договоры, предоставляющие возможность просматривать/прослушивать телерадиоканалы. На основании агентского договора заключение между телекоммуникационной компанией и клиентом договора об оказании услуг по предоставлению просмотра/ прослушивания телерадиоканалов и, при необходимости,

об оказании телекоммуникационных услуг для указанных целей от собственного имени и за свой счет (например, формирование абонентской линии). Кроме того, модель предполагает заключение между вещателем и телекоммуникационной компанией договора об оказании телекоммуникационных услуг вещателю.¹³

Первая из моделей наиболее приемлема для оказания услуг при эфирной трансляции. Вторая модель наиболее приемлема для кабельного телерадиовещания, поскольку для просмотра/ прослушивания телерадиоканалов требуется формирование «проводной» абонентской линии, и такие услуги могут быть оказаны только телекоммуникационной компанией. Любая из предлагаемых конструкций позволит включать наименования телерадиоканалов в перечень существенных условий договора об оказании услуг по просмотру/прослушиванию телерадиоканалов, что в текущей модели договорных связей представляется затруднительным.

Глава III ««Клиентские» договоры об оказании телекоммуникационных услуг» включает в себя четыре параграфа. Глава направлена на исследование особенностей «клиентских» договоров, т.е. договоров об оказании телекоммуникационных услуг. В главе анализируются особенности договоров, предусмотренных действующим законодательством (об оказании услуг телефонной связи, телематических услуг связи, услуг связи по передаче данных, услуг связи для целей телерадиовещания). Кроме того, с учетом неизбежной конвергенции телекоммуникационных услуг наряду с поименованными договорами об оказании телекоммуникационных услуг рассматривается предлагаемая автором модель «единого договора об оказании телекоммуникационных услуг».

В первом параграфе Главы III ««Клиентские» договоры об оказании услуг телефонной связи: местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи, подвижной радиотелефонной связи» рассматриваются особенности договоров об оказании услуг телефонной связи. Действующее законодательство о связи, в т.ч. Правила оказания услуг телефонной связи, утвержденные постановлением Правительства РФ от 9 декабря 2014 г. № 1342 (далее

¹³ См.: п. 38 Правил оказания услуг связи для целей телевидения и(или) радиовещания, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2006 г. № 785 // Российская газета. 2006 г. № 297.

– «Правила оказания услуг телефонной связи»), не содержат понятия договора об оказании услуг телефонной связи. Системное толкование указанного законодательства позволяет сделать вывод о том, что под таким договором следует понимать соглашение между телекоммуникационной компанией и клиентом об оказании услуг телефонной связи. Услуги телефонной связи состоят в предоставлении возможности установления с помощью специального оборудования (пользовательского (оконечного) оборудования) телефонных соединений для целей передачи голосовой и неголосовой информации.

С развитием возможностей электронных платежей и с введением в действие норм законодательства, регулирующего порядок осуществления таких платежей, в т.ч. Федерального закона «О национальной платежной системе» от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ, договор об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи при желании клиента может носить смешанный характер и содержать элементы агентского договора об осуществлении телекоммуникационными компаниями деятельности по передаче распоряжений клиентов в адрес кредитных организаций об увеличении остатков электронных денежных средств таких клиентов за счет денежных средств, внесенных телекоммуникационной компанией за услуги связи.¹⁴ Важно отметить, что в договоре, заключаемом между телекоммуникационной компанией и клиентом - юридическим лицом, возможность осуществления электронных платежей предоставляется только пользователям юридического лица (клиента по договору об оказании услуг телефонной связи) – физическим лицам.

Из известных правовой науке моделей участия третьих лиц применительно к договорным отношениям следует рассмотреть модели договора в пользу третьего лица и договора с исполнением третьему лицу. Основным отличием таких моделей является то, что в договоре в пользу третьего лица именно третье лицо может заявить требование к должнику об исполнении обязательства в свою пользу. В случае исполнения третьему лицу кредитор может указать должнику кому необходимо

¹⁴ Аналогичное условие могут также содержать договоры об оказании услуг связи по передаче данных при заключении такого договора с оператором, занимающим существенное положение в сети электросвязи общего пользования (п. 11 ст. 2 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» // Российская газета. 2003 г. № 135; ст. 13 Федерального закона от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // Российская газета. 2011. № 139).

исполнить обязательство. О.С. Иоффе такое назначение получателя назвал «переадресацией исполнения».¹⁵

В действующем законодательстве регулированию отношений «в пользу третьего лица» посвящена ст. 430 Гражданского кодекса РФ, а вопросам исполнения третьему лицу – ст. 312 Гражданского кодекса РФ.

Представляется, что в настоящий момент при заключении договора об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи с клиентом – юридическим лицом, содержащего элементы агентского договора, возможно использование как модели «в пользу третьего лица», так и модели с «исполнением третьему лицу». При этом в первом случае ответственность по передаче распоряжений пользователей – физических лиц в адрес кредитных организаций телекоммуникационные компании будут нести непосредственно перед такими пользователями – физическими лицами, а во втором – перед клиентом – юридическим лицом.

Кроме того, необходимо отметить, что изложенные в Правилах оказания услуг телефонной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 9 декабря 2014 г. № 1342, требования к существенным условиям договора об оказании услуг телефонной связи также избыточны. Так, условие о системе оплаты услуг телефонной связи, порядок, сроки и форма расчетов могут быть восполнены исходя из действующих норм гражданского законодательства, ввиду чего отсутствие одного из них в договоре не должно повлечь признание договора незаключенным. К существенным условиям договора об оказании услуг телефонной связи следует отнести предмет договора, абонентский номер (или уникальный код идентификации), а в отношении услуг фиксированной телефонной связи, помимо указанного, адрес оказания таких услуг.

Во втором параграфе Главы III «Особенности «клиентских» договоров, заключаемых для целей оказания телематических услуг связи и услуг связи по передаче данных» исследуются особенности оказания таких услуг. С учетом того, что действующее законодательство не содержит определений таких понятий как «телематические услуги» и «услуги связи по передаче данных», необходимо

¹⁵ Иоффе О.С. Обязательственное право. М., «Юридлит.», 1975, С. 35-36, 76-78.

разграничить предметы договоров об оказании телематических услуг и услуг связи по передаче данных. При этом следует учесть технические особенности построения и функционирования сети «Интернет» (не может управляться и контролироваться телекоммуникационными компаниями, что должно повлечь невозможность привлечения телекоммуникационных компаний к ответственности за неоказание (некачественное оказание) телематических услуг, если это вызвано особенностями телематических услуг) и сетей передачи данных (находятся под контролем телекоммуникационных компаний).

В связи с изложенным, под договором об оказании телематических услуг связи предлагается понимать такое соглашение между телекоммуникационной компанией и клиентом, в силу которого телекоммуникационная компания обязуется оказывать клиенту телематические услуги связи, в результате оказания которых клиентам обеспечивается возможность обмена телематическими электронными сообщениями, в т.ч. путем получения доступа к системам информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», с использованием для этих целей специального абонентского оборудования с функцией электронных вычислительных машин. Под «телематическими электронными сообщениями» предлагается понимать такие телекоммуникационные сигналы, прием, обработка и передача которых осуществляется по информационно-телекоммуникационным сетям, включая сеть «Интернет», с задействованием протоколов, применяемых в таких сетях.

Под договором об оказании услуг связи по передаче данных следует понимать такое соглашение между телекоммуникационной компанией и клиентом, в силу которого телекоммуникационная компания обязуется оказать клиенту услуги по передаче любых телекоммуникационных сигналов по сети (взаимоувязанным сетям) передачи данных, а клиент обязуется оплатить эти услуги. В свою очередь под «сетью передачи данных» предлагается понимать совокупность узлов и каналов телекоммуникационных сетей, специально созданных и находящихся под контролем телекоммуникационных компаний для организации связи между определенными точками (оборудованием) с целью обеспечения передачи любых телекоммуникационных сигналов между ними. Соответственно при оказании услуг

по передаче данных телекоммуникационные компании должны нести ответственность за качественный процесс оказания таковых.

Существенными условиями договоров об оказании телематических услуг и услуг связи по передаче данных (требования к которым в подзаконных нормативных правовых актах также избыточны) необходимо считать предмет договора, уникальный код идентификации, а при желании клиента получения услуг с формированием абонентской линии – адрес получения таких услуг.

В третьем параграфе Главы III «Договоры по поводу оказания телекоммуникационных услуг для целей телерадиовещания» исследуются особенности договоров об оказании телекоммуникационных услуг, предусмотренных действующим законодательством, заключаемых между телекоммуникационными компаниями и клиентами, а также между телекоммуникационными компаниями и вещателями. Ни Закон «О связи», ни Правила оказания услуг связи для целей кабельного (эфирного) телерадиовещания, утвержденные постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2006 г. № 785 (далее – «Правила оказания услуг для целей телерадиовещания») не содержат определения понятия телекоммуникационной услуги для целей телерадиовещания. Однако с учетом особенностей деятельности телекоммуникационных компаний при оказании таковых услуг, и соотношения понятий «распространение сигнала» (осуществляется вещателем) и «трансляция сигнала» (осуществляется телекоммуникационной компанией) нами предлагается такое определение ввести в законодательство в отрасли связи. Так, под «телекоммуникационными услугами для целей телерадиовещания для клиентов» следует понимать телекоммуникационные услуги по приему, обработке и передаче сигналов телерадиопрограмм для их приема с помощью пользовательского оборудования клиентов. В отношении «телекоммуникационных услуг для целей телерадиовещания для вещателей» под таковыми нами предлагается понимать услуги по приему, обработке и передаче сигнала, распространяемого этим вещателем, в целях трансляции такого сигнала по кабелю или в эфире. Услуги по приему, обработке и передаче сигнала в таком договоре могут включать в себя также услуги по объединению и(или) разъединению и(или) иным образом осуществляемой

«укомплектации» сигналов телерадиоканалов; услуги по выделению сигнала (сигналов); услуги по компрессии (сжатию) и декомпрессии сигналов; услуги по шифрованию и дешифрованию сигналов.

Существенным условием «клиентского» договора должен являться предмет договора, а при оказании услуг кабельного телерадиовещания еще и адрес получения таких услуг. А в предлагаемой правовой модели «клиентского» договора, когда телекоммуникационные компании от имени вещателей будут заключать договоры с клиентами, существенным условием такого договора должен стать также перечень конкретных телерадиоканалов. Существенными условиями «клиентского» договора с вещателем должны являться предмет договора и адрес места нахождения оборудования каждой из сторон договора для целей приема сигнала вещателя.

В четвертом параграфе Главы III «Единый договор об оказании телекоммуникационных услуг» с учетом уровня развития технологий и неизбежной конвергенции оказываемых телекоммуникационных услуг автором предлагается отдельно рассмотреть возможность заключения между телекоммуникационной компанией и клиентом единого договора об оказании телекоммуникационных услуг. Под единым договором об оказании телекоммуникационных услуг предлагается понимать договор, в соответствии с которым телекоммуникационная компания при наличии технической возможности обязуется оказывать обратившемуся к ней лицу (клиенту) телекоммуникационные услуги, а клиент обязуется оплачивать такие услуги.

Единый договор об оказании телекоммуникационных услуг должен быть отнесен к двусторонним, консенсуальным и возмездным.¹⁶ Кроме того, такой договор должен быть отнесен к публичным договорам независимо от того, кто выступает клиентом (физическое или юридическое лицо).

Предметом договора об оказании телекоммуникационных услуг является оказание в совокупности телекоммуникационных услуг, а именно услуг по приему, обработке, передаче телекоммуникационных (физических) сигналов, в которые

¹⁶ Следует учесть, что даже при оказании ряда телекоммуникационных услуг, включенных в комплекс («пакет») таковых без взимания платы, возмездность тем не менее сохраняется, поскольку оплачиваются иные услуги, но включенные в комплекс («пакет») телекоммуникационных услуг.

преобразуются любые сообщения, отправляемые с помощью специального оборудования по телекоммуникационной сети, и получить которые возможно так же с помощью специального оборудования, которое преобразует полученные сигналы в сообщения/данные (звук, видео, данные, картинки и т.д.).

Существенными условиями договора об оказании телекоммуникационных услуг следует считать условия:

- о его предмете (оказание телекоммуникационных услуг и, по желанию клиента, осуществление деятельности по передаче распоряжений клиентов об увеличении остатка электронных денежных средств в адрес кредитных организаций за счет денежных средств, внесенных в оплату телекоммуникационных услуг);
- об абонентском номере или уникальном коде идентификации;
- об адресе оказания таких услуг (для фиксированных телекоммуникационных услуг или для договора с вещателем).

Сторонами договора об оказании телекоммуникационных услуг выступают телекоммуникационная компания с одной стороны, и клиент (физическое или юридическое лицо) с другой стороны. На стороне клиента не возможна множественность лиц в силу необходимости обеспечения тайны связи, гарантируемой Конституцией РФ.

Представляется, что телекоммуникационные услуги можно отнести к услугам с результатом¹⁷, под которым следовало бы понимать такой уровень телекоммуникационного сигнала, который обеспечивал бы передачу любых сообщений клиентов с выполнением законодательно установленных требований к надлежащей скорости такой передачи и процентам потерь сообщений. Т.е. результат оказания услуг возможен при условии соблюдения телекоммуникационными компаниями всех требований к процессу оказания услуг. При этом важным является содействие клиента в получении таких услуг, в т.ч. использование только сертифицированного оборудования для получения телекоммуникационных услуг.

В заключении подводятся итоги исследования, обобщаются полученные

¹⁷ Об услугах, имеющих результат, см. Санникова Л.В. Обязательства об оказании услуг в российском гражданском праве.: дис. ... д-р юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2007. С. 198-199.

результаты, формулируются наиболее важные выводы работы.

**Основные положения диссертационного исследования,
опубликованные автором**

По теме диссертационного исследования автором опубликованы статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации:

1. Кузнецова О.А. К отдельным вопросам правового регулирования договоров оказания услуг телефонной связи // Инновации и инвестиции. 2015. № 10. С.272-275, (0,67 п.л.).

2. Кузнецова О.А. К аспектам о соотношении правового регулирования абонентских договоров об оказании телематических услуг связи и услуг связи по передаче данных // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». 2016. № 1. С.118-123. (0,73 п.л.)

3. Кузнецова О.А. Особенности правоотношений, складывающихся по поводу оказания услуг электросвязи // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 2. С. 164-169. (0,65 п.л.).

4. Кузнецова О.А. Правовое регулирование правоотношений, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров присоединения сетей электросвязи и пропуска трафика // Юрист. 2016. № 9. С. 42-46. (0,5 п.л.).

5. Кузнецова О.А. Некоторые вопросы регулирования правоотношений, складывающихся с участием организаций электросвязи и вещателей // Евразийский юридический журнал. 2016. № 4 (95). С. 178-181.(0,54 п.л.).

6. Кузнецова О.А. О правовой конструкции единого договора об оказании телекоммуникационных услуг // Вопросы российского и международного права. 2016. № 7. С. 23-32. (0,62 п.л.).

В иных изданиях:

7. Кузнецова О.А. Теоретические основы правового регулирования деятельности организаций электросвязи // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2014. №1 (2). С. 54-61. (0,5 п.л.).

8. Кузнецова О.А. К вопросам о теоретических аспектах правового регулирования деятельности организации электросвязи // Безопасность бизнеса. 2015. № 3. С.8-11. (0,5 п.л.).

9. Кузнецова О.А. Классификация договоров, заключаемых с участием телекоммуникационных компаний. Сборник публикаций научного журнала по материалам XI международной практической конференции «Экономика и юриспруденция: теория и практика» г. Санкт-Петербург: сборник со статьями (уровень стандартный, академический). – С-П. Научный журнал «Globus», 2016. С. 40-51. (0,54 п.л.).