

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОММЕНТАРИЙ судебной практики

Выпуск 26

Ответственный редактор
К.Б. Ярошенко,
главный научный сотрудник Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации

Москва
ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ»
2020

УДК 347.99
ББК 67.71(2Рос)
К63

*Одобрено решением секции частного права Ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Редакционная коллегия:

К.Б. Ярошенко, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (ответственный редактор);

В.М. Жуйков, заведующий отделом гражданского законодательства и процесса ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

С.Л. Нудель, главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП, доктор юридических наук, доцент;

Н.В. Михалева, заместитель начальника Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации;

П.П. Серков, первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации;

Л.А. Чиканова, заведующий отделом законодательства о труде и социальном обеспечении ИЗиСП, доктор юридических наук.

К63 **Комментарий судебной практики. Вып. 26** / О.А. Беляева, М.К. Белобабченко, Ю.В. Леднева [и др.] ; отв. ред. К.Б. Ярошенко. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2020. — 168 с.

ISBN 978-5-6044816-2-2

В данном выпуске ежегодного Комментария на базе обобщения отдельных категорий дел и анализа конкретных споров, разрешенных судами общей юрисдикции, рассматриваются актуальные вопросы применения гражданского, трудового, экологического законодательства, законодательства о нотариате, гражданского процессуального, уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

В частности, исследуются вопросы о том, можно ли признать отношения трудовыми в случае работы на основе интернет-платформы, о возможности уступки права требования по обязательствам, возникшим из публичных контрактов. Показаны подходы к разрешению споров, связанных с заключением договора страхования при предоставлении кредита, а также с нарушением банковской тайны. Рассмотрены условия обеспечения доказательств путем осмотра нотариусом информации на конкретном сайте в сети Интернет, практика применения положений Гаагской конвенции 1996 г. о признании и исполнении иностранных судебных решений в сфере семейных отношений.

Для судей, нотариусов, адвокатов и других практикующих юристов, а также для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и всех тех, кто интересуется правом, законодательством и практикой его применения.

УДК 347.99
ББК 67.71(2Рос)

ISBN 978-5-6044816-2-2

- © Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2020
- © Коллектив авторов, 2020

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Нормативные правовые акты

- АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
- БК РФ — Бюджетный кодекс Российской Федерации
- ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации
- ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
- ЗК РФ — Земельный кодекс Российской Федерации
- КАС РФ — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
- КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
- Конституция РФ — Конституция Российской Федерации
- ЛК РФ — Лесной кодекс Российской Федерации
- НК РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации
- СК РФ — Семейный кодекс Российской Федерации
- ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации
- УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации
- УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Прочие сокращения

- Верховный Суд РФ — Верховный Суд Российской Федерации
- Высший Арбитражный Суд РФ — Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
- ИЗиСП — федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
- Конституционный Суд РФ — Конституционный Суд Российской Федерации
- Минфин России — Министерство финансов Российской Федерации
- Правительство РФ — Правительство Российской Федерации
- Президент РФ — Президент Российской Федерации

I. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

О.А. Беляева,

главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса,
заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЗИСП,
доктор юридических наук, профессор РАН

УСТУПКА ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ВОЗНИКШИМ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ КОНТРАКТОВ

В письме Минфина России от 21 июля 2017 г. № 09-04-04/46799 (далее — Письмо) были изложены разъяснения по вопросу санкционирования оплаты денежных обязательств по договору цессии. В частности, сообщалось, что из содержания ст. 24 и 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), ст. 38, п. 3 ст. 219 БК РФ следует, что личность поставщика (подрядчика, исполнителя) по контракту имеет существенное значение для государственного заказчика¹. Любая переуступка права требования по государственным контрактам, включая возмещение судебных расходов, по мнению Минфина России, противоречит бюджетному законодательству Российской Федерации и создает определенные риски для бюджетной системы.

Такая же позиция была отражена в определениях Верховного Суда РФ от 4 июля 2016 г. № 310-ЭС16-7423 и № 310-ЭС-16-7341, согласно которым при отсутствии согласия должника на уступку права требования по муниципальному контракту договор цессии в части уступки права требования по такому контракту противоречит нормам ГК РФ, БК РФ и является недействительной (ничтожной) сделкой.

Акционерное общество «Пененза», акционерное общество «ОТС», общество с ограниченной ответственностью «МИКРОКРЕДИТНАЯ КОМПАНИЯ ОТС-КРЕДИТ» обратились в Верховный Суд РФ с административным иском с заявлением о признании Письма недействующим, ссылаясь на то, что изложенные

¹ Аналогичная позиция была изложена в письмах Минфина России от 11 марта 2015 г. № 02-02-08/12916 и от 6 июня 2016 г. № 02-04-06/32533.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	3
-------------------------	---

I. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Беляева О.А.

УСТУПКА ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, ВОЗНИКШИМ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ КОНТРАКТОВ	4
--	---

Белобабченко М.К.

НАРУШЕНИЕ БАНКОВСКОЙ ТАЙНЫ И ПРАВА НА ЗАЩИТУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ	18
---	----

Леднева Ю.В.

СПОРЫ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ, СВЯЗАННЫЕ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КРЕДИТА	26
--	----

II. ТРУДОВОЕ ПРАВО

Коршунова Т.Ю.

РАБОТА НА ОСНОВЕ ИНТЕРНЕТ-ПЛАТФОРМ: ВОЗМОЖНО ЛИ ПРИЗНАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ТРУДОВЫМИ?	40
---	----

III. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

Кичигин Н.В.

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ОХОТНИЧЬИМ РЕСУРСАМ И СРЕДЕ ИХ ОБИТАНИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЗАГОТОВКИ ДРЕВЕСИНЫ	56
---	----

IV. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. НОТАРИАТ

Дьяконова М.О., Сеницын С.А.

ПОСЛЕДСТВИЯ ОШИБКИ В ВЫБОРЕ НАДЛЕЖАЩЕГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ПРАКТИКЕ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ	67
--	----

Николаев М.Н.

БЕСЕДА ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ? НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДОСУДЕБНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ	76
---	----

Лесницкая Л.Ф., Забрамная Н.Ю.

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВОПРЕЕМСТВО: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ ЧАСТИ I СТАТЬИ 44 ГПК РФ	84
--	----

Ганичева Е.С.

ОСВОБОЖДЕНИЕ СТРАХОВЩИКА ОТ ВЫПЛАТЫ
СТРАХОВОЙ СУММЫ ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРАХОВАНИЮ:
СПОСОБЫ И СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ 96

Шелютто М.Л.

ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ГААГСКОЙ КОНВЕНЦИИ
1996 Г. В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ О ПРИЗНАНИИ
И ИСПОЛНЕНИИ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ 110

Сучкова Н.В.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ НОТАРИУСОМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, РАЗМЕЩЕННЫХ
В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ
СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» 131

V. УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Нудель С.Л., Печегин Д.А.

ДОКУМЕНТ ОПЛАТЫ КАК ПРЕДМЕТ НЕПРАВОМЕРНОГО
ОБОРОТА СРЕДСТВ ПЛАТЕЖЕЙ (ст. 187 УК РФ) 150

Руднев В.И.

ИЗБРАНИЕ СУДАМИ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ, АЛЬТЕРНАТИВНЫХ
ЗАКЛЮЧЕНИЮ ПОД СТРАЖУ 158

КОММЕНТАРИЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Выпуск 26

Ответственный редактор

К.Б. Ярошенко

Подписано в печать 01.10.2020.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная.

Печать цифровая. Физ. л. 10,5. Усл. печ. л. 9,77. Уч.-изд. л. 12,9.

Тираж 500 (1-й з-д 1—100) экз. Заказ № .

ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ»

Москва, ул. Б. Ордынка, д. 29, стр. 1

Тел./факс: (495) 953-44-65

E-mail: hinchukv@mail.ru

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации