

В диссертационный совет 02.1.002.02,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

Отзыв

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Савина Дмитрия Александровича
«Институты развития как субъекты бюджетного права» по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Современные вызовы диктуют необходимость выстраивания эффективной модели деятельности организаций, которые тем или иным образом связаны с государством. Без четко выстроенной, эффективной бюджетно-правовой модели регулирования деятельности таких юридических лиц говорить о достижении существенных результатов, на которые нацелена деятельность указанных организаций, не представляется возможным. В связи с этим изучение и анализ бюджетно-правового статуса таких организаций как институты развития является актуальным и своевременным.

Диссертация основывается на изученных соискателем нормативных правовых актах, работах юристов в области теории права и финансового права, а также трудах ученых - экономистов. Также диссертант использовал материалы судебной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, официальные аналитические и статистические материалы государственных органов РФ и международных организаций. Поставленная в диссертации цель предопределила задачи работы, а также структуру научного исследования (введение, две главы, состоящие из восьми параграфов, и заключение), которая способствовала логичному и полному раскрытию темы. В работе последовательно исследуются сначала вопросы общетеоретического характера, касающиеся деятельности институтов развития, затем – специфика их бюджетно-правового статуса.

Из содержания автореферата усматривается, что в диссертации освещаются вопросы теории финансового права, при этом диссертант уделяет внимание и практическим аспектам темы, например, обоснована необходимость формирования (разработки) единого перечня (реестра) институтов развития (стр.12), предлагается возможность закрепления в Бюджетном кодексе Российской Федерации такой категории, как «лицо, получающее бюджетную поддержку» (стр.10). Это придает исследованию практическую значимость и повышает аргументированность сделанных в работе выводов, что следует отметить как достоинство работы.

Достоинством работы является также исторический экскурс соискателя, позволяющий проследить динамику развития вышеуказанных субъектов, а также обращение диссертанта к международным аспектам их деятельности, что позволяет отразить целостную картину того, что представляют собой институты развития.

Интересным и оправданным представляется исследование взглядов ученых-экономистов и юристов по поводу сущности институтов развития, что важно для осмысления того, о каких субъектах идет речь и почему их следует обозначать именно в качестве «институтов развития».

Несомненным достоинством работы следует признать предложенное диссертантом определение институтов развития и их классификацию, а также выявление особенностей бюджетно-правового статуса институтов развития (стр.9-11). Справедливо также мнение Савина Д.А., что статус институтов развития в бюджетных правоотношениях нельзя считать оптимальным образом урегулированным, поэтому положительной стороной работы необходимо признать вывод о необходимости выработки регулирования, которое способствовало бы конструированию полноценного бюджетно-правового статуса институтов развития, учитывая значительную роль данных субъектов в бюджетных правоотношениях (стр. 19). Заслуживает поддержки сделанный диссертантом вывод о том, что «в целях бюджетно-правовой идентификации институтов развития и для формирования эффективной правовой модели регулирования их бюджетной деятельности необходимо учитывать особенности реализации в данной деятельности отдельных принципов бюджетной системы Российской Федерации» (стр. 11).

Комплексность исследования и обоснованность сделанных автором выводов позволяют заключить, что поставленная соискателем цель достигнута, а задачи решены.

Однако, наряду с указанными достоинствами, можно высказать автору некоторые пожелания и рекомендации.

1. Из автореферата не представляется возможным определить позицию автора по вопросу необходимости внедрения в бюджетное законодательство (легитимизации отдельной категории) такого субъекта как институт развития, с учетом использования смежных категорий (например, «неучастник бюджетного процесса»). При этом диссертантом указывается на необходимость дополнительной оценки выделения категории «неучастников бюджетного процесса» (с учетом соотношения данной категории лиц с иными смежными категориями бюджетного законодательства) (стр.10), но также не представляется возможным понять определенное мнение соискателя по данному вопросу, что, несомненно, повысило бы практическую значимость работы и усилило бы аргументированность сделанных выводов.

2. На стр.10 обоснована возможность закрепления в Бюджетном кодексе Российской Федерации такой категории, как «лицо, получающее бюджетную поддержку», под которым предлагается понимать лицо, которое не является участником бюджетного процесса и которому предоставляются денежные средства из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в формах, установленных бюджетным законодательством. При этом остается неясным, какие именно формы предоставления бюджетных средств имеются в виду – любые, предусмотренные Бюджетным кодексом Российской Федерации (в этом случае следует отметить, что не все виды бюджетных ассигнований могут предоставляться таким юридическим

лицам), или конкретные (в таком случае желательно было бы определить точнее, какие именно формы имеются в виду).

Эти замечания не снижают положительную оценку исследования и носят дискуссионный характер. В целом исследование характеризуется внутренним единством, которое определено темой исследования. Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертация Савина Дмитрия Александровича на тему «Институты развития как субъекты бюджетного права», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, представляет собой своевременное, необходимое и обладающее научной новизной исследование. На основании диссертационного исследования разработаны значимые теоретические положения, решены научно-практические проблемы.

Исходя из содержания автореферата диссертации, можно сделать вывод, что данное исследование соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор, Савин Дмитрий Александрович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Старший консультант-юрист
автономной некоммерческой организации
«Институт реформирования
общественных финансов»
кандидат юридических наук, доцент

Вита Александровна Яговкина

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.14 - административное право; финансовое право; информационное право

2 октября 2023 г.

Подпись Яговкиной В.А. заверяю

Директор автономной некоммерческой организации
«Институт реформирования общественных финансов»



 В.В.Климанов

Яговкина Вита Александровна, 125009, Москва, Большой Кисловский пер., д.1, стр.2.
Тел.: +74956916789. E-mail: vaya@irof.ru. Web-сайт: <https://irof.ru> Автономная некоммерческая организация «Институт реформирования общественных финансов», старший консультант-юрист