

В диссертационный совет 02.1.002.01,  
созданный на базе ФГНИУ  
«Институт законодательства  
и сравнительного правоведения  
при Правительстве  
Российской Федерации»  
по адресу: 117218, г. Москва,  
ул. Б. Черёмушкинская, д. 34

**ОТЗЫВ**  
на автореферат диссертации

Смирнов Владимир Евгеньевич

«Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве  
в условиях цифровизации»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Исследование Смирнова Владимира Евгеньевича посвящено теоретико-правовому анализу совокупности общественных отношений, возникающих в сфере уголовного судопроизводства в связи с реализацией гарантий прав личности в условиях развития цифровых технологий. Работа сосредоточена на анализе трансформации гарантий в ключевых сферах уголовно-процессуальной деятельности - процессе доказывания и применении мер принуждения. Её целью является разработка теоретических положений и законодательных предложений, направленных на обеспечение баланса между эффективностью уголовного судопроизводства и защитой прав человека в условиях использования цифровых технологий.

Представляется обоснованной позиция соискателя в части формулирования актуальности проблемы, выбранной им в качестве объекта исследования. Безусловно, развитие технологий, прежде всего информационных, существенно расширило возможности сбора, обработки и использования информации, в том числе в сфере уголовного судопроизводства.

Диссертант обоснованно и справедливо указывает на системные риски, порождаемые цифровизацией уголовного судопроизводства. К ним, в частности, относится риск необоснованного вторжения в частную жизнь при использовании методов программно-аппаратного извлечения электронной доказательственной информации, а также угроза нарушения принципа состязательности и равноправия сторон вследствие потенциального дисбаланса в их доказательственных возможностях и доступе к технологиям.

Очевидной является обозначенная автором необходимость рассмотрения обозначенной им научной проблемы с учетом негативных тенденций, связанных

с наличием системных проблем в условиях развивающейся цифровизации различных сфер юриспруденции, включая уголовное судопроизводство. Считаем возможным согласиться с соискателем в том, что в указанных обстоятельствах сформулированный им комплекс положений, вынесенных на защиту, прямо нацелен на разработку гарантий, обеспечивающих защиту фундаментальных прав личности в условиях цифровой трансформации уголовного судопроизводства.

Учитывая тесную связь науки с нормотворческим процессом и решением задач прикладного характера, полагаем, что соискателем, на наш взгляд, обоснованно сформулированы задачи исследования, предусматривающие ряд конкретных шагов, рассчитанных на совершенствование деятельности органов предварительного расследования и суда по обеспечению прав, свобод и законных интересов личности и нивелирование угрозы их незаконного и необоснованного ограничения.

Отмечая актуальность проведенного автором исследования, следует с положительной стороны оценить попытку соискателя провести системное исследование, в рамках которого предпринята попытка систематизации уголовно-процессуальных гарантий, формирующихся в условиях цифровизации, по основанию принадлежности к принципам уголовного судопроизводства, а так же стандартизации использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве для обоснования принудительных мер.

Заслуживает внимания научной общественности авторский подход к разработке рекомендаций методического характера, направленных на развитие гарантий обеспечения прав личности при производстве по уголовному делу в условиях цифровизации процесса доказывания и применения уголовно-процессуального принуждения.

Открывают возможности для продолжения научной дискуссии сформулированные диссертантом предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части судебного санкционирования извлечения и осмотра информации с электронных устройств, а также продажи и конвертации цифровых финансовых инструментов, на которые наложен арест в ходе производства по уголовному делу.

В основу научного анализа диссертанта легли результаты комплексных теоретико-правовых исследований, охватывающих общие вопросы цифровизации уголовного судопроизводства, разработанные отечественными учёными-процессуалистами. Важное значение имеют специализированные работы, посвящённые трансформации процесса доказывания и применению мер принуждения в цифровую эпоху, включая докторские и кандидатские диссертации. Так же использовались сравнительно-правовые исследования, анализирующие зарубежный опыт регулирования электронных доказательств и процессуальных гарантий, что позволило автору выявить общие тенденции и национальные особенности.

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата, работы ясно говорят проанализированные автором данные, полученные в процессе анализа и обобщения результатов опроса диссертантом 160 практических работников, специализирующихся на уголовном судопроизводстве (прокуроры, судьи и адвокаты). Репрезентативность выборки и география исследования по-

зволяет говорить об объективности полученных эмпирических данных.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала и результатов монографических исследований. Соискателем верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения и выводы автора, выносимые им на защиту. Их содержание отвечает требованиям логики и полноты изложения, позволяет сформировать необходимый базис для дальнейшего проведения исследований в рамках смежной тематики. Содержание сформулированных и научно обоснованных диссертантом положений, выносимых на защиту, позволяет говорить о серьезной проработке объекта исследования.

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позволяет составить целостное мнение о его точке зрения относительно проблем, возникающих в сфере уголовного судопроизводства в связи с реализацией гарантий прав личности в условиях развития цифровых технологий и оценить подходы диссертанта к их решению.

В завершении считаем необходимым обратить внимание автора на ряд моментов, которые, на наш взгляд, могут потребовать дополнительной аргументации в ходе защиты диссертационного исследования.

Сформулированные далее аргументы основаны исключительно на содержании автореферата, носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, самостоятельность и научность положений, выносимых на защиту.

1. Зависимость необходимости внесения законодательных изменений от результата опроса.

Цитата (стр. 25): «56 % респондентов выразили мнение о том, что подобные нововведения повысят гарантии от необоснованного вмешательства государства в частную жизнь граждан в ходе уголовного судопроизводства». Уверены, что результаты опроса являются не единственным основанием, а практическим подтверждением выводов, полученных в ходе догматического анализа, а мнение правоприменителей объективно свидетельствует о наличии проблемы, требующей законодательного решения на системном уровне.

2. Тезис о гарантировании принципов процесса дистанционным порядком

выглядит декларативным без конкретизации причинно-следственных связей.

Цитата (стр. 22): «организация дистанционного порядка производства по уголовному делу гарантирует также реализацию законных интересов граждан, основанных на принципах...».

Возможно, исследователю стоит конкретизировать связь, показав, как каждый технологический элемент обеспечивает конкретный принцип. Например, электронный документооборот обеспечивает равноправие через унифицированный доступ, видео-конференц-связь - разумный срок и доступ к правосудию через сокращение издержек, а защищенные каналы связи - безопасность личности.

Несмотря на высказанные выше спорные положения, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Смирновым Владимиром Евгеньевичем на тему «Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки отвечает требованиям пп. 9 - 14 действующего Положения о порядке присуждении ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Смирнов Владимир Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

*Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

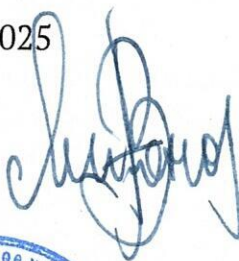
Информация о лице, составившем отзыв:

декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: [vipe.fsin.gov.ru](http://vipe.fsin.gov.ru), E-mail: [vipe@35.fsin.gov.ru](mailto:vipe@35.fsin.gov.ru)). E-mail автора отзыва: [m1ron1508@yandex.ru](mailto:m1ron1508@yandex.ru)

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Ученое звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

03.12. 2025



Миронов Алексей Владимирович

