

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Берг Ланы Александровны на тему «Последующая практика применения международных договоров как средство судебного толкования», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5.

Международно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Берг Л.А. на тему «Последующая практика применения международных договоров как средство судебного толкования» представляет собой значимое научное исследование, посвященное актуальной проблематике современного международного права. Работа Берг Л.А. сосредоточена на анализе последующей практики применения международных договоров судебными органами в качестве одного из важнейших средств их толкования.

Особую научную ценность работе придает комплексный подход к изучению проблемы. Автор не ограничивается анализом исключительно доктринальных аспектов, но и исследует практику как международных, так и национальных судебных органов. Такой глубокий анализ позволяет выявить общие тенденции и специфические особенности толкования международных договоров на разном уровне – как международном, так и национальном, охватывая различные правовые системы.

Методологическая основа исследования заслуживает особого внимания. Автор сочетает традиционные методы юридической науки с современными подходами к анализу международно-правовых явлений. Применение историко-правового метода позволяет проследить эволюцию концепции толкования договоров, а сравнительно-правовой анализ дает возможность выявить общие и особенные черты в практике различных судебных органов.

Теоретическая значимость работы проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, исследование вносит существенный вклад в развитие доктрины толкования международных договоров. Во-вторых, оно расширяет научные представления о природе и значении последующей практики как средства толкования. В-третьих, работа способствует более глубокому пониманию

взаимодействия международного и национального права в процессе толкования международных договорных норм.

Практическая ценность исследования не вызывает сомнений. Выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы в правоприменительной деятельности международных и национальных судебных органов, в процессе подготовки и заключения международных договоров, в законотворческой деятельности по вопросам имплементации международных договоров, в учебном процессе при подготовке специалистов в области международного права.

Особого внимания заслуживает анализ автором практики различных международных судебных органов, включая Международный Суд ООН, Орган по разрешению споров ВТО, а также суды интеграционных объединений, включая Суд Евразийского экономического союза. Такой сравнительный анализ позволяет выявить как общие принципы, так и специфические подходы к толкованию договоров различных судебных органов, что позволяет систематизировать представление о применяемых ими методах толкования.

Интерес представляет и исследование автором проблемы соотношения последующей практики применения договоров и концепции «self-judgement». Анализ этой проблематики имеет особую актуальность в современных условиях, когда вопросы суверенитета и международных обязательств государств становятся предметом острых дискуссий.

Следует отметить высокий уровень научной аргументации и глубину анализа, продемонстрированные автором. Выводы и научные положения работы подкреплены ссылками на различные источники международного права, включая практику международных судебных органов, а также международно-правовую доктрину.

Автореферат в полной соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, обладает внутренним единством и понятным изложением.

Вместе с тем представляется целесообразным представить следующий вопрос.

1. Может ли последующая практика применения международного договора рассматриваться как одна из форм внесения в него изменений, учитывая сложность и длительность нормотворческого процесса, ригидность международного права?

Указанное замечание носят частный и дискуссионный характер, может быть устранено автором в рамках дальнейших исследований, научной работы или публичной защиты.

С учетом изложенного и исходя из содержания автореферата представляется возможным сделать вывод о том, что диссертация на тему «Последующая практика применения международных договоров как средство судебного толкования» является самостоятельной научно-квалификационной работой. Оно соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями), к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор – Л.А. Берг, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

кандидат юридических наук

(5.1.5 (12.00.10) – Международно-правовые науки (юридические науки))

советник экспертно-аналитического отдела Суда Евразийского экономического союза

«15» мая 2025 года

Екатерина Сергеевна Орлова

Контактная информация:

адрес: 220006, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Кирова, д. 5

тел.: +375 17 311 76 76

e-mail: info@courteurasian.org

Подпись Орловой Е.С. удостоверяю.

Советник по кадровой работе
и безопасности

«15» мая 2025

Е.В. Еделькина
Е.В. Еделькина

