

**В Диссертационный совет,
созданный на базе
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34**

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ибрагимова Рината Габделхаевича
на тему: «Вина как категория бюджетного права», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки), (Москва, 2023, 27 с.)

Проблематика юридической ответственности за совершение бюджетных правонарушений не относится к числу достаточно проработанных и единообразно воспринимаемых в науке финансового права. С одной стороны, существует устоявшееся и часто встречающееся в научной публицистике мнение о том, что бюджетно-правовая ответственность должна быть закреплена в бюджетном законодательстве. В противовес ей существует и иное мнение – о достаточности инструментов уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности, которые уже предусмотрены действующим российским законодательством и применяются в том числе и за нарушения бюджетного законодательства. Последний вариант наиболее соответствует той правовой модели, которая закреплена в Бюджетном кодексе РФ. Конструкция юридической ответственности в российской правовой системе обладает рядом формализованных признаков, к которым относятся, прежде всего, закрепление на уровне закона понятия правонарушения и соответствующих составов, а также процедурных аспектов применения установленных санкций, что принципиально отличает меры ответственности от иных мер принуждения. Данные признаки не закреплены в бюджетном законодательстве, что свидетельствует о том, что законодатель придерживается мнения об отсутствии функциональной необходимости института бюджетной ответственности как специального вида юридической ответственности. Очевидно, что данная

позиция не случайна и обусловлена профессиональной оценкой, в том числе, со стороны правоприменителей, того, что задачи бюджетно-правового регулирования в достаточной степени обеспечиваются инструментами бюджетно-правового принуждения, а также мерами юридической ответственности иной отраслевой принадлежности. Подобная модель правового регулирования бюджетных отношений может быть достаточно эффективной, т.к. не перегружена инструментами, имеющими сложные и, как правило, более длительные временные периоды применения, кроме того, в ней отсутствует дублирование и сходство между правовыми средствами разной природы, как например, между налоговой ответственностью и административной за совершение административных правонарушений в сфере налогообложения. В то же время это утверждение верно лишь при условии, что применяемые меры юридической ответственности иной отраслевой принадлежности являются эффективными в обеспечении задач бюджетного правового регулирования. Изложенным определяется актуальность исследований, направленных на мониторинг эффективности действующих бюджетно-правовых средств, на решение научных задач, связанных с оценкой их достаточности, а также разработку приемов совершенствования.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций. Тематика диссертации посвящена разработке теоретических аспектов вины как категории бюджетно-правового регулирования, т.е. автор придерживается мнения о необходимости введения в инструментарий бюджетного права бюджетно-правовой юридической ответственности и разрабатывает для этого теоретическую базу. Содержательно авторские разработки являются результативными и развивающими теорию бюджетного права в части возможного использования института бюджетной ответственности. Положения, выносимые на защиту, отражают авторские предложения, обладающие научной новизной в контексте бюджетно-правового регулирования, которое институт вины никогда не закрепляло и, соответственно, разработки ее теоретических аспектов системно не формировались. В их числе можно отметить выводы о необходимости двуединой модели вины в сфере бюджетных отношений, различающейся для физических лиц и коллективных субъектов, выступающих

субъектами бюджетного права (стр. 11 автореферата); составляющих механизма установления вины (стр. 13 автореферата) и обстоятельств, способных исключать вину при совершении бюджетного правонарушения (стр. 13 автореферата).

Замечания и недостатки работы. Можно отметить недостаточную обоснованность некоторых базовых положений диссертации. С учетом четкой позиции законодателя относительно неприменимости конструкции бюджетно-правовой ответственности требуется большая степень аргументация внедрения данного института в содержание бюджетно-правового регулирования. Автор отражает в вводной части исследования актуальность избранной проблематики и, по сути, ограничивает свою аргументацию констатацией того, что: имеется значительный уровень нарушений бюджетного законодательства, выявляемых органами финансового контроля и незначительный уровень применения за их совершение мер административной и уголовной ответственности; увеличивается число частных субъектов среди участников бюджетных правоотношений; а традиционные участники бюджетного процесса специфичны тем, что к ним не относятся требования иных отраслей права. Каждый из представленных тезисов ни сам по себе, ни в общей сумме не являются достаточным доказательством или причиной введения института бюджетной ответственности вместо или как дополнительного к существующим мерам бюджетного принуждения.

Однако отмеченное не умаляет значения авторских разработок относительно теоретических аспектов вины в бюджетном праве, которые могут быть весьма востребованы, например, при взыскании ущерба, причиненного нарушением бюджетного законодательства как меры гражданско-правовой ответственности, применяемой за такие нарушения.

В целом, можно заключить, что проведенное Ибрагимовым Ринатом Габделхаевичем исследование теоретических аспектов вины как категории бюджетного права отвечает требованиям научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата юридических наук, как работы, в которой предложено решение задачи, имеющей значение для развития финансово-правовой (государственно-правовой) науки. Автореферат диссертации отражает

основные положения проведенного исследования и соответствует предъявляемым требованиям.

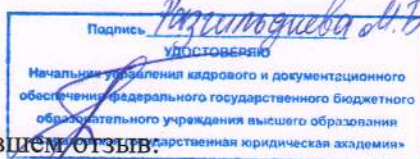
Вывод. Содержание автореферата диссертации показывает, что диссертация на тему «Вина как категория бюджетного права» является единолично выполненным и завершенным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (актуальная редакция), а автор – Ибрагимов Ринат Габделхаевич - заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Разгильдиевой Маргаритой Бяшировной.

Профессор кафедры финансового,
банковского и таможенного права
имени профессора Нины Ивановны Химичевой
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
«16» октября 2023 г.



Разгильдиева М.Б.



Информация о лице, подписавшем отзыв:

Разгильдиева Маргарита Бяшировна. *Т. Н. Буржанова*

Научная специальность: 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право; по действующей номенклатуре научных специальностей: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». Адрес: 410056. г. Саратов, ул. Вольская, д. 1.

Телефон: 8 (8452) 299034, адрес электронной почты: finpravo@ssla.ru