

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 02.1.002.01,**  
созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского  
учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации»

**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
5.1.4. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 23.12.2025 № 5

**о присуждении Вайтюшкевич Анастасии Александровне,  
гражданину Российской Федерации, ученой степени  
кандидата юридических наук**

Диссертация на тему «Защита прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в уголовном судопроизводстве» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 22.10.2025 (протокол заседания № 4) диссертационным советом 02.1.002.01, созданным на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ведомственная принадлежность – Правительство Российской Федерации, адрес: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.02.2023 № 133/нк.

Соискатель Вайтюшкевич Анастасия Александровна, 12 октября 1994 года рождения, с 2012 по 2016 гг. проходила обучение в ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9). А.А. Вайтюшкевич освоила программу бакалавриата по направлению подготовки 030900 Юриспруденция, ей присвоена квалификация бакалавр (диплом бакалавра с отличием 107718 0720157, выдан 07.07.2016).

С 2016 по 2018 гг. Вайтюшкевич Анастасия Александровна проходила обучение в ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический

университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». А.А. Вайтюшкевич освоила программу магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, ей присвоена квалификация магистр (диплом магистра с отличием 107704 0136920, выдан 11.07.2018).

С 2020 по 2023 гг. А.А. Вайтюшкевич обучалась в очной аспирантуре ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, ей присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом об окончании аспирантуры 107718 1286915, выдан 16.10.2023).

В 2025 г. А.А. Вайтюшкевич прикреплена к ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» для завершения работы над подготовкой диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки по теме: «Защита прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в уголовном судопроизводстве».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 06.09.2023 № 1173/23-А выдана ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В настоящее время А.А. Вайтюшкевич не работает.

Диссертация выполнена в центре уголовного и уголовно-процессуального законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

**Научный руководитель – Нудель Станислав Львович**, доктор юридических наук, профессор, заведующий центром уголовного и уголовно-процессуального законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», дал положительный отзыв.

### **Официальные оппоненты:**

**Химичева Ольга Викторовна**, доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры уголовного процесса ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12);

**Терентьева Валерия Александровна**, доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (650070, г. Кемерово, ул. Тухачевского, д. 33);

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (125080, Российская Федерация, город Москва, улица Врубеля, д. 12) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогически кадров и организации научно-исследовательской работы, доктором юридических наук, доцентом Николаем Николаевичем Ильиным и утвержденном ректором ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», доктором юридических наук, доцентом А.А. Бессоновым, указала, что диссертация А.А. Вайтюшкевич на тему «Защита прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в уголовном судопроизводстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки; имеет теоретическую и практическую значимость; соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, указанным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Вайтюшкевич Анастасия Александровна – заслуживает присуждения ей ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет семь опубликованных статей по теме диссертационного исследования (авторский вклад – 100 %), из которых четыре опубликованы в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Вайтюшкевич, А.А. Сравнительно-правовой анализ порядка доступа к адвокатской деятельности по законодательству Российской Империи и Российской Федерации / А.А. Вайтюшкевич // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2022. – № 2 (65). – С. 119–128;

2. Вайтюшкевич, А.А. Субъекты защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе / А.А. Вайтюшкевич // Адвокатская практика. – 2023.– № 3. – С. 32–36;

3. Вайтюшкевич, А.А. Проблема обеспечения прав несовершеннолетнего потерпевшего в случае отстранения его законного представителя / А.А. Вайтюшкевич // Право и управление. – 2023.– № 7. – С. 172–174;

4. Вайтюшкевич, А.А. Тактические и процессуальные особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом / А.А. Вайтюшкевич // Право и политика. – 2025. – № 9. – С. 86–94.

В публикациях соискателя раскрыты результаты исследования защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в уголовном судопроизводстве. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:**

1) *ведущей организации*, в критической части которого отмечается:  
1) необходимость пояснения, с каким событием связана или каким нормативным

правовым актом была впервые зафиксирована защита прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом; 2) внутреннее противоречие и неясность третьего положения, выносимого на защиту; 3) необходимость пояснить, какие положения, выдвинутые на защиту, являются основой для предложений о внесении изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство (положение № 8), а также привести аргументацию вывода о праве несовершеннолетнего потерпевшего иметь представителя с момента совершения преступления, и указать, каким образом выдвинутые предложения будут применяться в ситуации, когда несовершеннолетний одновременно является потерпевшим и обвиняемым; 4) важность дополнительного пояснения по сформулированному предмету исследования; 5) необходимость объяснения выбора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, а не иных организаций, для апробации исследования; 6) целесообразность коррекции эмпирической базы в части описания статистических данных, судебных актов и дисциплинарных актов адвокатских палат, теоретической основы исследования, наименования приложения 2;

2) *официального оппонента О.В. Химичевой*, отметившей:

1) дифференциацию содержания терминов «права и интересы», «права» и «интересы», использованных в работе как синонимы; 2) необходимость раскрыть возможности использования в российском законодательстве тенденций развития института защиты прав несовершеннолетних потерпевших в законодательстве зарубежных стран; 3) необходимость пояснить, относительно взаимодействия адвоката с какими участниками уголовного процесса даны рекомендации в положении № 7, вынесенном на защиту;

3) *официального оппонента В.А. Терентьевой*, указавшей на:

1) необходимость уточнения отличий ролевой виктимности от возрастной; 2) игнорирование регионального аспекта правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего; 3) необходимость соотнести возрастные границы терминов «несовершеннолетний потерпевший»

и «несовершеннолетний субъект преступления», а также терминов «малолетний» и «ребенок»; 4) необходимость отражения в работе целостной, с четкими юридическими критериями, правовой системы привлечения, участия, отстранения адвоката – представителя потерпевшего для реализации прав, предусмотренных УПК РФ; 5) отсутствие в работе анализа тактики защиты несовершеннолетних потерпевших при проведении таких следственных действий, как осмотр, следственный эксперимент и др.;

4) проректора ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора Н.В. Субановой, указавшей, что недостаточно обоснована ограниченность полномочий прокурора в части обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших (положение № 3), в связи с чем соискателю необходимо дать дополнительные пояснения в ходе публичной защиты;

5) начальника кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидата юридических наук, доцента Г.Ш. Аюповой, указавшей на необходимость уточнения того, что понимается под «основаниями ограничения прав родителя участвовать в уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего» (положение № 6), как соотносятся основания отстранения законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего (положение № 6) и перечень, предложенный для закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве (положение № 8), а также является ли предложенный перечень закрытым либо открытым;

6) профессора кафедры управления органами расследования преступлений ФГКОУ ВО «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Б.Я. Гаврилова, предложившего соискателю в ходе публичной защиты уточнить,

какие из представленных им рекомендаций можно отнести к взаимодействию адвоката, представляющего интересы несовершеннолетнего потерпевшего, с иными участниками уголовного судопроизводства (судом, прокурором, обвиняемым и др.);

7) преподавателя кафедры уголовного права прокурорско-следственного факультета ФГКВООУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, кандидата юридических наук Ю.А. Коршунова, указавшего, что предложение о необходимости специализации адвокатской деятельности (положение № 5), является общим, автором не предложен порядок получения специализирующимися на данной категории дел адвокатами психологического, педагогического и дополнительного профессионального образования, что требует более полной аргументации.

Во всех поступивших отзывах на диссертацию и автореферат отмечается актуальность проведенного диссертационного исследования, обоснованность сформулированных выводов и рекомендаций, а также высокий уровень личного вклада соискателя в развитие правовой доктрины. Отмечено, что диссертация и автореферат соответствуют Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Вайтюшкевич Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией в области уголовно-правовых наук, наличием публикаций по рассматриваемой проблематике. Кроме того, выбор ведущей организации обоснован тем, что она широко известна своими достижениями в сфере уголовного, уголовно-процессуального права и криминалистики, а также ее способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень

ведущих рецензируемых научных журналов, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, которые содержатся в соглашениях и сведениях официальных оппонентов и ведущей организации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:**

сформулированы критерии уголовно-процессуальной дееспособности и предложена ее дифференциация;

выделены тенденции развития института защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в российском и зарубежном уголовно-процессуальном праве;

определены особенности правового статуса несовершеннолетнего потерпевшего и его представителя, предложено нормативное закрепление дополнительных гарантий;

обосновано предложение об установлении принципа специализации в адвокатской деятельности для обеспечения прав несовершеннолетних потерпевших на получение квалифицированной юридической помощи;

выделены основания ограничения прав родителей участвовать в уголовном деле в качестве законного представителя;

разработаны научно обоснованные рекомендации по взаимодействию адвоката с несовершеннолетним потерпевшим и его законным представителем;

обоснованы рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, а также законодательства об адвокатской деятельности, необходимые для обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего при производстве по уголовному делу.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

разработаны новые теоретические положения, направленные на защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом

в рамках уголовного судопроизводства, а также на обеспечение прав ребенка, ставшего жертвой преступления, на получение квалифицированной юридической помощи;

определены критерии уголовно-процессуальной дееспособности, включающие возраст, способность самостоятельно осуществлять свои процессуальные права и понимать цели и последствия своих действий, значение и цели проводимых следственных действий, возможность самостоятельно заявлять и подавать ходатайства и иные документы, понимать их содержание и последствия их заявления, поручать ведение дела представителю;

выявлены закономерности эволюции прав несовершеннолетних потерпевших и правового регулирования защиты данных участников уголовного судопроизводства адвокатом в России, характеризующиеся последовательным расширением с отсутствия специального регулирования до четкого закрепления прав как потерпевших, включая детей, так и профессиональных участников – их представителей;

определены современные тенденции развития института защиты несовершеннолетних жертв преступлений в зарубежных юрисдикциях, заключающиеся в минимизации контакта несовершеннолетнего потерпевшего и обвиняемого, расширении процессуальных прав потерпевшего, а также повышении качества оказываемой жертвам преступлений квалифицированной юридической помощи, которые могут быть учтены при подготовке законотворческих инициатив;

выделены основания ограничения прав родителя участвовать в уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего: материальные (лишение и ограничение в родительских правах; отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью и др.) и процессуальные (постановление дознавателя, следователя, судьи или определение суда);

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

основные положения и выводы исследования внедрены в учебный процесс кафедры уголовного и уголовно-процессуального права и правоохранительной деятельности ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», в научно-исследовательскую деятельность центра № 5 (по исследованию проблем расследования преступлений органами предварительного следствия и дознания) ФГКУ «ВНИИ МВД России», а также правоприменительную деятельность Московской коллегии адвокатов «Эгида»;

сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, направленные на обеспечение гарантий защиты несовершеннолетних потерпевших, включая обязательное участие адвоката, отстранение законных представителей, действия которых противоречат интересам потерпевших, закрепление полномочий представителя потерпевшего по аналогии полномочий адвоката-защитника и др.;

предложены рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики в части осуществления адвокатской деятельности при обеспечении прав и законных интересов детей, пострадавших от преступлений, включая введение принципа специализации и утверждение порядка назначения адвокатов в качестве представителей несовершеннолетних потерпевших, учитывающие процессуальные и тактические особенности участия несовершеннолетнего потерпевшего и его адвоката – представителя в уголовном судопроизводстве;

научно обоснованы рекомендации для практики по взаимодействию адвоката – представителя с несовершеннолетним потерпевшим, его законным представителем и другими участниками уголовного процесса, а именно: а) исходить из интересов пострадавшего ребенка; б) занимать активную позицию по делу; в) учитывать особенности процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего; г) принимать все возможные действия для минимизации негативных последствий для ребенка; д) избегать

недопонимания и противоречий с законным представителем несовершеннолетнего и др.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

основные положения и выводы построены на анализе широкого круга российских источников права, научной и учебной литературы, статистических данных, а также судебной практики;

исследование базируется на результатах обобщения и анализа материалов правоприменительной практики, на действующих нормах уголовного и уголовно-процессуального законодательства, законодательства об адвокатуре Российской Федерации, правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, актах зарубежных стран;

использованы результаты опроса 120 адвокатов и юристов, не имеющих адвокатского статуса, сотрудников органов опеки и попечительства, проведенного в г. Москве, Московской области, Пермском крае и Республике Дагестан в 2022 – 2023 гг., анализа 173 судебных актов судов общей юрисдикции по уголовным делам, дисциплинарная практика адвокатских палат, статистические и аналитические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, а также уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации;

использованы современные методики сбора и обработки исходной научной информации, а также методологический инструментарий современной науки, соответствующий объекту, целям, задачам, логике научного поиска, сочетающего общенаучные и специальные методы исследования правовых явлений.

**Личный вклад** соискателя состоит во включенном участии в получении результатов диссертационного исследования на всех этапах подготовки диссертации, а также сборе и анализе эмпирических данных, что позволило выработать выводы и предложения, направленные на совершенствование

правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом в уголовном судопроизводстве; дополнении и развитии положений юридической науки в части изучения процессуальных и тактических особенностей участия несовершеннолетнего, пострадавшего от преступления, и адвоката, представляющего его интересы; формулировке положений, вынесенных на защиту, апробации результатов исследования; разработке предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, в выступлениях с докладами на научно-практических конференциях различного уровня и подготовке опубликованных работ.

Перспектива дальнейшей разработки темы заключается в возможном использовании полученных научных результатов для совершенствования законодательства в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве адвокатом и порядка оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи, а также в возможности использования результатов настоящего исследования в учебном процессе, а именно в рамках учебных дисциплин по уголовному процессу и осуществления адвокатской деятельности, и научно-исследовательской деятельности.

В ходе публичной защиты были высказаны следующие замечания и поставлены вопросы для обсуждения от членов диссертационного совета:

Ю.В. Трунцевского относительно полномочий прокурора, о которых идет речь в положении № 3, выносимом на защиту;

И.Н. Соловьева об отношении диссертанта к предложению о снижении возраста уголовной ответственности и о его мнении о том, достаточно ли прав у несовершеннолетнего в уголовном процессе;

К.В. Ображиева об алгоритме, применяемом для определения возраста несовершеннолетнего потерпевшего, а также о том, из интересов обвиняемого или потерпевшего необходимо исходить при определении возраста потерпевшего;

А.Ю. Епихина, указавшего на необходимость уточнения, какие именно интересы потерпевшего защищает адвокат;

Р.Б. Осокина, высказавшего мнение об актуальности темы исследования, результаты которого вносят существенный вклад в развитие страны.

Соискатель А.А. Вайтюшкевич привела аргументированную авторскую позицию по всем поставленным вопросам и замечаниям в ходе заседания и конкретизировала собственную научную точку зрения.

Таким образом, диссертация А.А. Вайтюшкевич представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение поставленных задач, имеющих значение для совершенствования правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в уголовном процессе, а также развития соответствующей отрасли знаний. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит научные результаты и положения, которые были аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями в процессе публичной защиты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку уголовно-процессуального права и правозащитной деятельности.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация написана на актуальную тему, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью и представляет собой оригинальное и завершённое научное исследование. Диссертация на тему «Защита прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в уголовном судопроизводстве» отвечает требованиям, предъявляемым ч. 2 п. 9, п.п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Анастасия Александровна Вайтюшкевич – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (отрасль науки – юридические науки).

На заседании 23 декабря 2025 г. диссертационный совет по результатам публичной защиты диссертации на тему «Защита прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в уголовном судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (отрасль науки – юридические науки), принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовно-процессуального права и правозащитной деятельности, присудить Анастасии Александровне Вайтюшкевич ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (отрасль науки – юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовал: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0, воздержалось – нет.

Председательствующий,  
председатель  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук, профессор

Олег Александрович Зайцев

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент



Денис Андреевич Печегин

23 декабря 2025 года

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского центра правоведения при Правительстве Российской Федерации  
О.А. Зайцев, \* Д.А. Печегин  
Заведующий отделом управления персоналом