

*В диссертационный совет Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
Д 503.001.03, 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34*

ОТЗЫВ

***на автореферат диссертации Сарпекова Рамазана Кумарбековича
по теме «Конституционно-правовое регулирование административной
юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза
(сравнительно-правовое исследование)», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук, по специальности 12.00.02
– конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право***

Необходимость и актуальность научного исследования Сарпекова Рамазана Кумарбековича объективно очевидна. Конституционно-правовое регулирование административной юстиции в государствах-членах Евразийского экономического союза является как с теоретической, так и научно-практической стороны значимой темой научных изысканий.

Представленная к защите кандидатская диссертация Р.К. Сарпекова призвана, как представляется, ответить на многочисленные для отечественной юриспруденции вопросы, относительно современных подходов к проблемам конституционно-правового регулирования административной юстиции.

Об этом говорит содержание автореферата диссертационного исследования Р.К. Сарпекова, который содержит новые положения и подкрепляет существующие в правовой доктрине позиции. Раскрытие и исследование темы научной работы требует анализа большого массива нормативных правовых актов, решений уполномоченных органов

государств-членов Евразийского экономического союза, сопоставления с теоретическими выкладками и развитием конституционно-правового регулирования в государствах-членах ЕАЭС, с чем автор, несомненно, успешно справился.

Не вызывает возражений представленная автором формулировка цели, задач, объекта и предмета, обоснование методологии диссертационного исследования. Отвечает теме, цели и задачам исследования логически и содержательно выверенная структура исследования.

Автор в научной работе добился удачного структурного построения диссертационного исследования. В первой главе диссертантом заложено осмысление доктринальных основ и предпосылок становления административной юстиции в качестве элемента конституционализма в государствах-членах ЕАЭС; во второй главе комплексно исследованы конституционно-правовые основы административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС; в третьей главе успешно проанализированы теоретические и практические вопросы формирования стандартов конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС.

В исследовании Р.К. Сарпеков скрупулезно провел анализ теоретических основ административной юстиции. Так, в частности, автор приходит к выводу об актуальности, научной и практической состоятельности утверждения Густава Радбруха, что институт административной юстиции является тем завершающим элементом, который придает основанию правового государства необходимую полноту и целостность; развивая базовые посылы обоснованно показал фундаментальную связь доктрины административной юстиции с теорией и практикой конституционализма. Авторский подход сравнительного исследования позволил обосновать правовую природу административной юстиции, ее инструментальные свойства.

Оригинальность автора в определении функционально-структурных качеств административной юстиции не вызывает сомнений и обеспечивает видение конструкта дальнейшей институционализации и конституционализации административной юстиции.

Научная состоятельность автора прослеживается в авторской позиции и полученных результатах о роли правовой доктрины в государствах-членах ЕАЭС как ключевого фактора развития конституционно-правового регулирования общественных отношений, связанных с функционированием административной юстиции. Основательно показаны научные доводы о значимости правовой доктрины в формировании предпосылок институционализации и конституционализации административной юстиции, а также о влиянии на конституционно-правовую практику.

Заслуживает внимания предложенная автором периодизация становления административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС. Автор справедливо выделяет условно именуемые «теоретический» и «практический» этапы, что позволяет наблюдать и консолидировать предпосылки, а также правовые основы для обеспечения судебного контроля за деятельностью исполнительной власти, проследить особенности динамики институционализации административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС.

Перспективным с позиций дальнейшего развития и сбалансированного конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС представляется утверждение автора о необходимости повышения функциональной роли органов судебной власти в охране конституционно-правовых отношений, а также закреплении в конституциях указанных государств специальных норм и принципов, касающихся институциональной и функциональной основ административной юстиции.

Вместе с тем данная работа не освобождена от отдельных положений, которые представляются спорными и, соответственно, призывающими к научной дискуссии:

1. Автор отмечает, что в настоящее время процесс создания полноценной административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС характеризуется поиском наиболее оптимальной ее модели. Вместе с тем, из текста автореферата не ясно, что диссертант понимает под «оптимальной моделью», каковы ее характеристики?

2. Тема диссертационного исследования Р.К. Сарпекова посвящена конституционно-правовому регулированию административной юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза. Как следует из содержания автореферата автор довольно часто в разных аспектах своего исследования в качестве примера приводит Республику Казахстан, в частности, констатирует факт перемещения юридических норм, предусматривающих требования к кандидатам на должность судьи, из конституции в акты конституционного или иного отраслевого законодательства; предлагает внести изменения в Конституцию и законодательство Республики Казахстан, которые, с его точки зрения, концептуально могут быть восприняты и правовыми системами других государств – членов ЕАЭС и т.д. Такой избирательный подход автора требует дополнительной аргументации на публичной защите.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Диссертационное исследование Р.К. Сарпекова, судя по автореферату, характеризуется высоким уровнем достоверности и апробации результатов работы, является самостоятельным, законченным, полноценным научно-исследовательским трудом, отражающим все этапы исследования, выполненным автором на достаточно высоком научном уровне и содержащим совокупность выводов и научных положений,

свидетельствующих о личном вкладе автора в юридическую науку и практику. Опубликованные работы автора отражают основное содержание диссертации. Оформление автореферата диссертации соответствует всем установленным требованиям.

В целом, можно сделать вывод о том, что диссертация Сарпекова Рамазана Кумарбековича на тему: «Конституционно-правовое регулирование административной юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза (сравнительно-правовое исследование)» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Р.К. Сарпеков заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовил:

Начальник управления
учебно-методической работы
Академии управления МВД России,
доктор юридических наук, доцент
«31» мая 2021 г.

**Киричѐк
Евгений Владимирович**

Почтовый адрес: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8, каб. 638.
Эл. почта: Kirichek79@yandex.ru; тел.: 8 (499) 745-81-40.

